

Lubicz, dnia 19 grudnia 2019 r.

ZEASiP.363.3.2019

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn.: „Świadczenie usługi przewozu dzieci i uczniów do szkół w formie sprzedaży biletów miesięcznych wraz z zapewnieniem opieki w roku 2020 i 2021”

Niniejszym działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1843) – (dalej jako: pzp), **Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty: Arriva Bus Transport Polska sp. z o.o.** (ul. Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń) z postępowania pn.: „Świadczenie usługi przewozu dzieci i uczniów do szkół w formie sprzedaży biletów miesięcznych wraz z zapewnieniem opieki w roku 2020 i 2021” na podstawie art. 90 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 pzp.

Uzasadnienie

Arriva Bus Transport Polska sp. z o.o. (dalej również jako: Wykonawca) złożyła ofertę, w której cena jest niższa o 41,97% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 pzp. Na podstawie art. 90 ust. 2 pzp Zamawiający wezwał wykonawcę do udzielenia wyjaśnień poprzez wykazanie, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny (pismem z dnia 12.12.2019 r.). Wykonawca złożył wyjaśnienia w piśmie z dnia 16 listopada 2019 r. (oczywisty błąd w dacie), które wpłynęły do Zamawiającego 16.12.2019 r.

Wykonawca w złożonym wyjaśnieniu powołał się na okoliczność uzyskania przychodu z tytułu dopłaty do ulg ustawowych dla przejazdów dzieci i młodzieży oraz wyjaśnił, że w kalkulacji oferty dla punktu 1 tj. przewozy szkolne na podstawie biletów miesięcznych uwzględnił podstawowe koszty wykonania zamówienia w pkt 2 tj. przewozy okazjonalne. Natomiast wskazana cena za przewozy okazjonalne tj. 0,94 zł brutto/km stanowi jedynie koszt dodatkowego wynagrodzenia dla kierowców przy realizacji przewozów okazjonalnych.

Wykonawca zobowiązany był do wskazania ceny jednostkowej za przejazd jednego kilometra w ramach przejazdów okazjonalnych, jako istotnej części składowej ceny całkowitej oferty. Natomiast przepis art. 90 ust. 1 pzp umożliwia badanie ceny w stosunku do istotnych jej części. Jak podkreśla się w orzecznictwie cyt.: „Jeżeli określone prace w ramach realizacji zamówienia mają dla zamawiającego istotne znaczenie, to powinien on mieć prawo zbadania czy za prace te wykonawca oferuje cenę, która nie została przez niego rażąco zaniżona.” (wyrok KIO z dnia 18 stycznia 2019 r., KIO 2678/18). Przedkładając powyższe na grunt niniejszej sprawy, Zamawiający uznał, iż wyjaśnienia Wykonawcy, o których mowa powyżej dowodzą, że wskazana przez niego cena tj. 0,94 zł brutto/km nie zawiera podstawowych elementów składających się na koszt zrealizowania usługi przejazdu. Jak wskazał sam Wykonawca, w/w cena za przejazdy okazjonalne zawiera jedynie część wynagrodzenia kierowców realizujących takie przejazdy. Wskazana cena natomiast nie zawiera kosztu paliwa, utrzymania taboru, amortyzacji, ubezpieczenia, podatków czy też ogólnego zarządu jak również zysku. Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać, że wskazana cena jest nierealistyczna. Nie jest możliwe zrealizowanie usługi przejazdu bez poniesienia chociażby kosztów paliwa. W kontekście powyższego należy

wskazać, że nie budzi wątpliwości, iż w przypadku gdy cena jest nierealistyczna i nieadekwatna do zakresu i kosztów prac składających się na przedmiot zamówienia, zakładająca lub skutkująca wykonaniem zamówienia poniżej jego rzeczywistych kosztów mamy do czynienia z rażąco niską ceną (zob. m.in. wyrok KIO z dnia 08.04.2019 r., KIO 493/19; wyrok KIO z dnia 02.10.2018, KIO 1873/18; wyrok KIO z dnia 01.06.2018, KIO 852/18). Natomiast zgodnie z art. 90 ust. 3 pzp w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 pzp zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Podsumowując, cena istotnej części składowej ceny całkowitej oferty tj. cena za przejazdy okazjonalne jako, że nie zawiera podstawowych elementów poniesionych w celu zrealizowania usługi kosztów (np. paliwa) jako nierealistyczna stanowi rażąco niską cenę. W związku z powyższym oferta podlega na podstawie art. 90 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 pzp.

DYREKTOR
Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego
Szkoł i Przedszkoli w Lubiczu

Małgorzata Łop-Bienkiewicz