

Zarządca obiektu:

Wójt Gminy Lubicz
kujawsko-pomorskie
toruński



PROTOKÓŁ KONTROLI OKRESOWEJ OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO

Kontrola roczna (przegląd podstawowy) protokół Nr

2025 01 MMP



P.P.H.U. "MAXDROGI" DAWID RAKOCZY



P.P.H.U. "MAXDROGI" DAWID RAKOCZY

ul. Kasztanowa

DANE IDENTYFIKACYJNE OBIEKTU:

Jednolity Numer Inwentarzowy:	b.d.
Rodzaj obiektu:	MOST
Numer drogi:	100776 C
Kilometraż:	0+411
Kategoria drogi:	gminna
Najbliższa miejscowość:	Lubicz Dolny
Rodzaj i nazwa przeszkody:	Struga Lubicka

OSOBY PRZEPROWADZAJĄCE KONTROLĘ:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność uprawnień budowlanych
inż. Grzegorz Wolny	Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02, PWr/SIM-38/2008, PWr/SIM/S-1/2020	spec. konstrukcyjno-budowlana INSPEKTOR MOSTOWY nr PWr / SIM - 38 / 2008
Data przeprowadzenia kontroli: 15.10.2025 r.		Podpis: inż. Grzegorz WOLNY
Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność uprawnień budowlanych
		Upr. bud. nr 72/02, SLK/BO/1055/02
Data przeprowadzenia kontroli:		Podpis:

Zleceńbiorca:



P.P.H.U. MAXDROGI Dawid Rakoczy
ul. Żywiecka 89/2, 43-300 Bielsko-Biała
tel./fax: (33) 810 14 87, +48 513 775 006
e-mail: biuro@maxdrogi.pl, www.maxdrogi.pl
NIP: 9372595187, REGON: 241943775

Zawartość protokołu

1. Wprowadzenie
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Podstawowe założenia
2. Karta okresowej kontroli
 - Zał. 1. Dokumentacja fotograficzna obiektu ^{A)}
 - Zał. 2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń ^{A)}
3. Zalecenia pokontrolne
4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażone na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników
5. Katalog uszkodzeń
6. Skala i kryteria oceny elementów
7. Skala i kryteria oceny izolacji
8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania
9. Zastosowane „Tryby wykonania”
10. Informacje dot. uprawnień osób przeprowadzających kontrolę

^{A)} – dotyczy tylko kontroli pięcioletniej,

UWAGA

Kontrola okresowa pięcioletnia zawiera pełny zakres kontroli okresowej rocznej, co zwalnia właściciela lub zarządcę obiektu, z przeprowadzenia dodatkowej kontroli rocznej w roku kalendarzowym, w którym przypada kontrola okresowa pięcioletnia (GUNB).

2. Karta okresowej kontroli

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI):	b.d.	5	J A D : 041504 2 Wójt Gminy Lubicz								
2	Nr drogi:	100776 C	6	Najbliższa miejscowość: Lubicz Dolny								
3	Kilometraż:	0+411	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: Struga Lubicka								
4	Materiał konstrukcji dźwigarów:	beton zbrojony	8	Długość obiektu [m] : 10,30								
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	PT	UT					1	TAK	A
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NT	WT	PT	UT	UK				2	TAK	1
3	Nawierzchnia jezdni	NT	WT	PT	UT	UK				1	TAK	A
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki									-		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	NS	AS	KS	US	DS.	PS	LS	WS	1	TAK	A
6	Belki podporęczkowe, gzymsy	NB	WB	OB.	PB	RB	KB	UB		1	TAK	A
7	Urządzenia odwadniające									-		
8	Izolacja pomostu	CA	CM							0	TAK	A
9	Konstrukcja pomostu									-		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	NB	RB	KB	UB	KZ	OB.	CB	PB	1	TAK	A
11	Łożyska									-		
12	Urządzenia dylatacyjne									-		
13	Przyczółki	NB	OB.	WB	KB	UB	PB	RB	ZB	1	TAK	A
14	Filary									-		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	WT	PT	UT	PK	UK			1	TAK	A
16	Przeguby									-		
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	NB	OB.	WB	KB	UB	PB	PS	ZS	1	TAK	A
18	Urządzenia ochrony środowiska									-		
19	Zakotwienia ciągów									-		
20	Cięgna									-		
21	Urządzenia obce, w tym windy									-		
22	Schody, pochylnie									-		
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne									-		
24	Instalacje elektryczne i odgromowe									-		
25	Inne elementy wyposażenia									-		
Stan pogody:		mżawka		Ocena średnia obiektu:						1,00	ZALECANA PRZEBUDOWA (nie dotyczy ekspertyzy)	
Temperatura:		10 °C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:						1,00		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):												
Stwierdzono istotne uszkodzenia, stanowiące zagrożenie bezpieczeństwa ruchu publicznego: - brak zalecanego w ostatnim przeglądzie oznakowania i wygradzenia - wyłączenia obiektu z użytkowania, - nienormatywnej budowy i wysokości, niestabilne balustrady, korozja i deformacja stali, odchylenia od pionu, - brak chodników lub pasów bezpieczeństwa na obiekcie i utwardzonych poboczach dla pieszych na dojazdach, - brak nawierzchni jezdni, nierówności, dziury, koleiny, wypłukane i zarośnięte pobocza i balustrady.												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):												
Stwierdzono stan przedawaryjny obiektu. Wystąpiła w przeszłości utrata stateczności (awaria) podpory, znaczne przemieszczenie (osiadanie prawdopodobnie na skutek podmycia) przyczółka, z przechyleniem prześia (spękania, ubytki i zniszczenie struktury betonu, znaczne odchylenie od poziomu) i pomimo zastosowania tymczasowo prac "ratunkowych" dla utrzymania przeprawy (nadsypania i wyrównania drogi) istnieje zagrożenie wystąpienia katastrofy budowlanej.												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr		Ograniczenie**								Ocena		
1	Bezpieczeństwo ruchu publicznego											
2	Aktualna nośność obiektu											
3	Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów											
4	Szerokość skrajni na obiekcie											
5	Wysokość skrajni na obiekcie											
6	Skrajnia / światło pod obiektem											
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:												
nie dotyczy przeglądu podstawowego												
NIEWYKONANE ZALECENIA Z POPRZEDNIEGO PRZEGŁĄDU:												
Na podstawie protokołu z poprzedniej kontroli rocznej z 2024 r. (bez decyzji Zarządcy i informacji o realizacji zaleceń), stwierdzono brak wykonania zalecanych prac porządkowo-utrzymawczych, WYŁĄCZENIA OBIEKTU Z UŻYTKOWANIA (wygradzenia i oznakowania), usunięcia roślinności, wymiany balustrad, brak informacji o projekcie i przebudowie.												

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa opracowania

- Umowa pomiędzy Zarządcą a Zleceniobiorcą.
- Roczny harmonogram przeglądów podstawowych i rozszerzonych obiektów inżynierskich

1.2. Podstawowe założenia

- Okresowa kontrola, **co najmniej raz w roku** (roczna - przegląd podstawowy), polegająca na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, zgodnie z art.62.1. 1) a) ustawy Prawo budowlane;
- Okresowa kontrola, **co najmniej raz na 5 lat** (pięcioletnia - przegląd rozszerzony), polegająca na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki obiektu oraz jego otoczenia, zgodnie z art. 62.1. 2) ustawy Prawo budowlane;
Właściciel lub zarządca, w roku kalendarzowym, w którym przypada kontrola pięcioletnia może przeprowadzić **jedną kontrolę**, która obejmowałaby zakres kontroli rocznej i pięcioletniej (GUNB).
Wskazane jest, aby osoba przeprowadzająca kontrole okresowe konkretnego obiektu miała możliwość ciągłości kontroli - znając obiekt kontrola może być przeprowadzona dokładniej.

wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:
- Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [Dz.U. 2022r. poz. 1693]
 - Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane [Dz.U. 2021r. poz. 2351 z późn. zm.]
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582]
- C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru Protokołu okresowej kontroli rocznej / pięcioletniej przeglądu podstawowego / rozszerzonego obiektu mostowego, zgodnie z:
- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
 - Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.
- D. W odniesieniu do Wymagań technicznych w drogownictwie Ministerstwa Infrastruktury, WR-M-81 tj. Wytyczne oceny stanu technicznego drogowych obiektów inżynierskich. (gdzie zamiennie zastosowano pojęcie "inspekcja" oznaczające "kontrolę")

WNIOSKOWANE ZALECENIA ADMINISTRACYJNE			
Rodzaj zalecenia		Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu PILNA PRZEBUDOWA	TAK	A
2	Ograniczenie nośności do [Mg]	nie	
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie	
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8	Oznakowanie obiektu B-1 + skuteczne wyгородzenie	TAK	A
9	Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
10	Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
11	Wykonanie prac porządkowych (czystość i konserwacja)	TAK	A
12	Użytkowanie na dotychczasowych warunkach** NIE - PILNA realizacja zaleceń i prac z wykazu potrzeb		

WYKONAWCA PRZEGŁĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1 inż. Grzegorz Wolny	Upr.bud.72/02, SLK/BO/1055/02, PWr/SIM-38/2008, PWr/SIM/S-1/2020	INSPEKTOR MOSTOWY PWr / SIM - 38 / 2008	
2		inż. Grzegorz WOLNY Upr. bud. nr 72/02 / SLK/BO/1055/02	15.10.2025 r.

DECYZJA WŁAŚCICIELA LUB ZARZĄDCY OBIEKTU:

- Jako właściciel lub zarządca obiektu budowlanego, potwierdzam odbiór niniejszego protokołu i znajomość obowiązku usunięcia stwierdzonych ewentualnie uszkodzeń i uzupełnienia braków, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności awarię lub katastrofę budowlaną, w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli.
- Kopię protokołu z niniejszą Decyzją odesłać NIEZWŁOCZNIE do Inspektora mostowego (e-mail: big.wolny@wp.pl)
-

Data:

.....
pieczęć i podpis

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU: *

- Dokumentacja fotograficzna obiektu (dotyczy przeglądów rozszerzonych)
- Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń (dotyczy przeglądów rozszerzonych)
- Protokoły z kontroli sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych, elektrycznych, elektroenergetycznych lub innych, które stanowią elementy obiektu (nie stanowią urządzeń obcych) i których zarządcą jest Wójt Gminy Lubiez
- Protokół z badania uszynienia, instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, które stanowią elementy obiektu (nie stanowią urządzeń obcych) i których zarządcą jest Wójt Gminy Lubiez

Nr ewid. JNI: b.d.

Kontrola roczna (przegląd podstawowy) protokół Nr

2025 01 MMP

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów - obiekt mostowy

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wyk.	Jedn. miary	Szacunkowa liczba jedn.	Cena jedn. [zł]	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	zalecana NIEZWŁOCZNA wycinka nadmiernej roślinności i drzew (w ramach utrzymania) oraz odbudowa nasypów i utwardzenie dojazdów, z wykonaniem nawierzchni, poboczy lub chodników (w ramach przebudowy obiektu - patrz poniżej)	A				- zł
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł						- zł
3	Nawierzchnia jezdni	Brak realizacji zaleceń z poprzednich przeglądów dotyczących NIEZWŁOCZNEGO WYŁĄCZENIA OBIEKTU Z UŻYTKOWANIA (poprzez skuteczne wyгородzenie i oznakowanie) do czasu przebudowy, to zaniedbanie i ryzyko, za które pełną odpowiedzialność ponosi Zarządca. Nadal dopuszczony jest ruch pojazdów, pomimo zalecanego wyłącznie pieszo-rowerowego, dopiero po wyrównaniu i utwardzeniu drogi oraz zawężeniu/wygodzeniu nowymi balustradami i zastosowaniu oznakowania i zabezpieczenia. Stan (przed)awaryjny obiektu wynika z faktu wystąpienia w przeszłości utraty stateczności (awarii) jednej z podpór, znaczne przemieszczenie (osiadanie prawdopodobnie na skutek podmycia) przyczółka, z przechyleniem prześła (spekania, ubytki, znaczne odchylenie od poziomu, zmiana rozkładu sił wewn.) i pomimo zastosowanych tymczasowo prac "ratunkowych" dla istnienia przeprawy (nadsypania i wyrównania drogi) nadal istnieje zagrożenie wystąpienia katastrofy budowlanej. Konieczna NIEZWŁOCZNA przebudowa obiektu , w zakresie co najmniej prześła i uszkodzonego przyczółka (dokładny zakres do ustalenia na podst. dokumentacji projektowej - niezwłocznie zlecić), w zakresie wykonania: nowego prześła (np. dźwigara żelbetowego lub kompozytowego) z izolacją, dylatacjami, nawierzchnią, chodnikami lub pasami bezpieczeństwa, balustradami lub bariero-poręczkami oraz korpusem drogi i nawierzchnią z chodnikami lub poboczami i barierami energochłonnymi na dojazdach, + remont koryta cieku w rejonie obiektu , w zakresie: odbudowy i umocnienia brzegów, skarp i nasypów - dobudowa konstrukcji oporowych do skrzydełek (lub ich przebudowa), ew. zastosowanie koszy siatkowo-kamiennych oraz odbudowy i stabilizacji dna koryta poprzez zabudowę progu wodnego za obiektem i umocnienia dna narzutem kamiennym (ew. płyta denną dla przepustu ramowego).	A				- zł
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						- zł
5	Balustrady, barierki ochronne, osłony						- zł
6	Belki podporęczkowe, gzymsy						- zł
7	Urządzenia odwadniające						- zł
8	Izolacja pomostu						- zł
9	Konstrukcja pomostu						- zł
10	Konstrukcja dźwigarów głównych						- zł
11	Łożyska						- zł
12	Urządzenia dylatacyjne						- zł
13	Przyczółki						- zł
14	Filary						- zł
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						- zł
16	Przeguby						- zł
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						- zł
18	Urządzenia ochrony środowiska						- zł
19	Zakotwienia cęglen						- zł
20	Cięgna						- zł
21	Urządzenia obce, w tym windy						
22	Schody, pochylnie	Prace opisane "w ramach utrzymania", przyjmuje się za możliwe do wykonania przez brygady liniowe Zarządcy, w ramach prac bieżącego utrzymania. Odstępuje się od szacunkowej wyceny wyszczególnionych prac niniejszego wykazu potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów, z uwagi na różnorodność dostępnych rozwiązań technologiczno-materiałowych, przyjęty zakres projektowy, lokalne uwarunkowania i parametry cenotwórcze. Przed rozpoczęciem prac zaleca się wykonanie aktualnego obmiaru robót, wyceny (kosztorys inwestorski) i dokumentacji projektowej.					- zł
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne						- zł
24	Instalacje elektryczne i odgromowe						
25	Inne elementy wyposażenia						- zł

Wykonawca przeglądu

Ogółem wartość robót [zł]:

- zł

Tytuł, imię i nazwisko	Data	Uwagi
1 inż. Grzegorz Wolny	15.10.2025	
2		proszę przesłać dokumentację fotograficzną z realizacji zaleceń i kopię projektu

inż. Grzegorz WOLNY
Upr. bud. nr 72/02, SLK/BO/1055/0

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

3. Zalecenia pokontrolne

Lp.	Rodzaj zalecenia	Tryb / Data wykonania
1	Wykonać zalecenia administracyjne oraz prace wyszczególnione w wykazie potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów w trybie A	NIEZWŁOCZNIE (prace awaryjne)
2	Wykonać zalecenia administracyjne oraz prace wyszczególnione w wykazie potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów w trybie 1	15.10.2026 r. (następny przegląd)
3	Wykonać zalecenia administracyjne oraz prace wyszczególnione w wykazie potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów w trybie 2 i 3	w 2 i 3 kolejności (kolejne lata)
dla pozostałych stwierdzonych nieprawidłowości nie ma potrzeby wykonywania prac naprawczych do czasu wykonania kolejnej kontroli		

4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem

TAK ☐

NIE* ☒

Lp.	Wyszczególnienie elementów dla których metody i środki użytkowania są inne niż zakładane	
	Element	Zalecane metody i środki użytkowania
1	Cały obiekt	NIEZWŁOCZNE WYŁĄCZENIE OBIEKTU Z UŻYTKOWANIA (skuteczne wyгородzenie i oznakowanie) do czasu przebudowy, ewentualny ruch pieszo-rowerowy wyłącznie po wyrównaniu i utwardzeniu drogi, zawężeniu/wyгородzeniu balustradami oraz po stosownym oznakowaniu i zabezpieczeniu, ruch należy wstrzymywać w okresach podwyższonych poziomów wód w korycie cieku i lokalnych powodzi. PILNE zlecenie wykonania projektu rozbiórki i przebudowy mostu.

* - jeżeli „NIE” to należy wyszczególnić tylko te elementy obiektu, których stan nie pozwala na ich używanie zgodnie z przeznaczeniem

5. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
N	Zanieczyszczenia	B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS			WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP		CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP		OG			OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ				AM
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA		KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA		RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG			LM
D	Deformacje	DB	DD			DS	DP	DZ	DG	DA		DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD			BS	BP		BG			BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA		ZM

6. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

7. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność	Opis kryteriów przydatności
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników.
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

9. Zastosowane "Tryby wykonania"

Symbol trybu	Opis oznaczenia
A	prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący.
1	prace do wykonania w przyszłym roku.
2	prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych.
3	prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych.

10. Informacje dot. uprawnień osób przeprowadzających kontrolę

Kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 tj. zaświadczeń o wpisie na listę członków izby samorządu zawodowego i decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w specjalności mostowej lub konstrukcyjno-budowlanej, nie załączono - zgodnie z art. 62a ust. 4a Prawo Budowlane, można je zweryfikować w Centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane (e-CRUB) na stronie <https://e-crub.gunb.gov.pl/> Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.

Poniżej kopie świadectw ukończenia specjalistycznych Szkoleń Inspektorów Mostowych:



Politechnika Wroclawska
Instytut Inżynierii Lądowej Zakład Mostów

ŚWIADECTWO
Nr PW/8IM-38/2008
ukończenia

SZKOLENIA W ZAKRESIE PRZEPRAWDZANIA PRZEGLĄDÓW BIEŻĄCYCH, PODSTAWOWYCH I ROZSZERZONYCH DROGOWYCH OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH



Pan Grzegorz Wolny
urodzony dnia 11 maja 1973 r. w Białsku-Białej
ukończył z wynikiem pozytywnym
SZKOLENIE INSPEKTORÓW MOSTOWYCH
w zakresie przeglądów bieżących, podstawowych
i rozszerzonych drogowych obiektów inżynierskich.

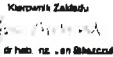
Szkolenie było realizowane w okresie od 20.10.2008 r. do 07.11.2008 r. przez Zakład Mostów Instytutu Inżynierii Lądowej Politechniki Wrocławskiej według programu uzgodnionego z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Szkolenie obejmowało 84 godziny zajęć, w tym wykłady, ćwiczenia praktyczne, pracę kontrolną i egzamin. Program jest wyszczególniony na odwrocie.

Niniejsze świadectwo łącznie z uprawnieniami budowlanymi upoważnia do przeprowadzania przeglądów bieżących, podstawowych i rozszerzonych drogowych obiektów inżynierskich zgodnie z wymaganiami instrukcji przeprowadzenia przeglądów drogowych obiektów inżynierskich wprowadzonej Zarządzeniem Nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.

Wrocław, dnia 07 listopada 2008 r.

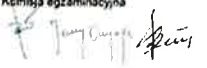
Kierownik Szkolenia

Dr inż. Maciej Hildebrand

Kierownik Zakładu

Prof. dr hab. inż. J. Jan Białeckie

Dyrektor Instytutu

Prof. dr hab. inż. Antoni Szyda

Komisja egzaminacyjna




Politechnika Wroclawska
Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego Katedra Mostów i Kolei

ŚWIADECTWO
Nr PW/8IM/S-1/2020
ukończenia

SZKOLENIE W ZAKRESIE PRZEPRAWDZANIA PRZEGLĄDÓW SZCZEGÓŁOWYCH DROGOWYCH OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH



Pan Grzegorz Wolny
urodzony dnia 11 maja 1973 r.
w Białsku-Białej
ukończył z wynikiem pozytywnym
SZKOLENIE INSPEKTORÓW MOSTOWYCH
w zakresie przeglądów szczegółowych
drogowych obiektów inżynierskich.

Szkolenie było realizowane w okresie od 12.10.2020 r. do 29.10.2020 r. przez Katedrę Mostów i Kolei Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej według programu uzgodnionego z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Szkolenie obejmowało 66 godzin, w tym wykłady, ćwiczenia praktyczne, pracę kontrolną i egzamin. Program jest wyszczególniony na odwrocie.

Niniejsze świadectwo łącznie z uprawnieniami budowlanymi upoważnia do przeprowadzania przeglądów szczegółowych drogowych obiektów inżynierskich zgodnie z wymaganiami instrukcji przeprowadzenia przeglądów drogowych obiektów inżynierskich wprowadzonej Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 r.

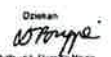
Wrocław, dnia 29 października 2020 r.

Kierownik Szkolenia

Dr inż. Maciej Hildebrand

Kierownik Katedry

Prof. dr hab. inż. Jan Białek

Opien

Dr hab. inż. Dariusz Bryga
prof. uczelni

Komisja egzaminacyjna
