

Budowa placu zabaw oraz obiektów małej architektury na terenie Gminy Lubicz w ramach zadania pn.: „Budowa placu zabaw w Józefowie”

nr referencyjny: **ORG.271.20.2021**

Lubicz Dolny, 9 listopada 2023 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Lubicz

Lubicz Dolny
ul. Toruńska 21
87-162 Lubicz

Dotyczy sprawy: ORG.271.20.2021

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 2019, z 2020 r. poz. 288, 875, 1492, 1517, 2275, 2320, z 2021 r. poz. 464 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, **informuje o unieważnieniu postępowania** ze względu na to, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Zamawiający po terminie składania ofert dostrzegł w postępowaniu wady, które w ocenie Zamawiającego uniemożliwiałyby zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

W pierwszej kolejności Zamawiający określił niepoprawnie kryteria oceny ofert, tj.:

c) za udzielenie Zamawiającemu gwarancji / rękojmi na dostarczone i wbudowane urządzenia na okres od 85 m-cy do 96 m-cy – 30% = 30 pkt.

d) za udzielenie Zamawiającemu gwarancji / rękojmi na dostarczone i wbudowane urządzenia na okres powyżej 97 m-cy – 40% = 40 pkt.

Tak sprecyzowane kryterium uniemożliwia przyznanie punktów Wykonawcy Argon Klaudiusz Półtorak, który zaproponował 97 miesięcy okresu gwarancji / rękojmi.

Ponadto przedstawiony opis przedmiotu zamówienia jest nieprecyzyjny, przez co nie można określić jakie urządzenia Zamawiający uzna za równoważne. Zamawiający przedstawił bowiem w SWZ następujący zapis:

Zamawiający powyżej przedstawił parametry urządzeń placu zabaw oraz małej architektury, natomiast kształt tych urządzeń przedstawiony został w zestawieniu zawartym w projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik do SWZ.

Jednocześnie kształt przedstawiony w projekcie został określony tylko u 1 producenta (punkt u góry - wieżyczka, 4 punkty lub 8 punktów i rury tworzące po kolei czworokąt / ośmiokąt/ czworokąt łącznie dające bryłę wyglądającą najbardziej podobnie do tego co przedstawione zostało w dokumentacji projektowej) – do wyceny w ofertach przy szacowaniu do WOD przedstawione zostały inne bryły (bez „wieżyczki” i obudowie 4 punkty i rury tworzące trzy czworokąty dające finalnie bryłę przestrzenną podobną do tej z projektu). Przez niedostateczny opis przedmiotu zamówienia (a ściślej rzecz ujmując przez brak opisu

równoważności) nie można określić jakie rozwiązania mieszczą się w wymaganiach Zamawiającego, a jakie nie.

W ocenie Zamawiającego wymienione wady powodują, że zawarta umowa podlegałaby unieważnieniu

Wobec powyższego **Zamawiający unieważnia wymienione wyżej postępowanie** na podstawie art. 255 pkt. 6 pzp.