

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 80 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku nr rej. 9638– złożonego w dniu 19.05.2022 r. przez Żwirownia Gospodarstwo Rolne Dariusz Kisielewski, ul. Dolina Drwęcy 32, 87-162 Młyniec Drugi.

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „ Eksploatacja złoża piasku Młyniec DK na działkach o nr 36/1, 36/4, 37/1, 37/2, 37/4 ob. Młyniec Pierwszy, gm. Lubicz, pow. toruński”.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 71 ust. 2, art. 73 ust.1 oraz art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) wnioskiem z dnia 19.05.2022 r. nr rej. 9638 złożonym przez Żwirownia Gospodarstwo Rolne Dariusz Kisielewski, ul. Dolina Drwęcy 32, 87-162 Młyniec Drugi, zwrócono się do Wójta Gminy Lubicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Eksploatacja złoża piasku Młyniec DK 1 na działkach o nr 36/1, 36/4, 37/1, 37/2, 37/4 ob. Młyniec Pierwszy, gm Lubicz, pow. toruński”.

Wójt Gminy Lubicz na podstawie art. 74 ust.1 ustawy uouioś sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.16.2022.AR z dnia 31.05.2022 r. powiadomił o jego wszczęciu strony postępowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października wystąpił pismami nr ROŚ.6220.16.2022.AR z dnia 31.05.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu opinią GD.ZSZŚ.5.435.286.2022.WL z dnia 10.06.2022 r. (nr rej. 11327, data wpływu 10.06.2022 r.) nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 21.06.2022 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomieniem WOO.4220.575.2022.DK (nr rej. 12023) przedłużył termin załatwiania rozpatrzenia sprawy a następnie pismem z dnia 01.07.2022 WOO.4220.575.2022.DK.2 (nr rej. 13455) wezwał Inwestora do uzupełniania informacji zawartych we wniosku. Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska postanowieniem WOO.4220.575.2022.DK.3 z dnia 18.08.2022 r. (nr rej. 15802, data wpływu 18.08.2022 r.) orzekł o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie opinii upoważnionych organów Wójt Gminy Lubicz w dniu 24.08.2022 r. wydał postanowienie ROŚ.6220.16.2022.PD stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie w dniu 24.08.2022 r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie ROŚ.6220.16.2022.PD zawieszające przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 01.12.2022 r. Inwestor złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (nr rej. 24068). Raport został sporządzony przez zespół autorów pod kierownictwem Pana Jerzego Domana. Organ prowadzący postępowanie w dniu 14.12.2022 r. wydał postanowienie ROŚ.6220.16.2022.PD o podjęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. W dniu 14.12.2022 r. Wójt Gminy Lubicz wystąpił pismem ROŚ.6220.16.2022.PD do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko, o czym powiadomił strony postępowania. Z uwagi na art. 77 ust. 1 pkt. 4 ustawy uouioś nie zachodzi konieczność uzgadniania warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z Dyrektorem Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, gdyż organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 14.12.2022 Organ wydał obwieszczenie ROŚ.6220.16.2022.PD o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4221.306.2022.AJ z dnia 17.01.2023 (nr rej. 1280) przedłużył termin załatwienia sprawy, natomiast pismem WOO.4220.306.202.AJ.2 z dnia 10.02.2023 (nr rej. 2989) wezwał Inwestora o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie. Dnia 13.03.2023 Inwestor złożył pismo nr rej. 4732 w sprawie uzupełnienia informacji zawartych we wniosku. W dniu 17.03.2023 pismem WOO.4221.306.2022.AJ.3 (nr rej. 5005) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przedłużył termin załatwienia sprawy, natomiast pismem z dnia 28.03.2023, WOO.4220.306.2022.AJ.4 (nr rej. 5529) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ponownie wezwał Inwestora. Dnia 11.04.2023 pracownik Urzędu Gminy Lubicz poprzez pocztę email, przesłał stronie postępowania skany pism, które dotyczyły przedmiotowego postępowania od dnia w którym Stowarzyszenie Ochrony Doliny Drwęcy dołączyło jako organizacja ekologiczna na prawach strony do toczącego się postępowania. W dniu 11.04.2023 wpłynęło pismo (nr rej.6197) Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy. W dniu 13.04.2023 Wójt Gminy Lubicz pismem ROŚ.6220.17.2022.PD, ROŚ.6220.16.2022.PD, ROŚ.6220.1.2022.PD, ROŚ.6220.2.2022.PD udzielił odpowiedzi na złożony wniosek. W dniu 13.04.2023 do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło (nr rej. 6318) Inwestora w sprawie uzupełnienia informacji zawartych w raporcie. W dniu 14.04.2023 Stowarzyszenie Ochrony Doliny Drwęcy złożyło petycję (nr rej. 6423) z podpisami mieszkańców. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO. 4221.306.2022.AJ.5 (nr rej. 6677) po raz kolejny wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych we wniosku, które zostały uzupełnione pismem (nr rej. 7101, data wpływu 26.04.2023). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4221.306.2022.AJ.6 z dnia 30.05.2023 przedłużył termin załatwienia sprawy, a dnia 21.06.2023 wezwał WOO.4221.306.2022.AJ.7 (nr rej. 9656) Inwestora do uzupełnienia o kolejne braki. Dnia 31.07.2023 prezes Zarządu Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy złożył pismo nr rej 11514 do wiadomości Wójta Gminy Lubicz. W dniu 01.08.2023 Inwestor złożył dwa uzupełnienia (nr rej. 11559, 11558) informacji zawartych w raporcie. W dniu 28.08.2023 pismem WOO.4221.306.2022.AJ.8 (nr rej. 12778) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ponowił wezwanie do złożenia brakujących informacji, ponadto w dniu 17.10.2023 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po raz

kolejny wezwał Inwestora (nr rej. 15866) do uzupełnienia braków w raporcie, jednocześnie poinformował, że niezłożenie uzupełnienia do raportu w terminie 30 dni spowoduje wydanie rozstrzygnięcia na podstawie dotychczas zebranego materiału dowodowego W dniu 24.10.2023 Inwestor Dariusz Kisielewski Żwirownia Gospodarstwo Rolne złożył uzupełnienie informacji zawartych w raporcie pismem nr rej. 16167. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4221.310.2012.DK.9 z dnia 17.10.2023 r. (nr rej. 15865) odmówił uzgodnienia warunków realizacji dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art.10 KPA organ prowadzący postępowanie przed wydaniem decyzji wydał zawiadomienie oraz obwieszczenie ROŚ.6220.16.2022.PD z dnia 18.12.2023 r. o możliwości składania wniosków, uwag i zastrzeżeń oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dowodami w trakcie postępowania przed wydaniem decyzji. Przedmiotowe obwieszczenie opublikowane zostało na tablicach ogłoszeń w miejscowości realizacji przedsięwzięcia, tablicy ogłoszeń UG Lubicz oraz stronie internetowej UG Lubicz. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag.

Z postanowienia RDOŚ wynika, że brak uzupełnienia raportu ooś nie pozwolił wystarczająco ocenić oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ustalić środowiskowych uwarunkowań jego realizacji. Ponadto odmowa uzgodnienia realizowanej inwestycji wynika z braku możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Inwestora.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku dokumentami, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniami, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a):

tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

tiret piąte - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.),

tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową".

Działki inwestycyjne zlokalizowane są w całości w granicach formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Najbliższe tereny chronione akustycznie (budynek mieszkalny jednorodzinny w ramach zabudowy zagrodowej), znajdują się na działce ewid. nr 37/7 obręb 0014 Młyniec Pierwszy, w odległości około 85 m od złoża.

Ponadto, w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobycia kopaliny ustanowiono obecnie m.in. następujące obszary górnicze: „MŁYNIĘC IX”, „MŁYNIĘC KWI”, „MŁYNIĘC KWI”, „MŁYNIĘC JEDWABNO VI”, „MŁYNIĘC JEDWABNO VII”, „MŁYNIĘC PIERWSZY XL” oraz „MŁYNIĘC JEDWABNO XL”.

Dodatkowo, w uzupełnieniu raportu wspomniano o zamiarze przesiewania urobku, czego nie uwzględniono w raporcie. Zapis ten sugeruje wykorzystywanie instalacji do przerobu kopaliny, które

kwalifikują inwestycję dodatkowo do § 3 ust. 1 pkt 39: „instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26”.

Mając na względzie powyższe, inwestycja zakwalifikowana jest do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest fakultatywne.

Zamierzenie częściowo usytuowane jest w obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ustanowiony uchwałą nr XLIII/651/02 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 lutego 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubicz obejmującej tereny pod eksploatację kruszywa (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2002 r., Nr 63, poz. 1271), w granicach terenu oznaczonego symbolem PE-1, którego przeznaczenie podstawowe to odkrywkowa eksploatacja kruszywa.

Przedmiotowe zadanie polegać miało na eksploatacji złoża piasku „MŁYNIEC DK”, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, na działkach ewid. nr: 36/1, 36/4, 37/1, 37/2 i 37/4 obręb 0014 Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński.

Powierzchnia złoża wynosi 1,9981 ha.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy oraz poza innymi obszarami chronionymi w myśl ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi/przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz uchwałą nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2017 r., poz. 4982), w tym zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
- dokonywania zmian stosunków wodnych.

Teren inwestycji jest obecnie użytkowany jako pola uprawne. W otoczeniu zamierzenia znajdują się tereny rolnicze, zabudowa zagrodowa i nieużytki.

Przyjęte rozwiązania projektowe zakładają wydobycie kruszywa naturalnego bez potrzeby odprowadzania wód oraz naruszenia warstw wodonośnych, co wyklucza zagrożenie trwałej zmiany stosunków wodno-gruntowych obszarów sąsiadujących, w tym siedlisk leśnych i użytków rolnych.

W raporcie pojawiły się jednak sprzeczne informacje na temat likwidacji wyrobiska poeksploatacyjnego, tj. z jednej strony wskazywano na przywrócenie rzeźby terenu sprzed rozpoczęcia eksploatacji wyrobiska, a z drugiej wspomniano, m.in. o pozostawieniu niewielkiego zbiornika wodnego.

Mając na uwadze powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 10 lutego 2023 r., znak: W00.4221.306.2022.AJ.2, wezwał Inwestora m.in. do jednoznacznego wskazania kierunku rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wpłynęło częściowe uzupełnienie raportu z dnia 12 kwietnia 2023 r. w którym wskazano cyt.: „Rekultywacja terenu wyrobiska przeprowadzona zostanie w kierunku rolnym z jednoczesnym odtworzeniem rzeźby terenu, poprzez doprowadzenie terenu do rzędnej sprzed rozpoczęcia realizacji inwestycji”.

Zgodnie z art. 71 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym do wydania decyzji, zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z 3 października 2008 r. jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (art. 77 ust. 1 ustawy uouioś). Natomiast zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy uouioś w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc po uwagę:

- 1)wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2)ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3)wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4)wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez RDOŚ skutkuje co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej tj. nie określającej środowiskowych uwarunkowań. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przepis art. 77 ust. 1 ustawy uouioś wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Sądy administracyjne wskazują, że uzgodnienie – w przeciwieństwie do opinii – jest formą o znaczeniu stanowiącym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Stanowisko zajęte przez organ uzgadniający wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, organ prowadzący postępowanie nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zezwalającej na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z dnia 07.06.2017 sygnatura akt IV SA/Po 121/17 decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia w przypadkach ściśle określonych w ustawie i należą do nich:

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust.2 ustawy);
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1);
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę , w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1;
- wykazanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art.34 ustawy o ochronie przyrody (art. 81 ust.2);
- wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 38 j ustawy Prawo wodne (art.81 ust.3).

W przedmiotowym przypadku, z uwagi na odmowę uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, co jest stanowiskiem wiążącym, tut. organ jest zobowiązany do wydania decyzji odmownej.

Mając na uwadze całość prowadzonego postępowania, w ramach którego planowana inwestycja nie uzyskała uzgodnienia wymaganego prawem, w oparciu o wskazane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Żwirownia Gospodarstwo Rolne Dariusz Kisielewski, ul. Dolina Drwęcy 32, 87-162 Lubicz;
2. Stowarzyszenie Ochrony Doliny Drwęcy, ul. Toruńska 41, 87-162 Młyniec Pierwszy;
3. Gmina Lubicz, w miejscu;
4. Strony wg załącznika nr 1;
5. Strony postępowania wg obwieszczenia art. 74 ust. 3f ustawy ooś;
6. a/a PD

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń.