

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Bydgoszcz 2025-04-29

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy
Św. Trójcy 35
Województwo: kujawsko-pomorskie
Powiat: Bydgoszcz
NIP: 5541060217
Email: bydgoszcz@rio.gov.pl

Dane adresata

Urząd Gminy Lubicz
Toruńska 35
Województwo: kujawsko-pomorskie
Powiat: Lubicz
NIP: 8791755755

Uchwała rozstrzygnięcie

Znak sprawy: XII/56/2025

Dotyczy: Uchwała nr XII/145/25 Rady Gminy Lubicz z dnia 27.03.2025

Załączniki:

1. Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY
LUBICZ

data wpływu 2025-04-29

Nr 7440 Zał.

Podpis

ORG
+ ZEASIP
ju



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W BYDGOSZCZY

Elektronicznie podpisany przez:
MACIEJ SŁOMIŃSKI
dnia 29 kwietnia 2025 r.

RIO-KA-4010-XII-15/2025

Bydgoszcz, 29 kwietnia 2025 r.

Pan

Marek Nicewicz

Wójt Gminy Lubicz

Pan

Marcin Różycki

Przewodniczący Rady Gminy

Lubicz

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr XII/56/2025 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2025 r. w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XII/145/25 Rady Gminy Lubicz z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, dla których gmina Lubicz jest organem rejestrującym, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Maciej Słomiński

Zastępca Prezesa

Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Bydgoszczy



ul. Św. Trójcy 35, 85-224 Bydgoszcz
tel. 52 37 68 210, fax 52 506 52 23
bydgoszcz@rio.gov.pl

Zespół Zamiejscowy w Toruniu
ul. Szosa Bydgoska 52, 87-100 Toruń
tel. 56 65 77 821, fax 56 65 77 823
torun@bydgoszcz.rio.gov.pl

Zespół Zamiejscowy we Włocławku
ul. Brzeska 6, 87-700 Włocławek
tel. 54 23 04 921, fax 52 23 04 923
wloclawek@bydgoszcz.rio.gov.pl

Uchwała Nr XII/56/2025
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 22 kwietnia 2025 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XII/145/25 Rady Gminy Lubicz z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, dla których gmina Lubicz jest organem rejestrującym, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) w zw. z § 6, § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza nieważność uchwały Nr XII/145/25 Rady Gminy Lubicz z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, dla których gmina Lubicz jest organem rejestrującym, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania w części, tj. w zakresie:

- a) § 7 ust. 4 i ust. 6-7, § 9 ust. 2-4 uchwały,
- b) § 7 ust. 5 uchwały w zakresie słów: „oraz żądanych wyjaśnień i informacji”,
- c) § 14 w zakresie słów „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2025 r.”.

§ 2

Wskazuje, że badana uchwała została podjęta z naruszeniem prawa polegającym na braku zgodności między zapisem § 4 ust. 1 pkt 2 w zakresie słów „a także innych lokalizacji prowadzenia zadań oświatowych” a załącznikiem nr 1 do uchwały.

Uzasadnienie

Rada Gminy Lubicz podjęła w dniu 27 marca 2025 r. uchwałę Nr XII/145/25 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, dla których gmina Lubicz jest organem rejestrującym, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich

zatwierdzenia sprawozdania w terminie określonym w ust. 5, Wójt ustala prawidłowość wykorzystania dotacji w trybie kontroli.”.

W ocenie Kolegium Izby upoważnienie Wójta Gminy Lubicz do żądania dodatkowych informacji i wyjaśnień pozostawia swobodę organowi wykonawczemu w ustaleniu zakresu oczekiwanych informacji i wyjaśnień dotyczących wykorzystania dotacji poprzez umożliwienie żądania nieokreślonych informacji i wyjaśnień, co wykracza poza zakres upoważnień ustawowych. Zgodnie z przytoczonym powyżej art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania. Przyjęte przez Radę zapisy, dotyczące dodatkowych informacji i wyjaśnień, pozostawiają katalog otwartym, co powoduje, że podmiot otrzymujący dotację nie wie jakie dodatkowe informacje i wyjaśnienia mogą być od niego wymagane. W orzecznictwie stwierdza się, że uchwały stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego muszą zawierać sformułowania czytelne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (wyrok NSA z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 26 lutego 2020 r. I SA/GD 6/20).

Następnie w § 9 ust. 1 uchwały Rada ustaliła iż „Wójt Gminy Lubicz jest organem uprawnionym do kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu Gminy Lubicz”, a w ust. 2-4 postanowiła „2. Kontrola prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji odnosi się do ustalenia: 1) czy dotacja została pobrana należnie/nienależnie; 2) czy dotacja została pobrana w należytą wysokość/nadmiernej wysokości; 3) czy dotacja została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem/niezgodnie z przeznaczeniem. 3. Kontrola prawidłowości pobrania dotacji obejmuje weryfikację danych podanych we wniosku, o którym mowa w § 4 uchwały, który był podstawą udzielenia dotacji oraz danych podanych w miesięcznych informacjach zgodnie z § 6 uchwały, które były podstawą przekazania dotacji. 4. Kontrola prawidłowości wykorzystania dotacji obejmuje weryfikację wydatków poniesionych z dotacji i ustalenie ich zgodności lub niezgodności z przepisami ustawy, a także odnosi się do ustalenia rzetelności dokumentacji identyfikującej poniesione wydatki.”. Kolegium Izby stwierdza, że w treści § 9 ust. 2-4 uchwały Rada Gminy Lubicz zawarła zapisy określające zakres kontroli, co stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego, wynikające z art. 38 ust. 1 UFZO. Kompetencje wynikające z ustawy pozwalają organowi stanowiącemu jedynie na ustalenie trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości i wykorzystania dotacji. Zakres kontroli dotyczący prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji w sposób kompleksowy reguluje art. 36 UFZO. Tym samym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do regulacji w aktach prawnych zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji, a wprowadzone w tym przedmiocie zapisy stanowią istotne naruszenie prawa.

Choć organy jednostek samorządu terytorialnego mają szeroki oraz konstytucyjnie zagwarantowany i sądowo chroniony zakres samodzielności, to w dziedzinie finansów publicznych organy te mogą działać wyłącznie i ściśle w granicach określonych konkretnymi przepisami. Cytując

wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, co nastąpiło w dniu 4 kwietnia 2025 r. (poz. 1815) i oznacza wejście w życie z dniem 19 kwietnia 2025 r., bowiem zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, przy obliczaniu terminu wejścia w życie aktu normatywnego określonego w dniach nie uwzględnia się dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przypadków, gdy akt normatywny wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Druga zaś regulacja § 14 badanej uchwały stanowi, że nabiera ona mocy obowiązującej od dnia 1 stycznia 2025 r.

Skoro zatem w § 14 uchwały zawarto dwie różne daty, to przepis ten jest niewątpliwie wewnętrznie sprzeczny, co stanowi istotne naruszenie prawa, tj. art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności części zapisu. Akt prawny nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez niego mocy obowiązującej, a uzyskanie mocy obowiązującej oznacza jego wejście w życie. Stanowisko takie prezentuje również orzecznictwo sądowe, np. orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 1995 r., sygn. K 14/95, uchwała Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 1996 r., sygn. I PZP 12/96, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 listopada 2019 r., sygn. II FSK 1271/19 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 września 2020 r., sygn. VIII SA/Wa 414/20.

Wadliwość aktu prawa miejscowego nie przesądza każdorazowo o konieczności stwierdzenia jego nieważności w całości. Stąd wystarczającym, w ocenie Kolegium, było stwierdzenie nieważności wyłącznie wadliwych regulacji, tj. § 7 ust. 4, § 7 ust. 5 uchwały w zakresie słów: „oraz żądanych wyjaśnień i informacji”, § 7 ust. 6-7, § 9 ust. 2-4 oraz § 14 w zakresie słów „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2025 r.”.

Ponadto w § 3 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada ustaliła, że wzór wniosku o udzielenie dotacji określa załącznik nr 1 do uchwały, a w § 4 określono informacje, które winien zawierać wniosek o udzielenie dotacji.

Kolegium Izby stwierdziło brak zgodności między treścią § 4 ust. 1 pkt 2 uchwały o element wniosku dotyczący „*innych lokalizacji prowadzenia zadań oświatowych*” przez placówkę wychowania przedszkolnego, który nie znalazł odzwierciedlenia we wzorze wniosku załączonego do uchwały.

Kolegium Izby wskazuje, że w przedmiotowej uchwale zachodzi wewnętrzna niespójność między częścią normatywną, tj. § 4 ust. 1 pkt 2 a załącznikiem nr 1, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) w zw. z § 6 i § 143 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Zgodnie z tymi regulacjami, jak wskazano powyżej, przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Niniejsze uchybienie stanowi - w ocenie Kolegium Izby - nieistotne naruszenie przepisów prawa. W myśl art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych w przypadku nieistotnego naruszenia prawa w uchwale izba nie stwierdza nieważności uchwały, lecz ogranicza się do wskazania, że wydano ją z naruszeniem prawa. Niemniej, w ocenie Kolegium, by

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP158325006

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: GMINA LUBICZ

Identyfikator adresata: 5f5cvl25v

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W BYDGOSZCZY

Identyfikator nadawcy: RIOBYDGOSZCZ

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-04-29T12:13:39.488

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-04-29T12:13:39.488

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK222059515

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 222059515

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-f20906869f96969e77bc4c2851a5fce6 :

referencja ID-f30898636bbfc7589ee2d52f6062066a : Znak%20sprawy%3A%20XII/56/2025

referencja : #xades-id-e53c24495767cd766ceb6b9acfe9d834