

Protokół nr LVII/23

LVII sesja odbyła się 27 kwietnia 2023 r. w sali narad Urzędu Gminy Lubicz. Obrady rozpoczęto 27 kwietnia 2023 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Zbigniew Barcikowski
2. ~~Zbigniew Bombolewski~~
3. Justyna Dejewska
4. Jerzy Guranowski
5. Małgorzata Jurkiewicz
6. Teresa Kławińska
7. Jolanta Nikiel
8. Aldona Peregonczuk
9. Juliusz Przybylski
10. Marcin Różycki
11. Kazimierz Rybacki
12. Jarosław Rybiński
13. ~~Zbigniew Szczepański~~
14. Danuta Wojciechowska
15. Krzysztof Zajac

1. Otwarcie sesji Rady Gminy:

- a) stwierdzenie quorum**
- b) odczytanie porządku obrad**
- c) zgłaszanie spraw do porządku.**

Przewodniczący Rady Gminy Lubicz Zbigniew Barcikowski otworzył LVII sesję. Powitał uczestników, stwierdził quorum, po czym odczytał porządek obrad. Nie zgłoszono żadnych spraw do porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zajac
NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański
Radni jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Gminy z 30 marca 2023 r.

3. Informacja wójta z wykonania uchwał oraz działalności między sesjami.

Sprawozdanie obejmuje okres od 30.03.2023 r. do 26.04.2023 r.

- 18 spotkań z mieszkańcami
 - 30 marca – spotkanie dotyczące utworzenia lądowiska dla motolotniarzy w Grabowcu
 - 31 marca – podpisanie umowy z ZDB Rogowo na przebudowę ulicy Żwirowej w Młyńcu
- Drugim
- 5 kwietnia - spotkanie z rodzicami dzieci przedszkola Słoneczko w Grębocinie (drugie spotkanie odbyło się 26 kwietnia) w sprawie przekształcenia prywatnego przedszkola w oddziały przedszkolne
 - 13 kwietnia:
 - spotkanie w Urzędzie Miasta Torunia odnośnie wdrożenia i realizacji porozumień międzygminnych dotyczących zagospodarowania odpadów komunalnych
 - Walne Zebranie Zarządu Gminnego OSP
 - 15 kwietnia – I Ogólnopolski Turniej Masters w Piłce Ręcznej Kobiet i Mężczyzn o puchar Wójta Gminy Lubicz w Lubiczu Górnym
 - 19 kwietnia – XXXVIII posiedzenie Konwentu Wójtów, które odbyło się w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy. W posiedzeniu wziął udział Zastępca Wójta p. Wojciech Rakowiecki.
 - 22 kwietnia – udział w Posiedzeniu Zarządu Oddziału Powiatowego Związku OSP, które odbyło się w Złotorii.

Następnie Pan Wójt przedstawił informacje dotyczące zamówień publicznych.

4. Informacja przewodniczących komisji o pracach komisji między sesjami.

Przewodniczący komisji stałych udzielili krótkich informacji o podejmowanych działaniach.

5. Informacja przewodniczącego rady o działalności między sesjami.

- 6 kwietnia – udział w spotkaniu Rady Nadzorczej, Zarządu i Zgromadzenia Wspólników ZUK w Lubiczu
- 19 kwietnia – udział w komisjach połączonych Rady Gminy
- 19 kwietnia udział w przesłuchaniu w charakterze świadka w Komendzie Miejskiej Policji w Toruniu, w prowadzonej sprawie dotyczącej ZUK
- udział w spotkaniach roboczych dotyczących sytuacji ZUK
- załatwianie bieżących spraw przy współpracy z Biurem Obsługi Rady.

6. Podjęcie uchwał:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubicz na 2023 r.

Radny Juliusz Przybylski zapytał skąd Pan Wójt pozyska środki w kwocie 1 060 000 zł na nowe zadania inwestycyjne wskazane w projekcie uchwały budżetowej przedłożonej na dzisiejszej sesji?

Pani Skarbnik odczytała odpowiedź na powyższe:

Zwiększono przychody o łączną kwotę 1 150 263,87 zł, tj. o kwotę 90 263,87 zł z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków oraz o kwotę 1 060 000 zł z tytułu

wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6. Skutkiem powyższych zmian jest zwiększenie deficytu budżetowego do kwoty 14 960 193,79 zł.

Radny Przybylski zapytał, czy należy zadłużać gminę zwiększając deficyt budżetowy? Pan Wójt oznajmił, że nie ustosunkuje się do tak zadanego pytania, bo to jest pytanie retoryczne.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubicz na 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zajac

PRZECIW (1)

Juliusz Przybylski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Danuta Wojciechowska
NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/715/23 w powyższej sprawie podjęto 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubicz

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubicz.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/716/23 w powyższej sprawie podjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

c) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Nowa Wieś (dz. nr 227/1)

Radny Przybylski zapytał, z czego wynika tak duża ilość sprzedawanych działek na dzisiejszej sesji oraz jaki jest tego powód?

Pan Wójt oznajmił: żeby można było realizować zadania inwestycyjne, o których jest mowa, i które są w planach, potrzebne są dochody gminy. Te dochody można uzyskać z trzech różnych źródeł:

- 1) ze zwiększenia podatków
- 2) zmniejszenia dopłat do transportu publicznego lub jego całkowitej likwidacji
- 3) poprzez sprzedaż majątku.

Najmniej bolesna dla naszych mieszkańców będzie sprzedaż majątku i tym jest spowodowana taka ilość sprzedawanych gruntów.

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Nowa Wieś (dz. nr 227/1).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

PRZECIW (1)

Juliusz Przybylski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/717/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

d) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Nowa Wieś (dz. nr 227/2)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Nowa Wieś (dz. nr 227/2).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/718/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

e) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 232/18)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 232/18).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/719/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

f) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 232/19)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 232/19).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/720/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

g) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 233/20)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 233/20).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/721/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

h) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 239/2)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 239/2).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/722/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

i) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 239/3)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 239/3).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/723/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

j) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 239/4)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotoria (dz. nr 239/4).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewski, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/724/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

k) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotonia (dz. nr 239/7)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotonia (dz. nr 239/7).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewski, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/725/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

l) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotonia (dz. nr 239/8)

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Złotonia (dz. nr 239/8).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewski, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/726/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach

„wstrzymujących się”.

m) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Krobia

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Krobia.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/727/23 w powyższej sprawie podjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

n) w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/541/22 Rady Gminy Lubicz z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rogowo

Głosowano w sprawie:

uchylenia uchwały Nr XLI/541/22 Rady Gminy Lubicz z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rogowo.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Juliusz Przybylski

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/728/23 w powyższej sprawie podjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

o) w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXV/457/21 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 października 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Złotonia i części wsi Grabowiec

Głosowano w sprawie:

uchylenia uchwały Nr XXXV/457/21 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 października 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Złotonia i części wsi Grabowiec.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Juliusz Przybylski

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/729/23 w powyższej sprawie podjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

p) w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXII/431/21 Rady Gminy Lubicz z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Złotoria i części wsi Grabowiec

Głosowano w sprawie:

uchylenia uchwały Nr XXXII/431/21 Rady Gminy Lubicz z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Złotoria i części wsi Grabowiec.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Juliusz Przybylski

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/730/23 w powyższej sprawie podjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

r) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubicz dot. terenów komercyjnych położonych przy drodze nr 52 na obszarach wsi: Grębocin, Rogowo, Rogówko, Brzeźno, Brzezinko i Gronowo

Radny Jerzy Guranowski oznajmił, że prawdopodobnie wkradła się pomyłka przy numerze, bo powinno tu chyba być 15.

Pan Wójt oznajmił, że powinien być numer 552 i po konsultacji z mecenasem, co do formy przeprowadzenia powyższej zmiany wniósł o wprowadzenie autopoprawki do uchwały ozn. w porządku obrad jako „r” w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubicz dot. terenów komercyjnych położonych przy drodze nr 552 na obszarach wsi: Grębocin, Rogowo, Rogówko, Brzeźno, Brzezinko i Gronowo - w tytule uchwały i w treści w § 1 uchwały.

Radny Jerzy Guranowski oznajmił, że trasa Toruń – Olsztyn (o której tu mówimy) to jest numer 15, a 552 to jest obwodnica Torunia, czyli Łysomice – Lubicz.

Pan Wójt po analizie powyższego przyznał przedmówcy rację stwierdzając, że chodzi o drogę nr 15. Skorygował swój wniosek o wprowadzenie autopoprawki w projekcie uchwały ozn. „r” - w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubicz dot. terenów komercyjnych położonych przy drodze nr 15 na obszarach wsi: Grębocin, Rogowo, Rogówko, Brzeźno, Brzezinko i Gronowo.

Głosowano w sprawie:

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubicz dot. terenów komercyjnych położonych przy drodze nr 15 na obszarach wsi: Grębocin, Rogowo, Rogówko, Brzeźno, Brzezinko i Gronowo.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zajac

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/731/23 w powyższej sprawie podjęto jednogłośnie.

s) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Krobia

Głosowano w sprawie:

wydzierżawienia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Krobia.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zajac

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/732/23 w powyższej sprawie podjęto jednogłośnie.

t) w sprawie nadania nazwy ulicy „Bociania” w miejscowości Kopanino

Głosowano w sprawie:

nadania nazwy ulicy „Bociania” w miejscowości Kopanino.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zajac

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/733/23 w powyższej sprawie podjęto jednogłośnie.

u) w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/348/20 Rady Gminy Lubicz z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Lubicz na lata 2021 – 2028”, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/348/20 Rady Gminy Lubicz z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Lubicz na lata 2021 – 2028”, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/734/23 w powyższej sprawie podjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

w) w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju gminy Lubicz na lata 2021 – 2028

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Strategii rozwoju gminy Lubicz na lata 2021 – 2028.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Krzysztof Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Guranowski, Juliusz Przybylski, Danuta Wojciechowska

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/735/23 w powyższej sprawie podjęto 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

x) w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Głosowano w sprawie:

przekazania petycji według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Barcikowski, Justyna Dejewska, Jerzy Guranowski, Małgorzata Jurkiewicz, Teresa Kławińska, Jolanta Nikiel, Aldona Peregonczuk, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Kazimierz Rybacki, Jarosław Rybiński, Danuta Wojciechowska, Krzysztof Zając

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Bombolewski, Zbigniew Szczepański

Uchwałę Nr LVII/736/23 w powyższej sprawie podjęto jednogłośnie.

7. Przedstawienie interpelacji, zapytań i wniosków składanych przewodniczącemu rady gminy.

Radna Aldona Peregonczuk zapytała jak ma odpowiadać mieszkańcom, m.in. ulicy Królowej Jadwigi i ulic sąsiednich - czy dalej będą drogi równane białym kruszywem, czy już nie? Pan Wójt odpowiedział, że przekazał po komisjach, na których problem był zgłaszany tę informację do ZUK-u i dostał odpowiedź, że będą szukali innego tłucznia, a do czasu jego znalezienia te ulice będą tylko równane, i nie będzie dosypywane niczym innym.

Radna Wojciechowska odczytała interpelację dotyczącą obiektu mostowego wraz z drogami dojazdowymi w Nowej Wsi.

Radny Guranowski odczytał zapytanie złożone w imieniu Radnych: Barcikowskiego, Szczepańskiego i jego własnym, dotyczące nabycia środka trwałego w postaci wiaty na terenie PSZOK w Lubiczu Górnym.

Pan Wójt, w nawiązaniu do interpelacji Radnej Wojciechowskiej, zapytał w jakiej formie ma przedstawić „dotychczasowe prace projektowe”, jakie są tu oczekiwania składającej interpelację.

Radna Wojciechowska odpowiedziała, że prosi o przedstawienie Radzie na jakim etapie są prace projektowe, na co przedmówca odpowiedział, że projektu fizycznie jeszcze nie ma.

Radny Juliusz Przybylski oznajmił, że złożył w formie pisemnej wnioski o udzielenie odpowiedzi na zadane wcześniej pytania. Mówiący złożył również interpelację na prośbę mieszkańców Lubicza Górnego o wykonanie bezpiecznego przejścia dla pieszych w Lubiczu Górnym na ul. Komunalnej w obrębie skrzyżowania ulic Piaskowej i Rzemieślniczej.

Ad vocem – Pan Wójt oznajmił, że 5 lat temu gmina wybudowała chodnik wzdłuż ul. Piaskowej do ul. Rzemieślniczej. Czy tamten projekt zakładał jakiekolwiek przejście i uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Dróg co do proponowanego przez Pana przejścia? – zwrócił się Pan Wójt do przedmówcy. Czy było to wybudowanie chodnika, który się po prostu skończył?

Radny Przybylski odpowiedział, że nie było chodnika przy ul. Komunalnej. W tej chwili jest tzw. ścieżka rowerowa. Radny nie wie dlaczego akurat na tym odcinku od ul. Rzemieślniczej do torów, do drogi na cmentarz nie został zrobiony chodnik i ścieżka rowerowa. W Złotorii zrobiono przy ul. Toruńskiej – od Dino, aż do końca ulicy Toruńskiej. Jest ścieżka rowerowa i chodnik, i są przejścia, skonkludował Radny.

Ad vocem – Pan Wójt – wyjaśnił, że zadał powyższe pytanie, ponieważ to było 5 lat temu i pyta, czy projektując i realizując inwestycję w tamtej kadencji planowano jakiekolwiek przejście przez ulicę Komunalną, po to żeby dokończyć projekt i zakończyć chodnik w miejscu, które gwarantowało uzyskanie zgody od Zarządu Dróg Wojewódzkich na wykonanie takiego

przejścia. Takiej zgody do tej pory nie ma, podkreślił mówiący. Z tego co wielokrotnie Pan Wójt, również Panu Radnemu mówił, my jako gmina wielokrotnie wnioskowaliśmy o wybudowanie tego przejścia. Zgoda Zarządu Dróg Wojewódzkich na wybudowanie przejścia jest w miejscu, które w ogóle nie ma sensu dla mieszkańców. Mieszkańcy wnioskują o przejście dla pieszych na wysokości skrzyżowania, a nie prawie 150 metrów w stronę drogi krajowej nr 10. Nawet deklarowaliśmy wykonanie tego przejścia dla pieszych wraz z chodnikiem na swój koszt, natomiast w tym miejscu na łuku drogi w związku z parametrami, które ma mieć bezpieczne przejście dla pieszych - Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyraża zgody na wykonanie przejścia w tym miejscu. Jedyne, co zostało zrobione po naszych interwencjach w czasie budowy ścieżki rowerowej to w miejscach planowanego, czy też jak życzą sobie tego mieszkańcy przejścia dla pieszych zostały obniżone krawężniki po to, żeby można było, wygodnie przejść z wózkami. Natomiast nie ma zgody na to żeby w miejscu, które Pan Radny proponuje wykonać takie przejście dla pieszych, skonkludował Pan Wójt. Nie jesteśmy zarządcą drogi i wielokrotnie w przypadku funkcjonowania i wnioskowania o różne rzeczy, czy to do Zarządu Dróg Wojewódzkich, czy to do Zarządu Dróg Krajowych bierzemy te rzeczy na siebie. I tak np. najbliższe plany - budowa przejścia dla pieszych i budowa chodnika wzdłuż drogi krajowej w Rogówku - to jest coś, co robimy. Wcześniej wykonaliśmy zejście z drogi krajowej w Grębocinie z przystanku autobusowego do galerii handlowej a jeszcze w innym terminie wykonaliśmy chodnik wzdłuż drogi krajowej nr 15 w Brzeźnie, żeby umożliwić mieszkańcom bezpieczne dojście do przystanku. Tam gdzie Generalna Dyrekcja wyraża na to zgodę, czy to w kwestii dróg krajowych czy to w kwestii dróg wojewódzkich, czynimy starania żeby takie, mimo tego, że nie jest to nasza droga, środki wygenerować i takie rzeczy robić. Natomiast jeżeli nie ma zgody, to tego nie da się przeskoczyć. Nie można zrobić czegoś niezgodnie z przepisami i bez zgody właściciela drogi, a zarządcą tej drogi jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, który nam odmówił wykonania przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania ulicy Rzemieślniczej, ulicy Piaskowej, Komunalnej, skonkludował Pan Wójt.

Radny Przybylski oznajmił, że składa pismo właśnie po to, żeby gmina powtórnie wystąpiła z pismem do zarządcy drogi. Mówiący oznajmił, że rozmawiał z radnym powiatowym i on zadał pytanie, czy gmina uwzględniła w projekcie przebudowy ulicy Rzemieślniczej możliwości zrobienia tego przejścia, bo może wówczas dyrekcja dróg wojewódzkich to przejście by zrobiła.

Radna Justyna Dejewska oznajmiła, że składa dwie interpelacje, pierwszą w imieniu mieszkańca Mierzynka, który pyta o termin budowy ul. Farmerskiej w związku z przekazaną przez niego działką i uzgodnieniami, które poczynił z Panem Wójtem. Odnośnie drugiej interpelacji Radna stwierdziła, że natknęła się na oświadczenie majątkowe na koniec zatrudnienia byłego prezesa ZUK, p. Piotra Rozwadowskiego, które wskazuje, że za okres dwóch miesięcy pracy, czyli od 1 stycznia do 28 lutego otrzymał wynagrodzenie w wysokości 56 426, 94 zł. Radna poprosiła o wyjaśnienie, co spowodowało taki wzrost uposażenia byłego prezesa w porównaniu do poprzedniego roku, gdzie za okres czterech miesięcy otrzymał wynagrodzenie w kwocie 52 254, 72 zł. Mówiąca zapytała Pana Wójta, czy uważa za stosowne i etyczne podnoszenie wynagrodzenia prezesa w dobie wielkiego kryzysu spółki, gdzie jak Pan Wójt to przedstawia widmo bankructwa jest blisko, a pukający do drzwi komornicy nie odpuszczają? Gdzie tu gospodarność i konieczność zmiany podejścia do złego zarządzania w ZUK-u w latach 2021 – 2022? – zapytała mówiąca. Ponadto Radna poprosiła o informację, jakie są efekty współpracy ZUK-u z p. Piotrem Rozwadowskim w okresie styczeń – sierpień 2022 i jaki dochód uzyskał były prezes ZUK-u w trakcie tej działalności.

Pan Wójt nawiązując do wypowiedzi przedmówcy oznajmił, że to ona powinna odpowiedzieć na pytanie przedsiębiorcy z ul. Farmerskiej dlaczego ta ulica nie została wykonana, bo to Radna głosowała przeciwko przeznaczeniu środków na budowę tej drogi. Ja taką drogę w budżecie umieściłem, natomiast decyzją m.in. Pani głosu ta inwestycja nie

znalazła się w budżecie gminy, stąd też nie mam środków na jej wykonanie, więc uważam, że odpowiedź na to pytanie powinna Pani sama udzielić pytającemu – odpowiedział Pan Wójt. Druga rzecz dotyczyła oświadczenia majątkowego prezesa Rozwadowskiego, kontynuował mówiący. Ja państwu przypomnę, że prezes Rozwadowski miał podpisany 6 – miesięczny kontrakt, który w tym roku opiewał na trzy miesiące, więc to o czym Pani mówi dotyczy trzech miesięcy, a nie dwóch, czyli wynagrodzenia za styczeń, luty i marzec, bo to, że nie pełnił już obowiązków i nie było go w firmie w marcu, nie wiąże się ze zmianą uposażenia, czy też wzrostem jego wynagrodzenia, tylko z zapłatą za niewykorzystany urlop w okresie, w którym świadczył usługi. Tutaj nie ma mowy o podwyżce wynagrodzenia tego pana za okres tych trzech miesięcy. I trzecia rzecz dotycząca wynagrodzenia Pana Rozwadowskiego w okresie od stycznia do sierpnia. Ten temat był wielokrotnie poruszany i tak jak państwu mówiłem nie jest kompetencją wójta, ani nie mam takich uprawnień, upoważnienia do przedstawienia kontraktu jaki został zawarty między prezesem Karpińskim a prezesem Rozwadowskim, to nie są informacje jawne.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady. Prezes Rozwadowski pracował na rzecz ZUK-u, o czym nie wiedzieliśmy, przez 8 miesięcy, oznajmił mówiący. Miał określone zadania i wiem, że przygotował (Pan Wójt też o tym mówił) ekspertyzę. Chcielibyśmy ją poznać.

Pan Wójt odpowiedział, że Radni ją otrzymają. Natomiast Pani Radna pyta również o wynagrodzenie, kontynuował Pan Wójt, tego Państwu podać nie mogę. Nie jestem w posiadaniu tego dokumentu, jest to dokument, który jest we władaniu spółki i tak jak każda umowa cywilno – prawna, ta też ma swoje obostrzenia i jest chroniona tajemnicą, skonkludował mówiący.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił, z racji obecności na sali Prezesa ZUK, o zabranie głosu.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że obecny punkt obrad dotyczy interpelacji i nie przewiduje on sprawozdania z działalności Pana Prezesa. Mówiący poprosił o wstrzymanie się ze sprawozdaniem do końca sesji.

Następnie Przewodniczący Rady, zwracając się do Pana Mecenas, poprosił o interpretację prawną dotyczącą możliwości publikowania na BIP-ie przed sesją projektów uchwał wraz z uzasadnieniem. Zapytał, czy to jest prawnie możliwe, i czy są jakieś przeciwwskazania? Jednocześnie kto decyduje o opublikowaniu przed sesją projektów uchwał wraz z uzasadnieniem?

Pan Mecenas poinformował, że odpowie na to na piśmie.

Pan Wójt oznajmił, że ma odpowiedź na pytanie Przewodniczącego. Jest Pan wśród założycieli na portalu internetowym facebook portalu Info Gmina Lubicz Fakty, stwierdził. Dwa dni temu zamieściliście tam państwo informację, że „w związku z pytaniami odnośnie opublikowania projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję Rady Gminy, uprzejmie informujemy, że projekty uchwał ulegają dość często korektom pomiędzy komisjami połączonymi a sesją, stąd publikowanie ich przed sesją nie dawałoby gwarancji przejrzystości i jednoznacznej informacji w tej sprawie”. Pod tym postem jest rączka podpisana „tak” Pana Zbigniewa Barcikowskiego. Czyli Pan sam uważa, że publikowanie będzie powodowało zamieszanie, a z drugiej strony na sesji pyta Pan dlaczego to nie jest publikowane, skonkludował Pan Wójt. Radny Zbigniew Barcikowski odpowiedział, że to była pierwsza informacja uspokajająca. A w tej chwili ja pytam o wykładnię prawną, czy można publikować, czy są przeciwwskazania itp., dodał Przewodniczący.

Mecenas Kołcz - zadał Pan dwa pytania, na to pierwsze mogę odpowiedzieć, nad drugim (kto decyduje) muszę się zastanowić.

Na pytanie, czy można publikować na BIP-ie projekty uchwał Pan Mecenas odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku prawnego, prawo nie rozstrzyga tych kwestii.

Czyli można – oznajmił Przewodniczący Rady.

Pan Mecenas Kołcz - to Pana odpowiedź jest, ja Panu odpowiadam precyzyjnie, jako prawnik. Czy są przeciwwskazania prawne żeby to publikować? – zapytał Radny Barcikowski. Zakładam, sytuację, że jest to na dzień przed sesją, gdzie wszystko jest już przygotowane. Bo z praktycznego punktu widzenia nie ma sensu tego robić wcześniej, bo zdarzają się modyfikacje itp. Ale mówimy o dniu przed sesją, nawet po południu, żeby mieszkańcy znali kształt tych projektów, które na sesji będą podejmowane.

Pan Mecenas – nie ma takiego obowiązku prawnego. Prawo nie reguluje tej kwestii.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Wójta. Panie Wójcie, poprosiłem Pana w rozmowie telefonicznej o umieszczenie na stronie gminy w BIP-ie projektów uchwał wraz z uzasadnieniem, które będą procedowane na sesji 27 kwietnia, czyli dzisiaj. To jest dla transparentności naszych działań, dodał mówiący. Prośba dotyczyła opublikowania projektów uchwał w przeddzień sesji, czyli wczoraj, kiedy wszystko jest już przygotowane do prac ostatecznych na sesji. Mieszkańcy mają prawo zapoznać się z przygotowanymi projektami uchwał, bo to ich dotyczy. Pan Wójt odpowiedział stanowczo, że tego nie robi i też tak się stało. W związku z tym moje pytanie - na jakiej podstawie i jakie jest uzasadnienie takiej decyzji?

Pan Wójt oznajmił – potwierdzam fakt, że Pan Przewodniczący wykonał do mnie telefon z pytaniem czy mogę opublikować takie projekty uchwał. Nie otrzymałem jednej podstawowej odpowiedzi – jaki cel miałyby być tego umieszczenia. Pan Przewodniczący nie odpowiedział. W swojej przed chwilą wypowiedzi Pan nie zaznaczył jeszcze jednej ważnej rzeczy, dodał mówiący. Pan wykonał kolejny telefon do mojego pracownika każąc mu umieścić te uchwały na BIP-ie. To jest niedopuszczalne, stwierdził Pan Wójt. Za pracę gminy i urzędników mi podległych odpowiadam ja, a nie Przewodniczący Rady Gminy, oznajmił mówiący. Zdaniem Pana Wójta, wydawanie poleceń czy też kierowanie próśb do pracowników przez Przewodniczącego Rady powinno się odbywać przy jego udziale i w jego obecności.

Ja zarządzam gminą i pracownikami mi podległymi, a nie Pan, Panie Przewodniczący, podkreślił Pan Wójt. Wyjaśnił, że nie umieścił tych projektów na BIP-ie, o czym informował Przewodniczącego, bo nie ma takiego prawnego obowiązku oraz argumentując faktem, że publikowanie tych dokumentów, kiedy one ulegają (choćby tak jak na dzisiejszej sesji) zmianie może wprowadzić tylko chaos do dokumentacji. Poza tym do tej pory projekty uchwał nie były publikowane i Wójt uznał, że nie należy nagle tych procedur zmieniać.

Radny Barcikowski, dziękując Panu Wójtowi za wypowiedź oznajmił, że ją sprostuje bo jest nieprawdziwa. Oznajmił, że on prosił Pana Wójta tylko o umieszczenie projektów uchwał na BIP-ie. Potem w ciągu dnia dzwonił kilkakrotnie, ale Pan Wójt był zajęty, więc mówiący próbował się skontaktować w tej sprawie z Zastępcą Wójta, ale bezskutecznie. W związku z tym Przewodniczący Rady rozmawiał z sekretariatem - prosząc o przekazanie Panu Wójtowi, aby, jak będzie dostępny, się z nim skontaktował w powyższej sprawie. Przewodniczący Rady podkreślił, że żadnemu pracownikowi, ani wcześniej, ani w omawianej sytuacji żadnych poleceń nie wydawał, na co Pan Wójt stwierdził, że wydał Panu Kawczyńskiemu.

Przewodniczący zapytał Pana Kawczyńskiego, czy wydał mu jakieś polecenia, na co zapytany odpowiedział, że typowego polecenia nie było, tylko pytanie o techniczne możliwości umieszczania tych materiałów w BIP – ie.

Następnie Radny Barcikowski zwrócił się do Pana Mecenas prosząc o interpretację prawną dotyczącą uprawnień przewodniczącego rady gminy powołując się na Dziennik Ustaw z 2023r. poz. 40, wersja od 11 kwietnia 2023 r. - art. 21 a, „Polecenia służbowe wydawane przez przewodniczącego rady gminy”, cytując zapis powyższego artykułu:

„Przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady gminy, komisji i radnych. W tym

przypadku przewodniczący rady gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników, o których mowa w zdaniu pierwszym.”

Przewodniczący Rady dodał, że chodzi o interpretację prawną w stosunku do poruszanych przez nas spraw.

Pan Mecenias oznajmił, że udzieli opinii i odpowiedzi na problem prawny. Na razie pan zacytował przepis. Jaki ma pan problem z tym przepisem? – zwrócił się do przedmówcy. Nie pisze się pracy doktorskiej na temat interpretacji przepisu tylko trzeba wskazać w czym jest problem prawny, dodał Pan Mecenias.

Radny Barcikowski zapytał, czy w oparciu o ten przepis przewodniczący rady może wydać dyspozycję panu informatykowi żeby udzielił informacji publicznej itd. Co dotyczy tylko i wyłącznie rady. Bo to nie jest zabronione, to można zrobić i w myśl tego możemy to zrobić. Pytanie – czy mogę tak zrobić, czy nie?

Pan Kołcz – ja dalej nie widzę tu pytania. Ja nie rozumiem co może, co nie może.

Radna Wojciechowska wyjaśniła, że chodzi o to, czy przewodniczący może skorzystać z tego prawa, które jest w tym artykule, na co Pan Radca Prawny zapytał, „ale co chce konkretnie zrobić pan przewodniczący”?

Radna Wojciechowska - wydać polecenie pracownikom związane z pracą rady gminy.

Radny Barcikowski uzupełnił - czy przewodniczący może poprosić informatyka żeby umieścił w ostatnim dniu przed sesją na BIP-ie projekty uchwał.

Pan Wójt - ad vocem - ponieważ za pracę w urzędzie odpowiada Pani Sekretarz, to może ona odpowie Panu na to pytanie. Pan Wójt poprosił Panią Sekretarz, aby przedstawiła, jak to wygląda od strony prawnej.

Pani Sekretarz – Pan zapytał czy może Pan zlecić pracownikowi, żeby umieścił w BIP-ie projekty uchwał. Nie, Panie Przewodniczący, Pan nie może zlecić pracownikowi żeby umieścił w BIP-ie projekty uchwał, ponieważ zadaniem przewodniczącego (i to wynika z ustawy o samorządzie gminnym) jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. To co należy umieścić opublikować w BIP-ie nie jest związane z tym, co należy do przewodniczącego.

Radny Barcikowski oznajmił, że nie będzie tego teraz komentował, zostanie to prawnie wyjaśnione.

Radna Wojciechowska - Pani przytoczyła teraz zapis statutu gminy, a teraz jest pytanie bo jeśli jest taki artykuł w ustawie o samorządzie terytorialnym, to który zapis jest ważniejszy – to co mówi statut gminy, czy ustawa?

Pan Mecenias – te zapisy są takie same w związku z funkcjonowaniem rady w jednym i w drugim przypadku.

Radna Wojciechowska – Panie Przewodniczący, jeśli Pan poprosił obojętnie którego pracownika jako przewodniczący rady o umieszczenie czegośkolwiek związanego z pracą rady gminy to przeciwwskazań nie ma?

Pan Kołcz – tylko, że Pan Przewodniczący organizuje tylko i wyłącznie pracę rady.

Przewodniczący Rady - ale to jest organizacja pracy rady.

Pan Kołcz – nie.

Radna Wojciechowska skonstruowała, że każdy to inaczej interpretuje.

Następnie głos zabrał Radny Zając. Przez 4 lata Pan Przewodniczący mówił, że w tym punkcie – przedstawienie interpelacji i wniosków nie dyskutujemy, tylko składamy na piśmie i na piśmie dostajemy odpowiedź. Nagle jest zmiana i zaczynają się dyskusje. Dlaczego nagle tak się stało? Tutaj Pan Przewodniczący pyta o transparentność, uprawnienia przewodniczącego rady gminy. Pan Przewodniczący jest 4 lata. To czemu na początku Pan nie spytał się o to? Czy przez 4 lata nie było tej transparentności? Nie wiedział pan jakie ma uprawnienia? – zapytał Radny Zając, zwracając się do Przewodniczącego Rady.

Radny Barcikowski –oznajmił, że nie chodzi mu o dyskusję tylko o wyjaśnienia i interpretację, dodając, że zapytania złoży również na piśmie. To jest rzecz dla dobra, spokoju i klimatu, konieczna do wyjaśnienia, dodał.

Następnie głos zabrał mieszkaniec gminy Lubicz, p. Jerzy Przeczewski, oznajmiając, że chce odnieść się tylko do omawianej kwestii i podzielić przemyśleniami w temacie interpretacji prawa. Tutaj Państwo pokazaliście bardzo poważną indolencję, z całym szacunkiem dla wszystkich, jeśli chodzi o interpretację prawa, stwierdził. A bez interpretacji prawa jest ciężko procedować cokolwiek, nie tylko w gminie, ale w każdej innej organizacji, czy to samorządowej czy rządowej. I odnoszę się teraz do kwestii wprost, kontynuował mieszkaniec. Ponieważ Pan Przewodniczący zacytował dokument z 2023 roku, więc zwracam od razu Panu Radnemu (Zającowi) uwagę, że przenoszenie tego na czas wsteczny jest błędem. I jeszcze taka ogólna konstatacja. Stworzyliśmy system kazuistyczny, czyli konfliktu przepisów, który powoduje, że dzisiaj jest problem z ustaleniem, czy nadal przewodniczący trybunału konstytucyjnego jest tym przewodniczącym, czy nie jest. A więc profesorowie mają problem z taką kwestią. To jest kazuistyka, natomiast dokument, na który powołuje się Pan Przewodniczący należy czytać wprost. Wolno przewodniczącemu wydawać polecenia w kwestiach organizacyjnych i trudno jest interpretować to inaczej.

Radny Barcikowski, podobnie jak przedmówca w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Zająca podkreślił, że przepisy są z kwietnia. Warto się z nimi zapoznać, zastanowić i sprawdzić, zanim się coś powie, dodał. Przekazał również informację, że powstał profil na facebooku Info Gmina Lubicz Fakty prowadzony przez kilku Radnych. Na profilu będą informacje, fakty dotyczące działalności Rady, które nie zawsze ujrzały światło dzienne, a powinny być znane społeczeństwu, dodał.

Pan Wójt ad vocem do wypowiedzi mieszkańca – Pan nie raczył zauważyć jednej ważnej rzeczy – mam możliwość wydawania poleceń dotyczących organizacji pracy rady. Za BIP w gminie odpowiada wójt. I to wójt wydaje polecenia dotyczące tego, co się na tym BIP-ie umiesci, czy też nie, a takie było pytanie Pana Przewodniczącego. Więc tutaj kompetencje co do tego kto decyduje czy może coś być umieszczone na BIP-ie czy nie są bardzo jasno i precyzyjnie określone. To jest wyłączna kompetencja wójta gminy.

Radny Barcikowski oznajmił, że jest konieczność wyjaśnienia tego i to na pewno zostanie zrobione.

8. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił zakończenie, zamykając sesję o godz. 13.20.

Przewodniczący Rady Gminy Lubicz

Zbigniew Barcikowski

Przygotowała:

Marzena Robaczewska