

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 1029 ze zm.) dalej ustawa uouioś oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 poz. 1839 tj.) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.05.2022 r., (nr rej. 8868) złożonego przez Pana Leszka Borkowicza, zam. Toruń, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej na działkach nr 188/1, 188/2, 188/3, 188/4, 188/5, 188/6, 188/7, 188/8, 188/9, 188/10, 188/11, 188/12, 188/13, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 188/18, 188/19, 189/1, 189/2, 189/3, 189/4, 189/5, 189/5, 189/6, 189/7, 189/8, 189/9, 189/10, 189/11, 189/12, 189/13, 189/14, 189/15 ob. Mierzynek, gm. Lubicz, pow. toruński, woj. kujawsko-pomorskie”**.

Wójt Gminy Lubicz

umarza w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej na działkach nr 188/1, 188/2, 188/3, 188/4, 188/5, 188/6, 188/7, 188/8, 188/9, 188/10, 188/11, 188/12, 188/13, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 188/18, 188/19, 189/1, 189/2, 189/3, 189/4, 189/5, 189/5, 189/6, 189/7, 189/8, 189/9, 189/10, 189/11, 189/12, 189/13, 189/14, 189/15 ob. Mierzynek, gm. Lubicz, pow. toruński, woj. kujawsko-pomorskie”**.

UZASADNIENIE

W dniu 09.05.2022. r., Inwestor Pan Leszek Borkowicz, zam. ul. Szuwarów 37, 87-100 Toruń reprezentowany przez pełnomocnika Pana Gołębiowskiego Sebastiana, zam. ul. Przy Lesie 11, 87-165 Cierpice, wystąpił do Wójta Gminy Lubicz z wnioskiem (nr rej. 8868) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Budowa farmy fotowoltaicznej na działkach nr 188/1, 188/2, 188/3, 188/4, 188/5, 188/6, 188/7, 188/8, 188/9, 188/10, 188/11, 188/12, 188/13, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 188/18, 188/19, 189/1, 189/2, 189/3, 189/4, 189/5, 189/5, 189/6, 189/7, 189/8, 189/9, 189/10, 189/11, 189/12, 189/13, 189/14, 189/15 ob. Mierzynek, gm. Lubicz, pow. toruński, woj. kujawsko-pomorskie”**. Wójt Gminy Lubicz na podstawie art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dalej ustawa uouioś, sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.14.2022.AR, z dnia 11.05.2022 r. powiadomił o jego wszczęciu. Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt. 1,2 i 4 ustawy uouioś, wystąpił pismami ROŚ.6220.14.2022.AR z dnia 11.05.2022 r.

do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.250.2022.WL z dnia 27.05.2022 r. (nr rej. 10216), wskazał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 24.05.2022 r. znak N.NZ.40.2.8.5.2022 (nr rej. 10178, data wpływu 27.05.2022) również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4220.499.2022.HN z dnia 1.06.2022 r. (nr rej. 10520) przedłużył termin załatwienia sprawy. W dniu 14.06.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WOO.4220.499.2022.HN.2, (nr rej. 11501), wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 19.07.2022, Inwestor złożył do Urzędu Gminy Lubicz uzupełnienie karty informacyjnej (nr rej. 14378). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WOO.4220.499.2022.HN.3, (nr rej. 15026), ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 02.09.2022, pismem (nr rej. 16580) Inwestor złożył do Urzędu Gminy Lubicz uzupełnienie karty informacyjnej. Pismem WOO.4220.499.2022.HN.4 oraz WOO.4220.499.2022.HN.5 (nr rej. 17699) z dnia 20.09.2022 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przedłużył termin rozpatrzenia sprawy oraz ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji. Dnia 07.10.2022r. wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej (nr rej. 18698) złożone przez Inwestora. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WOO.4220.499.2022.HN.6 (nr rej.19809) z dnia 24.10.2022 przedłużył termin rozstrzygnięcia sprawy.

Pismem znak: WOO.4220.499.2022.HN.7 z dnia 24.10.2022 r. (nr rej. 19809) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził stanowisko, iż dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 poz. 1839 tj.) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 10 KPA organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 26.10.2022 r. zawiadomił strony o możliwości zapoznania się zebrany materiał dowodowy i dokumentacją sprawy oraz możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie do dnia 10.11.2022 r. nie zgłoszono wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swoim postanowieniu zawarł:

I. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:

- 1) Ogrodzenie terenu przedsięwzięcia wykonać w taki sposób, aby zapewnić minimum 20 cm przestrzeni między gruntem a jego dolną krawędzią, celem zapewnienia możliwości swobodnej wędrówki małych zwierząt.

- 2) Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika - ornitologa braku zajęcia objętych planowaną inwestycją siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 3) W czasie realizacji zamierzenia każdorazowo przed podjęciem prac, przeprowadzić kontrolę wykopów pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i nie wymaga to wprowadzenia odrębnego nadzoru przyrodniczego.
- 4) Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
- 5) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji zamierzenia, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 6) Po wykonaniu prac montażowych, teren inwestycji zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.
- 7) W celu ochrony krajobrazu oraz zwiększenia lokalnej bioróżnorodności, wzdłuż całego ogrodzenia terenu inwestycji (z zachowaniem możliwości wjazdu) wprowadzić liniowe nasadzenia krzewów i drzew rodzimych gatunków (zgodnie z poniższym rysunkiem). Do nasadzeń stosować gatunki rodzime, np. dereń świdwa, szalkak pospolity, trzmielina (zwyczajna, brodawkowata), kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, kalina koralowa, głóg (jedno- i dwuszyjkowy), tarnina, czeremcha zwyczajna, dziki bez czarny, bez koralowy, jarzab pospolity, berberys zwyczajny, rokitnik zwyczajny, róża dzika, jałowiec pospolity. Szczegółowy sposób wykonania nasadzeń i skład gatunkowy uzgodnić ze specjalistą przyrodnikiem na etapie realizacji.
- 8) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności (drzew i krzewów) przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wprowadzonych nasadzeń.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

- 1) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekiem oleju, pod transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.
- 2) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu.
- 3) Wykonać zasłonięcie otworów elementów małej infrastruktury farmy (pomieszczeń technicznych) w celu uniemożliwienia zajmowania tych obiektów przez nietoperze.
- 4) Preferować wykonanie obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych (odcienie brązu, szarości, zieleni), celem ograniczenia ingerencji w krajobraz.
- 5) Nie oświetlać terenu inwestycji w sposób ciągły. W przypadku oświetlenia terenu stosować niskoemisyjne pod względem promieniowania UV źródła światła z kloszem kierującym światło ku dołowi (nierozpraszającym światła na boki i ku górze), celem wykluczenia zakłócenia ewentualnych przelotów nietoperzy i ograniczenia wpływu na krajobraz.

III. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- 1) W trakcie funkcjonowania inwestycji, utrzymanie roślinności, w tym wykaszanie mechaniczne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia), celem umożliwienia wyprowadzenia lęgów przez ptaki. W przypadku konieczności wykaszania w okresie lęgowym ptaków, prace poprzedzić kontrolą specjalisty ornitologa, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich. Wykaszanie prowadzić od centrum farmy do jej brzegów, celem umożliwienia ucieczki zwierząt.
- 2) Na etapie funkcjonowania inwestycji do mycia paneli fotowoltaicznych stosować wyłącznie czystą wodę (bez środków chemicznych, z dopuszczaniem detergentów biodegradowalnych) lub metody bezwodne.

Przewidziane w art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 t.j.), zwolnienie z zasady dobrego sąsiedztwa nie powinno naruszać sposobu funkcjonowania terenów sąsiednich o odmiennym sposobie zagospodarowania, w szczególności terenów mieszkaniowych.

Inwestycja polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8,656 MW na działkach ewid. nr 188/1, 188/2, 188/3, 188/4, 188/5, 188/6, 188/7, 188/8, 188/9, 188/10, 188/11, 188/12, 188/13, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 188/18, 188/19, 189/1, 189/2, 189/3, 189/4, 189/5, 189/6, 189/7, 189/8, 189/9,

189/10, 189/11, 189/12, 189/13, 189/14, 189/15 w miejscowości Mierzynek, gmina Lubicz, powiat toruński, w terenie o charakterze rolniczym, o małej gęstości zaludnienia.

W skład instalacji będą wchodziły następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne,
- konstrukcje wsporcze,
- inwertery,
- podziemne linie energetyczne SN,
- infrastruktura telekomunikacyjna,
- do 3 stacji transformatorowych,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, związana jest z emisją niezorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny. Budowa oraz eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, wiąże się z wytworzeniem nieznacznej ilości odpadów.

Na podstawie mapy znajdującej się na stronie www.geoportal.gov.pl oraz przedłożonej dokumentacji określono, iż najbliższa zabudowa oddalona jest o około 10 m od granic inwestycji.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie związane będzie z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż przedmiotowe zadanie zlokalizowane

zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zamierzenia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Ponadto, inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem: PLRW20001728992 - „Dopł. z Dobrzejewic”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Ścieki socjalno-bytowe należy gromadzić w przenośnych kontenerach sanitarnych, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Wytwarzane odpady będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Sprzęt budowlany będzie pracował wyłącznie w porze昼iennej, w godzinach między 6:00 a 22:00, co przyczyni się do zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne, w przypadku montażu transformatora olejowego, stacja transformatorowa zostanie dodatkowo

zabezpieczona, np. poprzez wyposażenie jej w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.

W okresie eksploatacji nie przewiduje się zużycia i wykorzystywania surowców oraz materiałów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia, w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Do czyszczenia instalacji należy stosować czystą wodę bez dodatku środków chemicznych. Woda użyta do czyszczenia modułów traktowana jest jako opadowa. Wody roztopowe i opadowe z powierzchni ogniw odprowadzane będą do gruntu w obrębie działki inwestycyjnej.

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie będzie powodowała hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż nie będzie ono stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie.

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

W KIP wskazano szereg działań zabezpieczających i minimalizujących, mających na celu ograniczenie ewentualnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. W tym celu wskazano rozwiązania obejmujące m.in. dostosowanie terminu prowadzenia prac budowlanych do okresu lęgowego ptaków, a także sposobu i terminu wykaszania roślinności w trakcie funkcjonowania inwestycji.

Ze względu na obecność potencjalnych siedlisk oraz obszarów migracji małych zwierząt, w tym płazów, zaplanowano także dostosowanie sposobu wykonania ogrodzenia terenu do migracji drobnych zwierząt.

Z uwagi na możliwość zasiedlania obiektów technicznych przez nietoperze przewidziano wymóg zabezpieczenia elementów infrastruktury poprzez zasłonięcie otworów.

W celu ochrony krajobrazu oraz warunków potencjalnej migracji zwierząt, w tym nietoperzy, określono również wskazania co do potrzeby ograniczenia ewentualnego oświetlenia.

Ponadto, w celu ograniczenia możliwego oddziaływania na krajobraz, wskazano również na preferowanie wykonania obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych (odcienie brązu, szarości, zieleni).

Dodatkowo, zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami, wzdłuż całości ogrodzenia terenu inwestycji zastosowany zostanie pas nasadzeń zieleni izolacyjnej, w ramach którego stosowane będą gatunki rodzime i stwarzające potencjalne warunki bytowania zwierząt, w tym ptaków. Zgodnie z KIP zaproponowano wykorzystanie do ww. nasadzeń derenia świdwa w ilości około 1000 sadzonek.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.: w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie, w odniesieniu do grzybów i roślin - umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym. Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej KIP rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 105 §1 Kpa stanowiącym, że gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z up. Wójta

-

Danuta Suchorzyńska

Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Leszek Borkowicz, ul. Szuwarów 37, 87-100 Toruń – reprezentowany przez pełnomocnika Sebastian Gołębiewski, ul. Przy Lesie 11, 87-165 Cierpice.
2. Darxa Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka komandytowa, ul. Konwaliowa 3, 87-162 Lubicz Dolny;
3. Nadleśnictwo Dobrzejewice, Zawały 101, 87-123 Dobrzejewice;
4. Gmina Lubicz, w miejscu;
5. Pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia;
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu, ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń;
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń