

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dalej ustawa uouioś oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 poz. 1839 tj.) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, po rozpatrzeniu wniosku nr rej. 17918 z dnia 23.09.2022 r. złożonego przez Państwo Hannę i Romana Okońskich zam. Grabowiec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali magazynowej na nieruchomości oznaczonej jako działka nr geod. 281/11 ob. Grabowiec, gm. Lubicz”.

Wójt Gminy Lubicz

umarza w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali magazynowej na nieruchomości oznaczonej jako działka nr geod. 281/11 ob. Grabowiec”.

UZASADNIENIE

W dniu 23.09.2022. r., Inwestor Państwo Hanna i Roman Okońscy zam. Grabowiec, wystąpili do Wójta Gminy Lubicz z wnioskiem (nr rej. 17918) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie hali magazynowej na nieruchomości oznaczonej jako działka nr geod. 281/11 ob. Grabowiec, gm. Lubicz”. Wójt Gminy Lubicz na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dalej ustawa uouioś, sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.34.2022.AR, z dnia 29.09.2022 r. powiadomił o jego wszczęciu. Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy uouioś, wystąpił pismami ROŚ.6220.34.2022.AR z dnia 29.09.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.539.2022.AOT z dnia 13.10.2022 r. (nr rej. 19299), wskazał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 12.10.2022 r. znak N.NZ.40.2.8.12.2022 (nr rej. 19488) również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak: WOO.4220.991.2022.AG z dnia 14.10.2022 r. (nr rej. 19243) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził stanowisko, iż dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ przedmiotowa inwestycja nie

kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 poz. 1839 tj.) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy nowego budynku hali magazynowej na działce 281/11 w obrębie Grabowiec, gm. Lubicz, pow. toruński, woj. kujawsko-pomorskie.

Inwestor na przedmiotowej nieruchomości obecnie prowadzi zakład usługowy, w którym prowadzona jest działalność polegająca na obróbce mechanicznej metali kolorowych, stalowych, blach aluminiowych, miękkich i innych. W znacznej mierze obróbka ta polega na cięciu i tłoczeniu. Wykonywane są także drobne prace tokarskie.

Proces technologiczny zaczyna się od zmagazynowania powierzzonego materiału, następnie przeprowadzane są zleczone prace. Wykorzystywane w tym etapie jest wyposażenie typu: przecinarki taśmowe, nożyce gilotynowe, szlifierki, prasa hydrauliczna, wytaczarki do metali, walcarki, tokarki, dłutownice, etc. Następnie gotowy materiał jest magazynowany i przygotowywany do odbioru przez firmy spedycyjne. W skład zakładu wchodzi: budynek gdzie została wydzielona część biurowo-mieszkalna oraz hala usługowa i część magazynowa, a także pozostałe budynki garażowo-gospodarcze. Na działce wykonane są dojścia i dojazdy, utwardzenia oraz miejsca postojowe.

Nowo projektowany obiekt przeznaczony będzie jako budynek magazynowo - składowy materiałów gotowych metalowych.

Łączna powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 0,6636 ha. Teren inwestycji leży w obszarach Natura 2000: Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz Nieszawska Dolina Wisły PLH040012.

W miejscu zlokalizowania projektowanej hali teren pokryty jest kostką brukową, który stanowi utwardzone miejsce postojowe i plac manewrowy.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), dalej zwanej uouioś, przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Katalog tych inwestycji określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Przedmiotowe zadanie należy rozpatrywać w odniesieniu do przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionego w:

- § 3 ust. 2 pkt 3: „nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1.”,

w związku z:

- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a: „0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”,
- § 3 ust. 1 pkt 58 lit. a: „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, w skrócie Kip, bilans zagospodarowania terenu przedstawia się następująco:

- powierzchnia zabudowy projektowanego budynku - 280 m²,
- powierzchnia zabudowy istniejących budynków - 1453 m²,
- powierzchnia projektowanych utwardzeń - dojazdy - 100 m²,
- powierzchnia obecnych utwardzeń - dojazdy, place i dojścia - 1690 m²,
- powierzchnia zieleni urządzonej - 1293 m²,
- powierzchnia zieleni nieurządzonej - 1820 m².

Z dokumentacji wynika, że w stanie istniejącym powierzchnia przekształcona, uwzględniająca zieleni urządzonej wynosi 4436 m², tj. 0,4436 ha. Po realizacji inwestycji powierzchnia ta wzrośnie do 4816 m², tj. 0,4816 ha, czyli nadal poniżej wymaganego progu 0,5 ha, kwalifikującego przedmiotowe zadanie do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a.

W odniesieniu do § 3 ust. 1 pkt 58 lit. a, należy wskazać iż w przedstawionym bilansie powierzchni terenu zakładu nie wyszczególniono parkingów, garaży z towarzyszącą infrastrukturą, niemniej jednak uwzględniając powierzchnię obecnych utwardzeń - 1690 m² oraz planowanych dojazdów na powierzchni 100 m², nawet ich suma również nie przekroczy określonego w ww. paragrafie progu - 0,2 ha, gdyż zajmie 1790 m², tj. 0,179 ha.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi informacjami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszcy stwierdził, że opisana skala prac planowanych do realizacji w obrębie inwestycji, nie kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć wymienionych w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie informuje, iż w przypadku obszarów Natura 2000 zastosowanie znajduje w szczególności art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), w tym zakaz podejmowania działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także połączenia z innymi obszarami. Powyższe nie wprowadza katalogu działań zakazanych, a o możliwości i sposobach ich realizacji decyduje stosowna procedura.

W przypadku przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 96 ustawy uouioś, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy uouioś jest zobowiązany do rozważenia, czy inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W związku z powyższym, na podstawie art. 96 ust. 3 ww. ustawy uouioś, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem przedsięwzięcia może wydać postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska w szczególności: wniosku o wydanie decyzji, określonej w art. 96 ust. 1, karty informacyjnej przedsięwzięcia, poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, a także wypisu i wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku. Możliwe oddziaływanie na obszary Natura 2000 weryfikuje postanowienie, wydane w oparciu o przedłożoną, kompletną dokumentację, wyszczególnioną w art. 96 ust. 3 ww. ustawy.

Po analizie wniosku oraz uzyskanych opinii stwierdzono, że opisana skala prac planowanych do realizacji nie kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne w aktualnym stanie prawnym nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie mieści się w zapisach wymienionych w § 2 oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 poz. 1839 tj.) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 105 §1 Kpa stanowiącym, że gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z up. Wójta

-

Danuta Suchorzyńska

Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Państwo Hanna i Roman Okońscy,
2. Gmina Lubicz, w miejscu;
3. Województwo Kujawsko-Pomorskie, ul. Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń;
4. „KEFMAR” Jacek Bukowski. Marta Brosdowska-Mól s.c., ul. Toruńska 6, 87-125 Osiek n/Wisłą;
5. Nadleśnictwo Dobrzejewice, Zawady 101, 87-123 Dobrzejewice;
6. Strony postępowania w drodze obwieszczenia;
7. a.a. AR

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu, ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń;
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń