

## DECYZJA

Na podstawie art. 151 § 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 6 oraz art. 146 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz upoważnienia Wójta Gminy Lubicz – decyzja nr ORG.0052.41.2018 z dnia 12.12.2018 r., po przeprowadzeniu z urzędu postępowania dotyczącego wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Wójta Gminy Lubicz z dnia 05.06.2020 znak: ROŚ.6220.7.2020 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzатовo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu”.

### Wójt Gminy Lubicz

**stwierdza wydanie ww. decyzji z dnia 05.06.2020 znak: ROŚ.6220.7.2020 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzатовo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu” z naruszeniem prawa.**

### UZASADNIENIE

Decyzją ostateczną z dnia 05.06.2020 r. znak: ROŚ.6220.7.2020.AR Wójt Gminy Lubicz, na wniosek Gminy Lubicz, na podstawie art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) dalej ustawa uouioś oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 oraz pkt 88 lit d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2020 poz. 1839 tj.) orzekł o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzатовo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu”.

W trakcie prowadzonego postępowania Wójt Gminy Lubicz zgodnie z art. 64 ust.1 pkt.1, 2 i 4 ustawy uouioś, wystąpił pismem ROŚ.6220.7.2020.PD z dnia 02.03.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu opinią z dnia 12.03.2020 r., sygn. akt N.NZ.40.2.8.5.2020 orzekł o braku konieczności sporządzenia raportu i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Zarząd Zlewni w Toruniu opinią GD.ZSZŚ.5.435.104.2020.AOT z dnia 24.03.2020 r. oraz opinią GD.ZSZŚ.5.435.203.2020.AOT z dnia 20.05.2020 nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią WOO.4220.211.2020.OD.3 r. z dnia 20.05.2020 r. orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla w/w przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę opinie upoważnionych organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy uouioś, Wójt Gminy Lubicz, na podstawie art. 84 ww. ustawy wydał decyzję orzekającą o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej

na odcinku od ul. Małgorzatowo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu". Przedmiotowa decyzja stała się ostateczna. Z akt sprawy, w tym z Karty informacyjnej przedsięwzięcia, wynika że planowana inwestycja przebiega przez teren Gminy Lubicz i Gminę Miasta Toruń. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ww. ustawy uouioś w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Większa część terenu planowanego przedsięwzięcia zlokalizowana jest na terenie Gminy Lubicz, stąd też organem właściwym do wydania decyzji był Wójt Gminy Lubicz. Jednakże w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego ROŚ.6220.7.2020 Wójt Gminy Lubicz nie wystąpił do Prezydenta Miasta Torunia o opinię zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy uouioś. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że decyzja Wójta Gminy Lubicz z dnia 05.06.2020 r. znak ROŚ.6220.7.2020 została wydana bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz orzecnictwem „Niezasięgnięcie przed wydaniem decyzji wymaganego przez prawo stanowiska innego organu nie stanowi rażącego naruszenia prawa, lecz jedynie może uzasadniać wznowienie postępowania w sprawie” (Wyrok NSA z 29.12.1986 r., II SA 1035/86).

W związku ze spełnieniem przesłanki określonej w art. 145 §1 pkt 6 Kodeksu postępowania administracyjnego tj. wydania decyzji bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu, Wójt Gminy Lubicz, zgodnie z art. 147, 149 Kpa postanowieniem z dnia 19.03.2021 r. wznowił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Wójta Gminy Lubicz z dnia 05.06.2020 r. znak ROŚ.6220.7.2020 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzatowo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu”. Zgodnie z art. 149 § 2 ww. postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy. W związku z powyższym Wójt Gminy Lubicz pismem z dnia 19.03.2021 r. wystąpił do Prezydenta Miasta Torunia, na podstawie art. 75 ust. 4, ust. 5a ustawy uouioś, o opinię w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wraz z wnioskiem o opinię przedłożono projekt decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W projekcie decyzji uwzględniono warunki określone przez organy opiniujące. Treść projektu decyzji, przesłana do zaopiniowania, odpowiadała treści decyzji Wójta Gminy Lubicz z dnia 05.06.2020 znak ROŚ.6220.7.2020. Prezydent Miasta Torunia postanowieniem z dnia 25.03.2021 r. znak WAiB.6220.54.1.1.2021.AG pozytywnie zaopiniował wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy Lubicz pismem oraz obwieszczeniem z dnia 26.03.2021 r. zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji zawiadomił strony o możliwości składania wniosków, uwag i zastrzeżeń oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dowodami w trakcie postępowania przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie do dnia 06.04.2021 r. nie zgłoszono wniosków, uwag i zastrzeżeń.

W toku prowadzonego postępowania wznowieniowego tutaj organ uzyskał wymaganą przepisami ustawy uouioś opinię Prezydenta Miasta Torunia oraz przeprowadził ustalenia, czy w sprawie zachodzi przesłanka uchylenia decyzji zawarta w art. 146 § 2 Kpa, który wskazuje, że „Nie uchyla się decyzji także, w przypadku, jeżeli w wyniku wznowienia postępowania mogłaby zapaść wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej”. Zastosowanie ww. przesłanki może nastąpić w razie, gdy nowa decyzja odpowiadałaby w swojej istocie decyzji

dotychczasowej, a więc tylko w przypadku, gdy organ w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy administracyjnej, w oparciu o przepisy prawa materialnego rozstrzygnie sprawę tak, jak została rozstrzygnięta decyzją ostateczną. Treść rozstrzygnięcia musi pokrywać się w całości z rozstrzygnięciem przyjętym w decyzji ostatecznej. Prezydent Miasta Torunia zaopiniował pozytywnie projekt powołanej decyzji, o treści odpowiadającej decyzji z dnia 05.06.2020 r. znak ROŚ.6220.7.2020, w związku z powyższym tut. organ nie ma podstaw do uchylecia decyzji o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzatowo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu”.

Zgodnie z art. 151 § 2 Kpa w przypadku, gdy w wyniku wznowienia postępowania nie można uchylić decyzji na skutek okoliczności, o których mowa w art. 146, organ administracji publicznej ograniczy się do stwierdzenia wydania zaskarżonej decyzji z naruszeniem prawa oraz wskazania okoliczności, z powodu których nie uchylił tej decyzji.

W przedmiotowej sprawie nie zaistniały podstawy do uchylecia decyzji orzekającej o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż Prezydent Miasta Torunia zaopiniował pozytywnie jej wydanie, w treści odpowiadającej decyzji dotychczasowej, w związku z powyższym Wójt Gminy Lubicz wydał decyzję znak ROŚ.6220.13.2021 z dnia 07.04.2021 r., w której stwierdził wydanie decyzji z dnia 05.06.2020 znak: ROŚ.6220.7.2020 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzatowo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu” z naruszeniem prawa.

Od przedmiotowej decyzji odwołanie złożyły strony postępowania, w związku z czym Wójt Gminy Lubicz pismem z dnia 22.04.2021 przekazał ww. odwołania wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Organ odwoławczy decyzją SKO-60-60/21 z dnia 01.07.2021 r. uchylił decyzję Wójta Gminy Lubicz znak ROŚ.6220.13.2021 z dnia 07.04.2021 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji, wskazując jednocześnie zalecenia co do sposobu prowadzenia postępowania. Mając na uwadze zalecenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego Wójt Gminy Lubicz przystąpił do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy i wystąpił ponownie do Prezydenta Miasta Torunia pismem z dnia 15.07.2021 r. o wyrażenie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Prezydent Miasta Torunia postanowieniem WAiB.6220.54.3.2.2021.AG z dnia 02.08.2021 pozytywnie zaopiniował projekt decyzji orzekającej o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji w części lokalizowanej na terenie miasta Torunia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało, że: *„Projekt decyzji sporządzany przez organ I instancji powinien być przedstawiony do zaopiniowania wszystkim organom współdziałającym. Uzyskanie stanowiska organów współdziałających nie może być ograniczone wyłącznie do tego organu, którego stanowiska nie uzyskano prowadząc postępowanie w trybie „zwyczajnym”*. Mimo, iż tut. organ uzyskał opinie organów współdziałających na temat braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, mając na uwadze powyższe zalecenia Wójta Gminy Lubicz pismami z dnia 10.08.2021 r. wystąpił do Prezydenta Miasta Torunia, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie decyzji kończącej postępowanie wznowieniowe. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak GD.ZZŚ.5.435.104.2020.AOT z dnia 19.08.2021 r. uzgodnił projekt decyzji (znak ROŚ.6220.13.2021.AR) kończącej postępowanie

wznowieniowe w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Wójta Gminy Lubicz z dnia 05.06.2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu pismem N.NZ.40.8.8.9.2021 z dnia 20.08.2021 r. poinformował, że utrzymuje w mocy opinię z dnia 12.03.2020 r. znak N.NZ.40.2.8.5.2020 dotyczącą braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wskazał, że do przedmiotowej sprawy nie zostały wprowadzone nowe aspekty, które dotyczyłyby sytuacji sanitarno-higienicznej analizowanego terenu i wpłynęłyby na zmianę oceny pod kątem zdrowia i życia ludzi. Prezydent Miasta Torunia postanowieniem WAIb.6220.54.4.3.2021.AG z dnia 24.08.2021 r. pozytywnie zaopiniował projekt decyzji orzekającej wydanie decyzji z dnia 05.06.2021 r. dla planowanego przedsięwzięcia z naruszeniem prawa. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4220.211.2020.OD.9 z dnia 13.09.2021 r. uzgodnił projekt decyzji kończącej postępowanie dotyczące przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzatowo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu.

Po uzyskaniu stanowisk organów współdziałających Wójt Gminy Lubicz pismem oraz obwieszczeniem z dnia 16.09.2021 r. zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji zawiadomił strony o możliwości składania wniosków, uwag i zastrzeżeń oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dowodami w trakcie postępowania przed wydaniem decyzji. W toku prowadzonego postępowania w dniu 09.09.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał Wójtowi Gminy Lubicz pismem WOO.4220.211.2020.OD.5 (nr rej. 13337) pisma mieszkańców Lubicza Dolnego, dotyczące prowadzonego postępowania wznowieniowego, gdyż zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uouioś organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest wójt. W odpowiedzi na przekazane pisma Wójt Gminy Lubicz poinformował zainteresowane strony, że zgodnie z art. 37 ustawy uouioś treść wniosku zostanie rozpatrzona przez organ prowadzący postępowanie w uzasadnieniu decyzji kończącej postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Analizując uwagi złożone przez strony postępowania (trzy pisma o jednakowej treści) należy wskazać że przedstawione zarzuty odnoszą się wyłącznie do postępowania zakończonego ostateczną decyzją ROŚ.6220.7.2020.AR z dnia 05.06.2020 r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Strony poruszają m.in. kwestię potencjalnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko, a także konieczność wycinki drzew. Strony informowane były o prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś w związku z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w drodze obwieszczeń, które publikowane były na stronie BIP Urzędu Gminy Lubicz, na tablicy ogłoszeń w UG Lubicz oraz w miejscowości realizacji inwestycji. Wszystkie kwestie związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia analizowane były na etapie wydania decyzji ROŚ.6220.7.2020.AR z dnia 05.06.2020 r., która stała się ostateczna i nie podlegają ponownemu rozpatrzeniu na etapie wznowienia postępowania. Należy zwrócić uwagę na to, że organy współdziałające przy wydaniu decyzji z 05.06.2020 r. podtrzymały swoje stanowiska o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponowna analiza warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wykracza poza granice wznowienia postępowania oraz spowodowałaby naruszenie ogólnych zasad KPA, w tym zasady trwałości ostatecznych decyzji administracyjnych. Należy podkreślić, że prowadzenie postępowania dowodowego poza zakresem granic wznowienia jest niedopuszczalne, albowiem narusza przepisy zakazujące ponowną ocenę przeprowadzonych już dowodów poza trybem odwoławczym i naruszających zasadę stałości decyzji administracyjnych. W wyroku NSA z 18.08.2011r., II OSK 487/11 wskazuje się, iż *„Postępowanie w sprawie wznowienia postępowania ma na celu naprawienie konkretnych wad postępowania zakończonego ostateczną decyzją ujętych w formie*

*podstaw wznowienia. Wystąpienie podstawy wznowienia nie może być zatem pretekstem do ponownego rozpoznania sprawy w całości, bez względu na stwierdzone uchybienia. Oznacza to [m.in.](#), że jeżeli nie stwierdzono istnienia żadnej z podstaw wznowienia, które dotyczą postępowania dowodowego, to wznowienie postępowania z innej przyczyny nie daje podstaw do ponownej oceny już przeprowadzonych i ocenionych dowodów".* Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że uwagi przedstawione przez strony w pismach przekazanych do tut. Urzędu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dotyczą warunków realizacji inwestycji, które rozpatrywane były na etapie postępowania zakończonego decyzją ROŚ.6220.7.2020.AR z dnia 05.06.2020 r. i nie podlegają ponownemu rozpatrzeniu na etapie wznowienia postępowania.

Biorąc po stanowiska organów współdziałających tut. organ uznał, że nie ma podstaw do uchylenia decyzji o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzатовo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu”. Zgodnie z art. 151 § 2 Kpa w przypadku, gdy w wyniku wznowienia postępowania nie można uchylić decyzji na skutek okoliczności, o których mowa w art. 146, organ administracji publicznej ograniczy się do stwierdzenia wydania zaskarżonej decyzji z naruszeniem prawa oraz wskazania okoliczności, z powodu których nie uchylił tej decyzji.

W przedmiotowej sprawie nie zaistniały podstawy do uchylenia decyzji orzekającej braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż Prezydent Miasta Torunia zaopiniował pozytywnie jej wydanie, w treści odpowiadającej decyzji dotychczasowej, w związku z powyższym Wójt Gminy Lubicz ogranicza się do wydania decyzji w której stwierdził wydanie decyzji z dnia 05.06.2020 znak: ROŚ.6220.7.2020 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzатовo w Lubiczu Dolnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu” z naruszeniem prawa, zgodnie z art. 151 § 2 k.p.a. Ponadto przedmiotowa decyzja kończąca postępowanie wznowieniowe została pozytywnie zaopiniowana przez organy współdziałające.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.**

**Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia**

sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

**Z up. Wójta**

-

**Wojciech Rakowiecki**  
ZASTĘPCA WÓJTY

Otrzymują:

1. Pan Piotr Tomczak, MBZ Andler, Tomczak Sp.j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek;
2. Nadleśnictwo Dobrzejewice, Zawąły 101, 87-123 Dobrzejewice;
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz;
4. Zarząd Zlewni w Toruniu, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń;
5. Polskie Koleje Państwowe S.A., Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-958 Gdańsk;
6. PLICHTA Sp. z o.o. Sp.k., ul. Gdańska 13c, 84-200 Wejherowo;
7. Gmina Toruń, ul. Wały Generała Sikorskiego 8, 87-100 Toruń;
8. Centrum Napraw Karoserii i Lakieru – BTI Auto, ul. Sieradzka 34, 87-100 Toruń;
9. Strony postępowania w drodze obwieszczenia;
10. a.a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;