



## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 listopada 2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy  
w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia WSA Elżbieta Piechowiak (spr.)
Sędziowie	Sędzia WSA Jerzy Bortkiewicz Asesor WSA Katarzyna Korycka
Protokolant	Starszy sekretarz sądowy Jakub Jagodziński

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 listopada 2019 r.  
sprawy ze skargi Wojewody Kujawsko-Pomorskiego  
na uchwałę Rady Gminy Lubicz  
z dnia 24 kwietnia 2019 r. nr VIII/102/19  
w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

**stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w całości.**

Stwierdza się, że niniejsze  
orzeczenie jest prawomocne  
od dnia 23.01.2020v.

Bydgoszcz, dn. 1.9. MAR. 2020.  
Sekretarz Sądowy



Wzrosty oryginalne w postaci podpisu  
i zgodność kopii z oryginałem  
Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 9 sierpnia 2019 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski wniósł skargę na uchwałę Nr VIII/102/19 Rady Gminy Lubicz z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubicz w części obejmującej działki nr 461, 325/1 i 334/2 w Młyńcu II. Wnosząc o stwierdzenie jej nieważności w całości, zarzucił jej naruszenie przepisów, w brzmieniu obowiązującym w dacie sporządzenia przedmiotowego aktu, tj.:

- art. 15 ust. 1, art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.) – dalej jako u.p.z.p. i § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1587);

- art. 17 pkt 9 u.p.z.p.

Uzasadniając podniesione zarzuty, Wojewoda wskazał na brak spójności tekstu uchwały i załącznika nr 1 do zaskarżonej uchwały (załącznika graficznego). Jak wskazała strona skarżąca, Rada Gminy Lubicz w § 1 ust. 2 zaskarżonej uchwały postanowiła cyt. „zmianą planu objęto obszar o powierzchni 3,32 ha, którego granice przedstawia rysunek zmiany miejscowego planu w skali 1:1000, zwany dalej rysunkiem zmiany planu”. Z kolei, załącznik graficzny (załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały) został sporządzony w skali 1:2000.

Ponadto w ocenie Wojewody, do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego doszło z naruszeniem procedur. Rada Gminy dokonała bowiem zmiany projektu miejscowego planu w zakresie zmiany stawki procentowej służącej do określenia opłaty planistycznej, bez ponownego wyłożenia projektu do publicznego wglądu.

W odpowiedzi na skargę Wójt Gminy Lubicz wniósł o jej oddalenie w całości wywodząc, że w jego ocenie niespójność tekstu uchwały i załącznika graficznego ma charakter nieistotny i nie uzasadnia stwierdzenia nieważności uchwały. W ocenie Wójta zapisy planu są mimo wszystko czytelne i jednoznaczne zarówno dla organów administracji, mieszkańców gminy jak i potencjalnych inwestorów. Odnosząc się zaś do kwestii braku powtórnego wyłączenia projektu, organ wskazał że nie jest to istotne naruszenie trybu uchwalania planu.