

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 t. j., ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73, ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t. j. ze zm.) zwanej dalej ustawą oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t. j.) po wydaniu postanowienia w dniu 24.08.2018 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt WOO.4241.33.2018.PP.6 (data wpływu 27.07.2018 r., nr rej. 11023) oraz po wydaniu postanowienia w dniu 25.09.2019 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt WOO.4221.111.2019.AJ.2 (data wpływu 25.09.2019 r., nr rej. 12986) oraz postanowienia sygn. akt. GD.ZZO.5.435.184.2018.WL z dnia 30.04.2018 r. (data wpływu 04.05.2018 r., nr rej. 5768) Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz zgodnie z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu sygn. akt. SKO-60-26-18 z dnia 15.02.2019 (nr rej. 2788, data wpływu 18.02.2019), decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu sygn. akt. SKO-60.11.19 z dnia 10.07.2019 a także upoważnienia Wójta Gminy Lubicz nr ORG.0052.35.2018 z dnia 07.12.2018, w związku z postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „eksploatacji piasków ze złoża kruszywa naturalnego „MŁYNIEC KW I” na nieruchomościach oznaczonych działkami nr ew. 44/5 i 44/6 - obręb Młyniec Pierwszy, Gmina Lubicz,

Wójt Gminy Lubicz

ORZEKA

Określić inwestorowi – Pani Katarzynie Wiśniewskiej „GRUSZ BUD” ul. Warszawska 44a, Lubicz Górny, 87-162 Lubicz, dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji piasków ze złoża kruszywa naturalnego „MŁYNIEC KW I” na nieruchomościach oznaczonych działkami nr ew.44/5 i 44/6 - obręb Młyniec Pierwszy, Gmina Lubicz, następujące warunki środowiskowe korzystania ze środowiska naturalnego:

- I. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 1. Nie przekraczać wielkości rocznego wydobycia z udokumentowanego złoża „Młyniec KW I” w ilości 20 000 m³ oraz maksymalnej przewidywanej dobowej wielkości 150 Mg/dobę.
 2. Materiały, pojazdy i maszyny, a także urobek przechowywać tylko w wyznaczonych do tego celu miejscach, poza wyrobiskiem.
 3. Zabiegi związane z konserwacją maszyn i uzupełnianiem paliwa wykonywać w miejscach do tego przystosowanych, na uszczelnionym podłożu, poza terenem wyrobiska.
 4. Podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
 5. Eksploatację prowadzić bez odpompowania wody z wyrobiska.

6. Prace ziemne związane z przygotowaniem terenu pod eksploatację rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie planowanej kopalni.
 7. W przypadku zasiedlenia skarp wyrobiska przez ptaki, w tym brzegówkę zbocze zabezpieczyć i nie eksploatować do czasu zakończenia lęgów przez ptaki. Prace w sąsiedztwie zasiedlonego zbocza zostaną ograniczone do niezbędnego minimum lub (zależnie od możliwości) wykluczone w odległości minimalnej 30 m od miejsc gniazdowania ptaków.
 8. W trakcie trwania eksploatacji prowadzić systematyczną kontrolę skarp i wyrobiska pod kątem obecności zwierząt celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia gatunków zwierząt i ich siedlisk rozrodu oraz podejmować czynności związane z przemieszczeniem uwiecznionych osobników do miejsc ich bezpiecznego bytowania poza obszar prowadzonej inwestycji.
 9. Z obszaru wydobywania wyłączyć powierzchnię leśną w obrębie działki 44/5 obręb Młyniec Pierwszy.
 10. Eksploatację kopalni(prace wydobywcze i transport kruszywa) prowadzić wyłącznie w porze dziennej (maksymalnie od godz. 6.00 do 16.00).
 11. Wywożenie urobku prowadzić bezpośrednio ze złoża, z pominięciem długotrwałego magazynowania.
 12. Prace wydobywcze prowadzić przy użyciu jednej koparki i jednej ładowarki lub spycharki.
 13. Zraszać wodą drogi wewnętrzne i place manewrowe podczas okresów długotrwałej suszy.
 14. Na terenie kopalni nie prowadzić przeróbki kopaliny, w tym przesiewania kruszywa.
 15. Wywóz kruszywa ze złoża prowadzić w kierunku wschodnim.
 16. Pojazdy transportujące kruszywo zabezpieczyć przed emisją niezorganizowaną pyłów z przewożonego ładunku (opończa skrzyni ładunkowej).
 17. Nakład wykorzystać przy rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego do złagodzenia i formowania skarp oraz do powiększenia pozostawionych pasów ochronnych od granic działki, a także do budowy, naprawy i utrzymania w dobrym stanie dróg technologicznych wewnątrzzakładowych.
 18. Zakazuje się składowania w wyrobisku wszelakich odpadów i materiałów ropopochodnych oraz wylewania ścieków.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. Zastosować wały ziemne z nakładu od strony:
 - południowej granicy działki nr 44/6 o długości około 50 m i wysokości 5 m,
 - północnej granicy działki nr 44/5 o długości około 100 m i wysokości 5 m.
 2. Rekultywację terenu wyrobiska przeprowadzić w kierunku odtworzenia pierwotnej rzeźby terenu (przywrócenie rzeźby terenu sprzed okresu eksploatacji) poprzez wypełnienie wyrobiska materiałem rodzimym (masami zdeponowanego nakładu) i/lub nie pochodzącym z wyrobiska.
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.

- IV. Wykonać analizę porealizacyjną w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku:
- a) według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019r., poz. 1396 t. j.).
 - b) przez podmiot posiadający akredytację PCA w tym zakresie,
 - c) po upływie 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji,
 - d) w porze dnia,
 - e) w dwóch punktach pomiarowych (teren chroniony akustycznie) usytuowanych:
 - w kierunku północnym- działka o nr ewid. 44/4 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz,
 - w kierunku południowym- działka o nr. ewid. 38 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz.
 - f) uwzględniając oddziaływanie skumulowane z innymi funkcjonującymi kopalniami kruszywa.

Uzyskane wyniki przedstawić w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji wyrobiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1 i art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2018 r., poz. 2081 t. j. ze zm.) dnia 30.10.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek nr rej. 13547 Inwestora – Pani Katarzyny Wiśniewskiej „GRUSZ-BUD”, ul. Warszawska 44 a, 87-162 Lubicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „eksploatacji piasków ze złoża kruszywa naturalnego „MŁYNIEC KW I” na nieruchomościach oznaczonych działkami nr ew.44/5 i 44/6 - obręb Młyniec Pierwszy, Gmina Lubicz”.

Wójt Gminy Lubicz na podstawie art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 t. j. ze zm) sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.70.2017 z dnia 02.11.2017 r. powiadomił o jego wszczęciu a także zgodnie z art.77 ust.1 pkt.1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 t.j. ze zm.), wystąpił pismem ROŚ.6220.70.2017 z dnia 02.11.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o opinię w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 10.11.2017 Wójt Gminy Lubicz pismem ROŚ.6220.70.2017 powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o rozszerzeniu liczby stron biorących udział w postępowaniu ze względu na nieuwzględnienie w zawiadomieniu ROŚ.6220.70.2017 z dnia 02.11.2017 jednej nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie.

W dniu 21.11.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek stron postępowania (nr rej. 14503) Państwa Marii i Andrzeja Piotrowskich oraz w dniu 24.11.2017 r. (nr rej. 14733) Pana Pawła Kubickiego skierowany do Wójta Gminy Lubicz, który o zaistniałej sytuacji poinformował Inwestora oraz

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy kolejno pismami sygn. akt. ROŚ.6220.70.2017. PD z dnia 24.11.2017 oraz z dnia 28.11.2017, a wnioskujące strony postępowania poinformowano o zastosowaniu art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r., - o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 t.j. ze zm.). Organ prowadzący postępowanie poinformował że treść powyższych wniosków zostanie rozpatrzona w uzasadnieniu decyzji na etapie udziału społeczeństwa w postępowaniu zgodnie z art.37 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

W dniu 28.11.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek (nr rej. 14832) o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie złożony przez Inwestora. Inwestor wniósł opłatę za wykonanie kserokopii i 28.11.2017 r. odebrał osobiście wykonane kserokopie. Dnia 24.11.2017 r. wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt WOO.4240.600.2017.PD (nr rej. 14691). Wójt Gminy Lubicz na podstawie art. 63 ust. 1, wydał postanowienie ROŚ.6220.70.2017.PD z dnia 30.11.2017 ustalające zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko i nakładające na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu, oraz zgodnie z art. 63 ust.5 i ust. 6 ustawy uouioś postanowienie ROŚ.6220.70.2017 z dnia 30.11.2017 r. zawieszające postępowanie do czasu przedłożenia raportu. W dniu 24.01.2018 r. Stowarzyszenie Ochrony Doliny Drwęcy złożyło wniosek (nr rej.1244) o uznanie organizacji ekologicznej za stronę w postępowaniu na podstawie art. 31 par. 1 pkt 2 kpa oraz art. 44 ust. 1 ustawy uouioś. Odpowiadając na wniosek, Wójt Gminy Lubicz pismem ROŚ.6220.8.2018 z dnia 12.03.2018 r. uznał za stronę Stowarzyszenie Ochrony Doliny Drwęcy w postępowaniach ROŚ.6220.70.2017 oraz ROŚ.6220.75.2017. Inwestor złożył w Urzędzie Gminy Lubicz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez firmę EKOMAN, pod kierownictwem mgr inż. Dawida Domana. Po złożeniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przez Inwestora, Wójt Gminy Lubicz pismem z dnia 22.03.2018 r wystąpił do upoważnionych organów tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie uzgodnień w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko naturalne. W dniu 25.04.2018 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło pismo sygn. akt. WOO.4221.33.2018.PP (nr rej. 5436) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska informujące o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy ze względu na prowadzone czynności wyjaśniające. Postanowieniem sygn. akt. GD.ZZO.5.435.184.2018.WL z dnia 30.04.2018 (data wpływu 04.05.2018, nr rej. 5768) Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie umorzył w całości postępowanie zgodnie z wejściem w życie ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268), na mocy art. 1 pkt 2 lit. a ustawy do spraw wszczętych a niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowego prawa wodnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (...) stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 01.01.2018 r. W dniu 24.05.2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4221.33.2018.PP.2 (data wpływu 25.05.2018 r., nr rej. 6746) kolejny raz przedłużył termin załatwienia sprawy. Ten sam organ pismem WOO.4221.33.2018.PP.3 (data wpływu 25.06.2018, nr rej. 8144) wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o wymagane zagadnienia. Inwestor Pani Katarzyna Wiśniewska „Grusz-Bud” ul. Warszawska 44 a, 87-162 Lubicz złożył wyjaśnienia dnia 26.07.2018 r., (nr rej. 9771) w sprawie planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

W związku z toczącym się postępowaniem w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, oraz ze względu na konflikty społeczne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wyznaczył na dzień 9 sierpnia 2018 r. na godz. 10³⁰ przeprowadzenie oględzin na terenie planowanego zamierzenia, o czym zawiadomił Wójta Gminy Lubicz wystosowując pismo sygn. akt.

WOO.4221.33.2018.PP.5, (data wpływu 06.08.2018, nr rej. 10223) oraz Inwestora zawiadomieniem sygn. akt. WOO.4221.33.2018.PP.4 (data wpływu 06.08.2018, nr rej. 10225). W oględzinach uczestniczyło trzech przedstawicieli RDOŚ w Bydgoszczy oraz dwóch przedstawicieli z Urzędu Gminy Lubicz. Podczas oględzin, stwierdzono, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest innych trenów będących w trakcie eksploatacji. Okolice przedsięwzięcia stanowią: rozproszona zabudowa mieszkaniowa, tereny rolnicze oraz dwa tereny poeksploatacyjne- zrekultywowane wyrobiska, (jedno w kierunku leśnym a drugie w kierunku wodnym). Najbliższe wyrobisko będące w trakcie eksploatacji znajduje się na północ od inwestycji za kompleksem leśnym. W dniu 27.08.2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie sygn. akt WOO.4221.33.2018 (data wpływu 27.08.2018 r., nr rej. 11023) uzgadniające realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Lubicz na mocy art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz.2081 t. j. ze zm.) zawiadomieniem ROŚ.6220.70.2017 z dnia 29.08.2018 r. i obwieszczeniem ROŚ.6220.70.2017 z dnia 28.08.2018 r. poinformował o prowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, możliwości wnoszenia uwag i wniosków wyznaczając termin do 28.09.2018 r. Treść obwieszczenia została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz, przekazana pismem do publikacji ROŚ.6220.70.2017 z dnia 28.08.2018 r. Pani Sołtys Wsi Młyniec Pierwszy w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W wyznaczonym terminie strony postępowania Państwo Maria i Andrzej Piotrowscy złożyli wniosek do Wójta Gminy Lubicz (data wpływu 25.09.2018 r. nr rej. 12354) zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t. j. ze zm.). Treść wniesionego do organu wniosku - skargi była zbliżona do treści wcześniej złożonego przez te same strony postępowania nr.rej.14503 za dnia 21.11.2017r. Strony wniesienie protestu uzasadniły bliską odległością od budynku mieszkalnego(ca35m),budynków gospodarczych (ca 28m), utratą wody w istniejącej 11m studni gospodarczej, osuszeniem działki z pierwszego pokładu wodonośnego, obniżeniem wartości działki będącej własnością stron, możliwością uszkodzenia budynków wskutek nadmiernego ruchu pojazdów, możliwością wystąpienia ponadnormatywnego hałasu i naruszenia rzeźby terenu. Druga strona postępowania Pan Paweł Kubicki we wniosku nr.rej14733 z dnia 24.11.2017r uzasadnił swój wniosek możliwością obniżenia poziomu wód gruntowych, obniżeniem wartości nieruchomości, wzrostem kosztów funkcjonowania gospodarstwa rolnego i komfortu życia a także możliwością zniszczenia budynków gospodarczych i mieszkalnych. Wójt Gminy Lubicz dokonał szczegółowej analizy treści złożonych wniosków i protestu i stwierdza, iż działalność kopalni kruszywa jest ściśle regulowana przez koncesje, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2017 r., poz. 2126 t. j.), a organem upoważnionym do udzielenia koncesji na wydobywanie kopaliny jest Starosta Toruński, wobec czego o okresie obowiązywania koncesji, sposobach eksploatacji złoża i kierunku rekultywacji terenu poeksploatacyjnego jak i sposobie rekultywacji decyduje Starosta Toruński. Ponadto odnosząc się do kwestii odległości krawędzi wyrobiska od zabudowań nienależących do zakładu górniczego określone są one w warunkach koncesji. Granice obszaru górniczego, tj. przestrzeni w której przedsiębiorca górniczy (posiadający koncesję na przedmiotową działalność) jest uprawniony do prowadzenia robót górniczych, w tym wydobywania kopaliny, wyznacza koncesja (art. 32 ust. 1 pr. geol.). Organ koncesyjny na podstawie danych zawartych

we wniosku o udzielenie koncesji oraz inne przepisy (zapisy MPZP - art. 104 ust. 5 pr. geol., decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), jak również normy, określa granice obszaru i terenu górniczego. Określenie odległości uzależnione jest od budowy geologicznej gruntu, głębokości wyrobiska jak i od wysokości obiektów dla których ustanawiamy pas ochronny.

Istnieją normy dotyczące pasów ochronnych ustanawianych od krawędzi wyrobiska do konkretnego obiektu, którym może być rzeka, las, ale i słup, czy też budynków. Jest to przede wszystkim: PN-G-02100:2013-12 Górnictwo odkrywkowe -- Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych -- Użytkowanie i szerokość. Norma ta określa sposób użytkowania pasa zagrożenia i pasa ochronnego wyrobiska odkrywkowego oraz szerokość pasa ochronnego wzdłuż obrzeża wyrobiska odkrywkowego, zabezpieczającego obiekty stałe lub tereny położone w pobliżu wyrobisk odkrywkowych przed zagrożeniami związanymi z działalnością eksploatacyjną lub poeksploatacyjną oraz zabezpieczającego wyrobiska przed zagrożeniami związanymi z użytkowaniem obiektów stałych.

W normie tej ustalono najmniejsze szerokości pasa ochronnego wzdłuż obrzeża wyrobiska odkrywkowego, zabezpieczającego obiekty stałe lub tereny położone w pobliżu wyrobisk odkrywkowych przed zagrożeniami związanymi z działalnością eksploatacyjną lub poeksploatacyjną oraz zabezpieczającego wyrobiska przed zagrożeniami związanymi z użytkowaniem obiektów stałych tj. 10 m od obiektów budownictwa powszechnego. Wójt Gminy Lubicz na etapie udziału społeczeństwa dokonał szczegółowej analizy treści wniesionych wniosków i stwierdził co następuje: treść obu wniosków jest bardzo zbliżona, W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonym przez firmę EKOMAN przedstawiono na stronie 37 iż „większość złóż w miejscowości Młyniec udokumentowano w tej samej serii złożowej. Serię tą buduje jeden pokład piasków różnoziarnistych, piasków ze żwirami oraz żwirów o miąższości dochodzącej do kilkunastu metrów. Pokład ten jest częściowo zawodniony, zwierciadło występuje na głębokości od 5 do 8 m p.p.t. w zależności od usytuowania złoża w stosunku do koryta rzeki Drwęcy. Wizja terenowa przeprowadzona w 2017 r. w granicach obszaru objętego poszukiwaniem i rozpoznaniem kopaliny i w jego najbliższym otoczeniu wskazuje, iż zwierciadło wód podziemnych będzie się stabilizować na rzędnej około 54,0 m n.p.m.” wobec czego realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na poziom wód gruntowych oraz ilość zebranych plonów (str.57 raportu). Ponadto najbliższe chronione akustycznie zabudowania znajdują się w odległości 35 m od planowanego przedsięwzięcia, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono wyniki analizy obliczeń akustycznych i stwierdzono, że faza eksploatacji projektowanej kopalni kruszywa naturalnego „Młyniec KW I” w porze dnia nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska w zakresie emisji hałasu. Dopuszczalne poziomy hałasu przy najbliższej zabudowie chronionej akustycznie, zostaną dotrzymane. Na stronie 94 ww. raportu przedstawiono tabele Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ((Dz. U. z 2014 r., poz. 112) wraz z wynikami badań poziomu hałasu, które jednoznacznie wskazują że „podczas eksploatacji planowanej kopalni kruszywa naturalnego, można stwierdzić, że na terenie planowanej kopalni będzie występował hałas o poziomie 85,6 dB, przy maszynie eksploatującej (koparce) oraz ładowarce. Poza granicami kopalni poziom hałasu na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie wynosił 45,1 dB, przy poziomie dopuszczalnym w ciągu dnia $L_{DAeq} = 50\text{dB}$. W celu ograniczenia występującej emisji hałasu do granic działki do której Inwestor ma tytuł prawny nałożono na Inwestora obowiązek wykonania wałów ziemnych oraz ograniczono godziny pracy kopalni do godz. dziennych.

Odnosząc się do wniosku, iż realizacja planowanej inwestycji w znaczny sposób obniży wartość nieruchomości, Wójt Gminy Lubicz stwierdza, iż sprawa ta nie jest przedmiotem postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i organ prowadzący postępowanie nie może

rozstrzygnąć tego zagadnienia. W dniu 01.10.2018 r. Wójt Gminy Lubicz zgodnie z art. 10 zawiadomieniem ROŚ.6220.70.2017 poinformował strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją przedmiotowego przedsięwzięcia, uzyskania wyjaśnienia w sprawie oraz składania uwag i wniosków w terminie do dnia 12.10.2018 r. przed wydaniem decyzji. W określonym terminie nie wpłynął żaden wniosek od stron postępowania.

Wójt Gminy Lubicz dnia 15.10.2018 r., wydał decyzję sygn. akt. ROŚ.6220.70.2017.PD określającą warunki środowiskowe korzystania ze środowiska naturalnego dla planowanego przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania. W dniu 26.10.2018 r., do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło pismo (nr rej. 13771) stron postępowania, Państwa Marii i Andrzeja Piotrowskich. W treści pisma wskazane były uwagi odnośnie sporządzonego raportu dla planowanego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Lubicz, odpowiadając na pismo w dniu 02.11.2018 r., sygn. akt. ROŚ.6220.70.2017, poinformował iż na postawie karty informacyjnej oraz raportu o oddziaływaniu środowiska na przedsięwzięcie a także oględzin, upoważnione organy wydały stosowne uzgodnienia oraz opinie, ponadto zaznaczył iż postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa a wszelkie wniesione skargi i uwagi zostały rozpatrzone na etapie wydania decyzji, tj. w uzasadnieniu, z dnia 15.10.2017 sygn. akt. ROŚ.6220.70.2017.PD. W przysługującym stronom terminie na złożenie odwołania od powyższej decyzji wniesiono dwa odwołania, Państwa Marii i Andrzeja Piotrowskich (nr rej. 14579, data wpływu 13.11.2018r.), Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy (nr rej. 14580, data wpływu 13.11.2018), oraz wpłynęło także pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (nr rej 14537, data wpływu 13.11.2018 r.) w sprawie przekazania wg właściwości pisma Państwa Marii i Andrzeja Piotrowskich. Treść przekazanego pisma była taka sama jak pismo złożone w Urzędzie Gminy w dniu 26.10.2018 r., przez stronę postępowania. W dniu 16.11.2018 r., pismem ROŚ.6220.70.2017.PD, Wójt Gminy Lubicz przekazał złożone odwołania oraz komplet dokumentacji sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Zgodnie z art. 131 kpa tut. Organ zawiadomił strony postępowania o złożonych odwołaniach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze, po rozpatrzeniu odwołań Państwa Marii i Andrzeja Piotrowskich oraz Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy, na mocy decyzji SKO-60-26-18 z dnia 15.02.2019 r. (nr rej 2788 data wpływu: 18.02.2019 r) orzekło uchylić zaskarżoną w całości decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Powodem takiego orzeczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, było cyt. „po otrzymaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ I instancji prowadził postępowanie, bez wydania postanowienia o podjęciu zawieszonego postępowania”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu, w uzasadnieniu decyzji wskazało okoliczności jakie należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy, tj. cyt. „ponownie rozpatrując sprawę organ I instancji przede wszystkim podejmie zawieszone postępowanie, po czym przeprowadzi czynności niezbędne do wydania decyzji kończącej postępowanie w sprawie”. Na skutek decyzji sygn. akt SKO-60-26-18 z dnia 15.02.2019 Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Wójt Gminy Lubicz mając na względzie wskazane wytyczne, jako organ I instancji w celu ponownego rozpatrzenia sprawy dnia 01.03.2019 r., wydał postanowienie ROŚ.6220.70.2017.PD, zgodnie z art. 97 § 2 kpa, o podjęciu z urzędu postępowania administracyjnego, o czym poinformowano wszystkie strony postępowania. W związku z zachowaniem prawidłowości pozostałych czynności formalnych podczas prowadzenia postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Lubicz rozpoczął przeprowadzenie czynności niezbędnych do wydania decyzji i w dniu 06.03.2019 r., zgodnie z art. 10 KPA wydał zawiadomienie ROŚ.6220.70.2017, w którym poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją przedmiotowego przedsięwzięcia, uzyskania wyjaśnienia w sprawie oraz składania uwag i wniosków w terminie do dnia 15.03.2019 r. przed wydaniem decyzji. W określonym terminie nie wpłynął żaden wniosek od stron.

Wójt Gminy Lubicz, dokonał usunięcia uchybienia wskazanego w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu sygn. akt SKO-60-26-18 i w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy w dniu 20.03.2019r. wydał decyzję sygn. akt ROS.6220.70.2017 PD określając warunki środowiskowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W przysługującym stronom terminie na złożenie odwołania od powyższej decyzji wniesiono dwa odwołania, Państwa Marii i Andrzeja Piotrowskich (nr rej. 5502, data wpływu 09.04.2019r.), Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy (nr rej. 5503, data wpływu 09.04.2019). W dniu 11.04.2019 r. Wójt Gminy Lubicz przekazał złożone odwołania oraz komplet dokumentacji sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Zgodnie z art. 131 kpa tut. Organ zawiadomił strony postępowania o złożonych odwołaniach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu, po rozpatrzeniu odwołań Państwa Marii i Andrzeja Piotrowskich oraz Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy, na mocy decyzji SKO.60.11.2019 z dnia 10.07.2019 r. orzekło uchylić zaskarżoną w całości decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Powodem takiego orzeczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, było cyt. „przystąpienie do przeprowadzenia oceny w okresie zawieszenia postępowania”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu, w uzasadnieniu decyzji wskazało okoliczności jakie należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy, tj. cyt. „ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskanie niezbędnych uzgodnień przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie”. Na skutek decyzji sygn. akt SKO.60.11.2019 z dnia 10.07.2019 Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Wójt Gminy Lubicz mając na względzie wskazane wytyczne, jako organ I instancji w celu ponownego rozpatrzenia sprawy dnia 25.07.2019 r., wystąpił pismem ROŚ.6220.70.2017.PD, do upoważnionego organu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie wymaganych uzgodnień. W dniu 13.08.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4221.111.2019.AJ.3 (data wpływu 14.08.2018, nr rej. 11122) wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o wymagane zagadnienia. Inwestor Pani Katarzyna Wiśniewska „Grusz-Bud” ul. Warszawska 44 a, 87-162 Lubicz złożył wyjaśnienia dnia 03.09.2019 r., (nr rej. 11900) w sprawie planowanego do realizacji przedsięwzięcia. W dniu 25.09.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał ponownie postanowienie sygn. akt WOO.4221.111.2019 (data wpływu 26.09.2019 r., nr rej. 12986) uzgadniające realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Lubicz na mocy art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t. j. ze zm.) obwieszczeniem ROŚ.6220.70.2017 z dnia 30.09.2019 r. poinformował o prowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, możliwości wnoszenia uwag i wniosków wyznaczając termin do 03.11.2019 r. Treść obwieszczenia została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz, przekazana pismem do publikacji ROŚ.6220.70.2017 z dnia 30.09.2019 r. Pani Sołtys Wsi Młyniec Pierwszy w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynął do organu prowadzącego postępowanie żaden wniosek. W dniu 05.11.2019 r. Wójt Gminy Lubicz zgodnie z art. 10 KPA zawiadomieniem ROŚ.6220.70.2017 poinformował strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją przedmiotowego przedsięwzięcia, uzyskania wyjaśnienia w sprawie oraz składania uwag i wniosków w terminie do dnia 17.11.2019 r. przed wydaniem decyzji. W określonym terminie nie wpłynął żaden wniosek od stron postępowania.

Wójt Gminy Lubicz, dokonał usunięcia uchybienia wskazanego w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu sygn. akt SKO.60.11.2019 i w wyniku ponownego rozpatrzenia wniosku w sprawie planowanego do realizacji przedsięwzięcia wydaje decyzję o niniejszej treści. Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie - na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- tiret piąte - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.

Obszary zalesione usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 35,0 m na północ od projektowanego zamierzenia. W otoczeniu przedmiotowej kopalni, w odległości mniejszej niż 500,0 m znajdują inne planowane, eksploatowane i wyeksploatowane złoża.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XLIII/651/02 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 lutego 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubicz obejmującej tereny pod eksploatację kruszywa (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 63, poz. 1271 z dnia 18 czerwca 2002 r.). Zgodnie z ustaleniami tego planu, działki wchodzą w skład jednostki planistycznej oznaczonej symbolem: „PE-1” - odkrywkowa eksploatacja kruszywa. W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zagadnieniem podstawowym, warunkującym możliwość dalszego prowadzenia postępowania jest kwestia ustalenia, czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami obowiązującego na danym obszarze aktu prawa miejscowego. Stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawowe kryterium dla dalszej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie bowiem z art. 80 ust. 2 uouioś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych

uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji zamierzenia z zapisami aktu prawa miejscowego.

Wójt Gminy Lubicz, po uzyskaniu opinii m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony w 2018 r. pod kierownictwem Pana Dawida Domana i uzupełniony w dniach 25.07.2018 r., a także 03.09.2019 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na eksploatacji kruszywa naturalnego - piasku ze złoża „Młyniec KW I” na działkach o nr ewid.: 44/5 i 44/6 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz. Powierzchnia złoża wynosi 1,2175 ha, natomiast łączna działek inwestycyjnych - 5,0012 ha.

Wielkość rocznego wydobycia będzie ograniczona do 20 000 m³. Maksymalna przewidywana wielkość wydobycia nie przekroczy 150 Mg/dobę. Wartości te zależą od zapotrzebowania na kruszywo.

Dokumentacja geologiczna dla tego złoża określiła stan zasobów geologicznych na dzień 31.12.2016 r. w ilości 206,45 tys. ton.

Przy założeniu maksymalnego rocznego wydobycia, kopalnia funkcjonowała będzie przez 15 lat.

Złoże kruszywa naturalnego „MŁYNIEC KW I” zostało rozpoznane i udokumentowane na podstawie badań wykonanych przez Inwestora. Nadkład nad złożem buduje gleba o miąższość wynoszącą średnio 0,6 m. Złoże - kopalinę użyteczną stanowi kruszywo naturalne, piaski drobno- i średnioziarniste z pojedynczymi ziarnami żwiru oraz pospółka. Miąższość złoża bilansowego wynosi od 5,5 do 11,0 m, średnio 8,97 m. Warstwa podłożowa - spąg złoża, została przewiercona we wszystkich otworach i stanowią ją brązowe gliny zwałowe. Głębokość spągu złoża waha się od 8,2 do 11,5 m. Średni punkt piaskowy dla złoża wynosi 91,0%, a zawartość pyłów mineralnych kształtuje się na średnim poziomie 1,1%. Złoże „MŁYNIEC KW I” jest częściowo zawodnione. Eksploatacja prowadzona będzie w warunkach suchych oraz częściowego zawodnienia w partiach spągowych. Nie przewiduje się odwadniania złoża.

Omawiana kopalnia kruszywa „MŁYNIEC KW I” eksploatowana będzie systemem odkrywkowo-wgłębnym, podsiębiernie, w najgłębszych partiach złoża dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Wysokość poszczególnych pięter eksploatacyjnych wyniesie maksymalnie 6,5 m. Przedsiębiorca przewiduje prowadzić eksploatację do spągu złoża, który zalega na głębokości od 8,2 do 11,5 m p.p.t.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład i złożony następnie na tymczasowych zwałowiskach wewnętrznych. Po zakończeniu eksploatacji nadkład ten zostanie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Zwałowiska nakładu będą stanowiły również naturalne ekrany akustyczne. Kruszywo naturalne planuje się urabiać przy pomocy koparki gąsienicowej jednonaczyniowej hydraulicznej lub linowej oraz ładowarki kołowej do załadunku

urobku. Wywóz kopaliny realizowany będzie samowyladowczymi środkami transportu. Masa całkowita samochodów ciężarowych nie przekroczy 25,0 ton.

Eksploatacja prowadzona będzie bez użycia materiałów wybuchowych. Kopalinę w stanie naturalnym planuje się wywozić poza teren zakładu górniczego, drogą wewnątrzzakładową.

Nie przewiduje się dokonywania przerobu kopaliny na terenie złoża. Pozyskany surowiec transportowany będzie bezpośrednio do odbiorców. Transport planuje się realizować drogą gruntową w kierunku wschodnim i północnym.

Praca w kopalni, w tym prace wydobywcze prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, w godzinach 6:00-16:00.

Wydobyty surowiec wykorzystany zostanie na potrzeby budownictwa i drogownictwa.

W trakcie prac wydobywczych, kąt nachylenia skarp eksploatacyjnych suchych wyniesie 60°, a zawodnionych - 45°.

Efektem prac eksploatacyjnych będzie zawodnione obniżenie terenu. Rekultywacja terenu wyrobiska przeprowadzona zostanie w kierunku odtworzenia pierwotnej rzeźby terenu (przywrócenie rzędnej terenu sprzed okresu eksploatacji).

Na etapie koncepcji analizowano różne warianty rozwiązań technologicznych. Pod względem lokalizacyjnym wariantów nie rozpatrywano, gdyż przeprowadzone prace geologiczne wykazały istnienie złoża, a badania laboratoryjne określiły przydatność kopaliny do celów drogownictwa. Racjonalny wariant alternatywny to przerób kopaliny lub produkcja materiałów budowlanych, na terenie wolnym od eksploatacji kruszywa (zachodnia część działki o nr ewid. 44/6 obręb Młyniec Pierwszy). Wariant lokalizacyjny może dotyczyć lokalizacji drogi wyjazdu - wywozu kopaliny, samochodami ciężarowymi. Jest on możliwy trzema wyjazdami:

- kierunek zachodni i północny (wariant 2 wyjazdu) - kierunek proponowany przez Wnioskodawcę,
- kierunek wschodni i północny (wariant 1 wyjazdu),
- kierunek wschodni (wariant 3 wyjazdu).

Po przeprowadzonej analizie wariantowej ze względu na uciążliwość eksploatacji kopalni dla zabudowy jednorodzinnej na działce o nr ewid. 44/4 obręb Młyniec Pierwszy, uznaje się, że najkorzystniejszym wariantem dla wywozu kopalni jest wywóz w kierunku wschodnim i północnym.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na części działek o nr ewid.: 44/5 i 44/6 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz. Teren złoża posiada powierzchnię 1,2175 ha, natomiast działki inwestycyjne - łącznie 5,0012 ha. Zgodnie z załączonym wypisem z rejestru gruntów teren ten stanowią grunty orne IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Obszar jest aktualnie użytkowany rolniczo.

Dla ochrony sąsiednich gruntów nie będących we władaniu Przedsiębiorcy pozostawione zostaną pasy ochronne, tj.: dla gminnych dróg gruntowych - o szerokości 10 m, dla działek sąsiednich - 6 m, dla obiektów budowlanych - 25 m i dla terenów leśnych - min. 6 m.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie; objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja nie znajduje się na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Przedsięwzięcie realizowane w odległości ok. 850 m od rzeki Drwęcy.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW200018289792 - „Dopł. z Brzeźna”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na cele środowiskowe, określone w ww. Planie gospodarowania wodami, gdyż w trakcie jej realizacji i eksploatacji ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnej toalecie systematycznie opróżnianej przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie. Ponadto, w związku z prowadzoną działalnością powstaną ścieki technologiczne, a wody opadowe i roztopowe nie będą zanieczyszczone i naturalnie wsiąkną w grunt. Eksploatacja piętra zawodnionego nie będzie prowadzona z wypompowywaniem wody, a zatem nie zostanie zaburzony reżim wód podziemnych w otoczeniu wyrobiska.

Zastosowana technologia eksploatacji nie spowoduje obniżania zwierciadła wód podziemnych oraz dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu

chemicznego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych, ponieważ nie przewiduje się z jakiegokolwiek poboru wód podziemnych, czy też odpompowywania wody.

Zaprojektowane rozwiązania sprawią, że inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy oraz poza innymi obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Celem planowanego przedsięwzięcia jest eksploatacja kruszywa naturalnego ze zidentyfikowanego złoża, zlokalizowanego w sąsiedztwie wyeksploatowanej kopalni, lasów sosnowych, gruntów ornych, rozproszonej zabudowy siedliskowej i infrastruktury drogowej (dróg gruntowych).

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ww. ustawy o ochronie przyrody oraz uchwały nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 4982), w tym:

- 1) Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- 2) Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych.
- 3) Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

Ad. 1) Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowana inwestycja stanowiła cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 24 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

Zgodnie z przedłożonym raportem na etapie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie potwierdzono obecności cennych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin, siedlisk lęgowych ptaków oraz rozrodu płazów. Prace ziemne będą przyczyną zajęcia i zniszczenia potencjalnego siedliska lęgowego ptaków, wykorzystujących otwarte przestrzenie, w tym skowronka polnego, pliszki żółtej czy też potrzuszcza, których areał występowania nie zostanie naruszony w sposób znacząco negatywny, przy utrzymaniu sposobu użytkowania sąsiadujących gruntów.

Na podstawie raportu, w trakcie prowadzonych obserwacji na obszarze planowanej inwestycji nie potwierdzono obecności populacji lęgowych ptaków. Wśród gatunków lęgowych ptaków sąsiadujących powierzchni pól uprawnych oraz ugorowanych nieużytków potwierdzono aktywność skowronka polnego, białorzytki, trznadla i pliszki żółtej. Zajęcie analizowanego terenu pod planowaną działalność górniczą pozostanie bez istotnego wpływu na populacje lokalne oraz krajowe tych gatunków, które uważa się za powszechnie występujące na terenie kraju oraz w województwie (T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Omis Polonica 56, 2015). Tym samym zajęcie wyłącznie potencjalnych siedlisk oraz realizowane w sposób uwzględniający biologię gatunków (tzn. uwzględniając okres lęgowy ptaków) nie stanowi zagrożenia dla zachowania stwierdzonych populacji gatunków i nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na ich populacje.

Inwestycja nie będzie skutkować zajęciem siedlisk chronionych roślin, jak również siedlisk dogodnych dla rozrodu zwierząt, w tym płazów lub szczególnie sprzyjających ich migracji.

Na etapie realizacji przewidziano działania minimalizujące potencjalne zagrożenia niszczenia stwierdzonych oraz potencjalnie występujących gatunków chronionych zwierząt, w tym:

- rozpoczęcie prac ziemnych poza okresem lęgowym ptaków,
- zabezpieczenie ewentualnych siedlisk lęgowych brzegówki na etapie eksploatacji.

Zamierzenie nie wiąże się również z zajęciem, zniszczeniem lub przekształceniem cennych siedlisk przyrodniczych, w tym związanych z doliną rzeki Drwęcy.

W zakresie cech krajobrazu należy w szczególności uwzględnić, że inwestycja prowadzona jest w rejonie obecnie przekształconym i wykorzystywanym jako obszar wydobywania kruszywa. Ponadto, z uwagi na lokalizację w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, przyjęto, aby rekultywację terenu wyrobiska przeprowadzić w kierunku odtworzenia pierwotnej rzeźby terenu (przywrócenie rzędnej terenu sprzed okresu eksploatacji) poprzez wypełnienie wyrobiska materiałem rodzimym (masami zdeponowanego nadkładu) i/lub nie pochodzącym z wyrobiska. W związku z powyższym, zamierzenie nie spowoduje trwałego i istotnego zniekształcenia funkcji krajobrazowych, w tym w odniesieniu do Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Przyjęte rozwiązania projektowe zakładają m.in. wydobywanie z wyłączeniem z zajęcia terenu niewielkiego lasu sosnowego, położonego na terenie działki o nr ewid. 44/5 obręb Młyniec Pierwszy.

Podkreślenia wymaga tutaj, że zgodnie z ww. uchwałą nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, celem ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy jest cyt. „zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk, a także ochrona doliny rzeki Drwęcy wraz z pasem roślinności okalającej”. Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się, aby inwestycja wpłynęła negatywnie na możliwość realizacji ww. celów ochrony.

W związku z powyższym w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, w oparciu o przedłożony raport oddziaływania na środowisko, ustalono brak znacząco negatywnego wpływu na przyrodę i krajobraz ww. obszaru chronionego krajobrazu. Tym samym w sprawie znajduje odstępstwo od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko wyrażone w art. 24 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Ad. 2) W odniesieniu do zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych, przedłożony raport wskazuje, że uwzględniając wyniki ekspertyzy hydrogeologicznej oraz rozpoznanie warunków wodno-gruntowych badanego obszaru na etapie przygotowywania raportu oddziaływania na środowisko ustalono, że nie nastąpi zakłócenie kierunku spływu wód czwartorzędowych, których zwierciadło jest pochylone w kierunku do rzeki Drwęcy, która stanowi bazę drenażu dla tego poziomu. Powstałe wyrobisko nie ukształtuje bariery tamującej naturalny odpływ podziemny lub zmianę kierunku jej przepływu. W wyniku prac eksploatacyjnych nastąpi jedynie odkrycie warstwy wodonośnej, skutkiem czego woda ta ulegnie naturalnemu napowietrzeniu.

Przyjęte rozwiązania projektowe zakładają wydobycie kruszywa naturalnego bez potrzeby odprowadzania wód oraz naruszenia warstw wodonośnych, co wyklucza zagrożenie trwałej zmiany stosunków wodno-gruntowych obszarów sąsiadujących, w tym siedlisk leśnych i użytków rolnych.

W związku z powyższym nie stwierdza się sprzeczności z zakazem dokonywania zmian stosunków wodnych.

Ad. 3) Do prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu należy zaliczyć prace, które prowadzą do zniszczenia lub przekształcenia form rzeźby terenu w sposób oznaczający utratę cech morfologicznych danego typu rzeźby. Na tej podstawie w granicach ww. obszaru chronionego krajobrazu do działań prowadzących do trwałej (nieodwracalnej) modyfikacji kwalifikowanych jako zmiana rzeźby terenu należy zaliczyć m.in. działania związane z odkrywkowym wydobyciem kruszywa naturalnego czy też torfu, o ile nie zostanie zapewniona rekultywacja tego terenu, poprzez przywrócenie rzeźby terenu do stanu pierwotnego.

Zgodnie z przedłożonym raportem, rekultywację terenu wyrobiska należy przeprowadzić w kierunku odtworzenia pierwotnej rzeźby terenu (przywrócenie rzeźby terenu sprzed okresu eksploatacji) poprzez wypełnienie wyrobiska materiałem rodzimym (masami zdeponowanego nadkładu) i/lub nie pochodzącym z wyrobiska.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie nie stwierdza się niezgodności z zakazem wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. O ile niewątpliwie w ramach inwestycji prowadzone będą prace ziemne (które występują m.in. w górnictwie odkrywkowym, gdzie dochodzi do wydobywania gruntu naturalnego), to nie nastąpi tutaj trwałé zniekształcenie rzeźby terenu - zniekształcenie będzie miało charakter przejściowy (przede wszystkim na etapie funkcjonowania inwestycji) i, z uwagi na zapewnienie rekultywacji, pierwotna rzeźba terenu zostanie

odtworzona. Wskazać należy również, że obecnie obowiązujące regulacje prawne zezwalają na wykorzystanie do rekultywacji materiału, który niekoniecznie musi pochodzić z wyrobiska (por. F. Plewa, Z. Mysłak, Regulacje prawne podziemnego składowania odpadów. Przegląd górniczy. Artykuł dostępny na stronie: www.sitg.pl).

Ponadto, zamierzenie nie powoduje: - zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry - przyjęte działania minimalizujące pozwalają na wykluczenie (przypadkowego lub celowego) zabicia dziko występujących zwierząt. Ponadto, zgodnie z raportem uznać należy, że zamierzenie nie spowoduje również zniszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry zwierząt,

- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych - z obszaru wydobywania wyłączona zostanie powierzchnia leśna w obrębie działki o nr ewid. 44/5 obręb Młyniec Pierwszy, w związku z czym nie zachodzi potrzeba likwidowania i niszczenia zadrzewień,
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno- błotnych - zamierzenie nie wymaga - projekt nie zakłada likwidacji lub naruszenia zbiorników wodnych,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne - projekt nie zakłada budowy obiektów budowlanych.

Uwzględniając zatem zakres przyjętych działań minimalizujących oraz wskazanych przez raport założeń projektowych, wykluczających zniszczenie zadrzewienia o charakterze leśnym na działce o nr ewid. 44/5 obręb Młyniec Pierwszy i podjęciu rekultywacji w kierunku odtworzenia pierwotnej rzeźby terenu ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować znacząco negatywnym wpływem na przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, jak również nie powoduje niezgodności z ustaleniami ww. uchwały nr XXXVIII/656/17.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, a inwestycję uzgadnia się, określając ww. uwarunkowania w zakresie jej realizacji.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin - umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoj roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Kopalnia na etapie eksploatacji jest źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny będzie spowodowane emisją hałasu od transportu samochodowego i maszyn eksploatujących kruszywo.

Podstawowymi źródłami hałasu związanymi z przedmiotową inwestycją będą: jedna koparka gąsienicowa jednonaczyniowa hydrauliczna lub linowa oraz ładowarka kołowa do załadunku urobku, a także pojazdy ciężarowe wywożące urobek o ładowności do 25 Mg. Na terenie planowanej kopalni poruszać się mogą: koparka, ładowarka, a także pojazdy ciężarowe w ilości do 15 szt./dobę (maksymalnie 2 pojazdy na godzinę). Maszyny pracowały będą okresowo w zależności od zapotrzebowania na kruszywo.

Powyższe źródła hałasu występować będą tylko i wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-16:00.

Na terenie kopalni nie przewidziano prowadzenia procesu przesiewania kruszywa oraz nie będzie wykorzystywane mobilne urządzenie przesiewające.

Najbliższe zabudowania chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 35 m, na działce o nr ewid. 44/4 obręb Młyniec Pierwszy i są to tereny zabudowy jednorodzinnej, a także w odległości ok. 50,0 m, na działce o nr ewid. 38 obręb Młyniec Pierwszy - są to tereny zabudowy zagrodowej. Centrum miejscowości Młyniec Pierwszy znajduje się w odległości ponad 500 m, na północny-wschód od omawianego terenu.

W celu zminimalizowania uciążliwości dla najbliższej zabudowy, zastosowane zostaną wały ziemne z nadkładu od strony:

- południowej granicy działki o nr ewid. 44/6 obręb Młyniec Pierwszy, o długości około 50 m i wysokości 5 m,
- północnej granicy działki o nr ewid. 44/5 obręb Młyniec Pierwszy, o długości około 100 m i wysokości 5 m.

Na podstawie analizy wyników obliczeń akustycznych stwierdzono, że faza eksploatacji projektowanej kopalni kruszywa naturalnego „Młyniec KW I” w porze dnia nie będzie stanowiła

zagrożenia dla środowiska w zakresie emisji hałasu. Poziomy dopuszczalne hałasu przy najbliższej zabudowie chronionej akustycznie, zostaną dotrzymane.

W ramach weryfikacji przyjętej koncepcji technologicznej, Inwestor został zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie rozprzestrzenienia się hałasu w środowisku, niezwłocznie (po upływie 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji), według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Badania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku przeprowadzić należy przez podmiot posiadający akredytację PC A w tym zakresie; w porze dnia. Wyznaczyć należy dwa punkty pomiarowe (teren chroniony akustycznie) usytuowanych:

- w kierunku północnym - działka o nr ewid. 44/4 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz,
- w kierunku południowym - działka o nr ewid. 38 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz.

Ponadto, należy mieć na względzie, iż ww. badania winny być przeprowadzone w czasie pracy maszyn ciężkich oraz podczas załadunku i wywozu kruszywa (uwzględnienie wszystkich znaczących źródeł hałasu pracujących w jednakowym czasie). Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowego zakładu oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

Uzyskane wyniki należy przedstawić, w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji wyrobiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Planowana inwestycja nie będzie związana z emisją substancji do powietrza w sposób zorganizowany. Emisja wystąpi w wyniku procesów technologicznych realizowanych bezpośrednio w wyrobisku, tj. wydobywania urobku z wyrobiska, magazynowania nadkładu i użytkowania dróg transportowych. Emisja ta ma charakter emisji niezorganizowanej. Jakość powietrza w obrębie kopalni zależy od wielu czynników, w tym od emisji powstającej w trakcie prowadzenia prac technologicznie związanych z eksploatacją, wywiewania pyłów z pozbawionej roślinności powierzchni, naturalnej cyrkulacji i wymiany powietrza w wyrobisku, które wykazują ścisły związek ze stanem równowagi atmosfery, warunków meteorologicznych, rodzaju podłoża, itp. W celu ograniczenia emisji zaleca się prowadzić wydobywanie w sposób zapewniający minimalną emisję pyłów do powietrza, np. poprzez wywożenie kopaliny w stanie naturalnym, wprost z urabianej ściany, z pominięciem długotrwałego magazynowania, unikanie nadmiernego wysuszania kruszywa, transportowanie urobku samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę ograniczającą pylenie, wywożenie urobku bezpośrednio ze złoża, a w przypadku konieczności krótkotrwałego magazynowania, zwłaszcza w okresach suchych i wietrznych, zastosowanie zraszania powierzchni hałd, utrzymywanie dróg dojazdowych w

odpowiednim stanie, nie stwarzającym możliwości nadmiernego pylenia oraz prawidłową eksploatację i konserwację używanych maszyn tak, aby nie wzrastało zużycie paliwa, a tym samym ilość spalin.

Przeprowadzone obliczenia wykazują, że emisja wszystkich substancji nie powoduje przekroczenia standardów jakości powietrza.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić istotnego źródła wibracji. Istotnym źródłem drgań związanym z planowanym wydobywaniem kruszywa mogą być pojazdy samochodowe o masie całkowitej powyżej 10 Mg. Jedną z najważniejszych charakterystyk fal jest ich prędkość rozchodzenia się w ośrodku, która zależy głównie od gęstości ośrodka. W rejonie planowanej inwestycji, w podłożu gruntowym stwierdzono występowanie piasków, które charakteryzują się małą prędkością propagacji fal podłużnych, dlatego uwzględniając maksymalną prędkość pojazdów poruszających się po drogach wewnętrznych, można stwierdzić, że drgania powodowane ruchem pojazdów samochodowych w obszarze planowanej inwestycji nie będą szkodliwe dla najbliższych istniejących budynków i budowli, a także nie pogorszą komfortu życia mieszkańców.

Zdejmowany nadkład umieszczony zostanie na zwałowiskach poza wyrobiskiem, docelowo będzie wykorzystany do jego rekultywacji - posłuży do złagodzenia i formowania skarp oraz do powiększenia pozostawionych pasów ochronnych od granic działki, budowy, naprawy i utrzymania w dobrym stanie dróg technologicznych wewnątrzzakładowych. Możliwe jest także jego wywiezienie poza teren kopalni.

Na etapie prac przygotowawczych mogą powstać głównie odpady związane z eksploatacją maszyn oraz zmieszane odpady komunalne.

Podczas wydobywania kruszywa oraz w związku z zatrudnieniem pracowników, a także utrzymaniem porządku na terenie zakładu, przewiduje się powstawanie odpadów, których klasyfikację przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923), tj.: mineralne oleje hydrauliczne nie zawierające związków chlorowcoorganicznych, mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych, inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne zawierające niebezpieczne składniki oraz odpady opakowaniowe, a także sorbenty i materiały filtracyjne. Wytwarzane odpady zostaną odebrane bezpośrednio przez firmy serwisujące maszyny i urządzenia - nie będą magazynowane na terenie zakładu.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.).

Ponadto, nie dopuszcza się magazynowania w wyrobisku jakichkolwiek materiałów ropopochodnych, odpadów i wylewania ścieków.

W przypadku wykorzystania odpadów do rekultywacji, należy spełnić łącznie warunki określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796).

Z uwagi na fakt, iż wyrobisko zostanie zawodnione, zakazuje się stosowania do jego wypełnienia odpadów o kodach: 10 01 01, 10 01 02, 10 01 80 oraz 16 07 99, zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów, ze względu na niespełnienie warunków zawartych w pkt 2 załącznika do ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami.

Eksploracja przedsięwzięcia wiąże się z bezpośrednim oddziaływaniem na glebę, ziemię i wody podziemne. Istotne jest, aby zminimalizować potencjalną możliwość wystąpienia zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi. W tym celu ważne jest dbanie o dobry stan techniczny maszyn i o prawidłową gospodarkę wytwarzanych w trakcie eksploatacji odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych. Należy również ściśle przestrzegać zasad określonych w projekcie zagospodarowania złoża, planie ruchu zakładu górniczego oraz uzyskanej decyzji w zakresie gospodarki odpadami. W wyrobisku zabrania się magazynowania odpadów i wylewania ścieków. Pracujące maszyny należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, a wszelkie ich ewentualne, drobne naprawy, przeglądy oraz tankowanie paliwa dokonywać w miejscu do tego specjalnie przygotowanym - na uszczelnionym podłożu, poza terenem wyrobiska. W przypadku pracy w warunkach, których skutkiem byłoby zanieczyszczenie gleby lub gruntu (np. wyciek lub rozlanie płynów eksploatacyjnych pojazdów samochodowych czy sprzętu), należy podjąć natychmiastowe działania zgodne z postępowaniem określonym w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2018 r., poz. 954 ze zm.).

Zastosowana technologia nie zakłada zużycia wody. Woda do celów sanitarnych będzie dowożona, a ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach systematycznie opróżnianych przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie. Nie przewiduje się generowania ścieków technologicznych.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin pracujących maszyn i poruszających się pojazdów. Jednakże w związku z krótkotrwałym oddziaływaniem, które zaniknie z chwilą zakończenia eksploatacji, uznano ten fakt za nieznaczący. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Omawiany rejon, gdzie udokumentowano złoża kruszywa „MŁYNIEC KW I” jest częścią większego obszaru, na którym zlokalizowany jest szereg czynnych, planowanych oraz wyeksploatowanych kopalń. Jednak w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu nie są eksploatowane inne złoża. Nie stwierdza się zatem możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania skumulowanego.

Ze względu na konflikty społeczne, które budzi planowana inwestycja, dnia 9 sierpnia 2018 r. przeprowadzono wizję terenową, której celem były oględziny miejsca realizacji zamierzenia, w celu ustalenia stanu faktycznego. Podczas oględzin stwierdzono, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest innych terenów będących w trakcie eksploatacji. Okolice przedsięwzięcia stanowią: rozproszona zabudowa mieszkaniowa, tereny rolnicze oraz dwa tereny poeksploatacyjne - wyrobiska, które są w trakcie rekultywacji (jedno w kierunku leśnym a drugie w kierunku wodnym).

Ponadto, przeprowadzona w raporcie analiza skumulowanego oddziaływania pod względem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu wykazała, że inwestycja nie stanowi zagrożenia przekroczenia dopuszczalnych wartości dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Koncesja na wydobywanie kopalin ze złóż nie należy do katalogu decyzji wymienionych w art. 88 ust. 1 uouioś, przed wydaniem których możliwe jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, ze względu na lokalizację obszaru koncesyjnego w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji.

Z uwagi na charakter i lokalizację uzgadnia się omawiane przedsięwzięcie i określa powyższe warunki środowiskowe na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od ustaleń niniejszej decyzji służy stronom odwołanie które można wnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. Wójta

-

Mirosław Górski

Kierownik Referatu

Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Wiśniewska „Grusz-Bud”, ul. Warszawska 44a, 87-162 Lubicz Górny,
2. Zarząd Dróg Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, ul. Toruńska 36a, 87-162 Lubicz Dolny,
3. Stowarzyszenie Ochrony Doliny Drwęczy, ul. Polna 10, Młyniec Pierwszy, 87-162 Lubicz;
4. strony postępowania wg załącznika nr 2;
5. a/a.mg

Załącznik nr 1

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasków jako kruszywa naturalnego ze złoża „MŁYNIEC KW I” przewidywanego do realizacji na części działek nr 44/5 i 44/6 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz. Teren złoża posiada powierzchnię 1,2175 ha, natomiast działek inwestycyjnych - 5,0012 ha. Obszar ten jest aktualnie użytkowany rolniczo.

Wielkość rocznego wydobycia będzie ograniczona do 20 000 m³. Maksymalna przewidywana wielkość wydobycia 150 Mg/dobę. Ostateczna ilość pozyskiwanego kruszywa zależeć będzie od zapotrzebowania. Przewiduje się prowadzić eksploatację przez okres ok. 15 lat. Dokumentacja geologiczna dla tego złoża określiła stan zasobów geologicznych na dzień 31 grudnia 2016 r. w ilości 206,45 tys. ton.

Nadkład nad złożem buduje gleba o miąższość wynoszącą średnio 0,6 m. Złoże -kopalinę użyteczną stanowi kruszywo naturalne, piaski drobno- i średnioziarniste z pojedynczymi ziarnami żwiru oraz pospółka. Miąższość złoża bilansowego wynosi od 5,5 do 11,0 m, średnio 8,97 m. Warstwa pod złożowa - spąg złoża, została przewiercona we wszystkich otworach i stanowią je brązowe gliny zwałowe.

Głębokość spągu złoża waha się od 8,2 do 11,5 m. Średni punkt piaskowy dla złoża wynosi 91,0%, a zawartość pyłów mineralnych kształtuje się na średnim poziomie 1,1%. Złoże „MŁYNIEC KW I” jest częściowo zawodnione. Eksploatacja prowadzona będzie w warunkach suchych oraz częściowego zawodnienia w partiach spągowych. Nie przewiduje się odwadniania złoża.

Omawiana kopalnia kruszywa „MŁYNIEC KW I” eksploatowana będzie systemem odkrywkowo-wgłębnym, podsiębiernie, w najgłębszych partiach złoża dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Wysokość poszczególnych pięter eksploatacyjnych wynosić będzie maksymalnie 6,5 m. Przedsiębiorca przewiduje prowadzić eksploatację do spągu złoża, który zalega na głębokości od 8,2 do 11,5 m p.p.t. Minimalne wyprzedzenie frontu nadkładowego przed robotami eksploatacyjnymi wynosić będzie 10,0 m.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład i złożony następnie na tymczasowych zwałowiskach wewnętrznych. Po zakończeniu eksploatacji nadkład ten zostanie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Zwałowiska nakładu będą stanowiły również naturalne ekrany akustyczne.

Kruszywo naturalne urabiane będzie przy pomocy koparki gąsienicowej jednonaczyniowej hydraulicznej lub linowej oraz ładowarki kołowej do załadunku urobku. Wywóz kopaliny realizowany będzie samowyładowczymi środkami transportu. Masa całkowita samochodów ciężarowych nie przekroczy 25,0 ton.

Eksploatacja prowadzona będzie w warunkach bez użycia materiałów wybuchowych. Kopalina w stanie naturalnym wywożona będzie poza teren zakładu górniczego, drogą wewnątrzzakładową. Praca w kopalni będzie się odbywała w godzinach od 6.00 do 16.00. W trakcie eksploatacji nie będą powstawały odpady technologiczne.

Nie przewiduje się dokonywania przerobu kopaliny na terenie złoża. Pozyskany surowiec transportowany będzie bezpośrednio do odbiorców.

Prace wydobywcze prowadzone będą wyłącznie w porze dnia. Efektem prac eksploatacyjnych będzie obniżenie terenu. Przewidywany kierunek rekultywacji jest wodny lub rolny, przy wykorzystaniu nadkładu i gruntu przywiezionego, w celu wyrównania terenu.

Z up. Wójta

-

Mirosław Górski

Kierownik Referatu

Rolnictwa i Ochrony Środowiska