

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j.), art. 63 ust. 1 pkt 1, 2, art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 oraz art. 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 t.j.) oraz § 3, ust.1 pkt 52 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.), a także upoważnienia Wójta Gminy Lubicz nr ORG.0153-6/10 z dnia 22 grudnia 2010 r. po wydaniu opinii z dnia 07.11.2018 r. przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego sygn. akt N.NZ.40.2.8.7.2018 (nr rej. 14516, data wpływu 13.11.2018r.), opinii z dnia 13.11.2018 r. przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie sygn. akt GD.RZŚ.435.569.2018.WL (nr rej. 14817, data wpływu 19.11.2018r.), oraz opinii z dnia 09.11.2018 r. wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt WOO.4220.583.2018.AJ, (nr rej. 14476, data wpływu 13.11.2018) w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie i eksploatacji elektrowni słonecznej nr 2 o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 18, 19/6 - obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz”,

ORZEKAM:

I. Nalożyć na Inwestora –Grupę Rozwoju OZE Sp. z o.o., ul. Jarzębinowa 7, 76-220 Główny obowiązek przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, polegającego na budowie i eksploatacji elektrowni słonecznej nr 2 o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 18, 19/6 - obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz,

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1-9, 11-20, ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.). zwanej dalej w skrócie uouioś.

III. Wskazuję, zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2a uouioś, wariant alternatywny wymagający zbadania:

1. Wariant najkorzystniejszy względem ochrony przyrody, w tym uwzględniający konieczność niewykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, np. poprzez przywrócenie (odtworzenie) rzeźby terenu.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:

1. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - a. oceny zgodności przedsięwzięcia z:
 - ograniczeniami ustanowionymi w uchwale nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie

- Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982),
- względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 t.j.).
- b. oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
- rezerwat przyrody Rzeką Drwęca,
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy,
 - obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001,
 - gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - różnorodność biologiczną,
 - szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- c. analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia wraz z ustaleniem zakresu niezbędnych do podjęcia działań minimalizujących i kompensujących na:
- formy ochrony przyrody,
 - gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - korytarze ekologiczne i szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
2. W zakresie oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
3. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
- a. przedstawienia na mapie, najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy,
 - b. przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji,
 - c. szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko,
 - d. przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem.
4. Analizy oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi inwestycjami.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:
- a. przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOS.
Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
2. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:
- a. przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane

przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 oraz 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) w kontekście art. 81 ust. 3 uouios.

- b. wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele.

UZASADNIENIE

Dnia 17.10.2018 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek nr rej.13412 Inwestora-Grupa Rozwoju OZE Sp. z o.o. ul. Jarzębinowa 7, 76-220 Główny w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w miejscowości Młyniec Pierwszy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji elektrowni słonecznej nr 2 o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr ewid. 18, 19/6 -obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz.

Wójt Gminy Lubicz na podstawie art. 74 ust.1 ustawy uouios sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.28.2018. z dnia 26.10.2018 r. powiadomił o jego wszczęciu strony postępowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1,2 i 4 ustawy z dnia 3 października wystąpił pismem nr ROŚ.6220.28.2018 z dnia 26.10.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 07.11.2018 r sygn. akt N.NZ.40.2.8.7.2018, (nr rej. 14516, data wpływu: 13.11.2018 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 07.11.2018 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie informujące, iż w związku z wejściem w życie dnia 20 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy- Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1722), zgodnie z art. 1 pkt 30 tej ustawy zmieniającej jedynym organem właściwym do spraw ocen wodnoprawnych jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wobec powyższego, wniosek Wójta Gminy Lubicz z dnia 26.10.2018 r., w sprawie wyrażenia opinii o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zostaje przekazany do rozpatrzenia według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią sygn. akt GD.RZŚ.435.569.2018.WL (nr rej. 14817, data wpływu 19.11.2018r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią z dnia 09.11.2018r. sygn. akt WOO.4220.583.2018.AJ (nr. rej. 14476, data wpływu 13.11.2018) orzekł o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 -3 tej ustawy, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia". Instalacja fotowoltaiczna wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowana zostanie na powierzchni ok. 2,1 ha, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Teren ten nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy zainstalowanej do 1,0 MW +/- 5% oraz budowie infrastruktury towarzyszącej. Niniejsza elektrownia po przyłączeniu do krajowego systemu energetycznego będzie produkowała i wprowadzała do sieci energię elektryczną pochodzącą ze źródła odnawialnego.

Farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- panele fotowoltaiczne w ilości 4200 szt. o mocy do 450 Wp każdy, zainstalowane na wolnostojących konstrukcjach wbijanych w ziemię,
- inwertery o łącznej mocy ok. 100 kW,
- kable energetyczne,
- kontenerowa stacja transformatorowa 15/0,4 kV,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- droga serwisowa o długości do 1 km i plac serwisowy o powierzchni do 2000 m²
- ogrodzenie terenu inwestycji,
- monitoring instalacji.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na części nieruchomości oznaczonych nr ewid. 18 i 19/6 obręb Młyniec Pierwszy, gm. Lubicz, na terenie użytkowanym rolniczo.

Ze względu na usytuowanie przedmiotowego zamierzenia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji planowane są jeszcze dwie farmy fotowoltaiczne: nr 3 o mocy 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid.: 18, 19/6- obręb Młyniec Pierwszy oraz nr 1 o mocy do 1,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr ewid. 18, 19/5, 19/6 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz. Ponadto w bliskim sąsiedztwie są realizowane oraz planowane do realizacji kopalnie. W związku z powyższym niezbędne jest przeanalizowanie oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi inwestycjami.

Realizacja zamierzenia wiąże się z nieinwazyjnym zamontowaniem instalacji fotowoltaicznej. Montaż do gruntu zostanie wykonany za pomocą nabijania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu.

Celem funkcjonowania planowanej inwestycji jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie z zużyciem paliwa do maszyn rolniczych dokonujących czynności obsługowe, m.in. mycia paneli, paliwa do samochodów ekip serwisowych oraz wody dostarczanej beczkownikami w przypadku ewentualnej potrzeby mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, natomiast w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

Zgodnie z mapą na stronie <http://geoportals.rdos-bydgoszcz.pl/> najbliższa istniejąca zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest w odległości ok. 170 m na południowy wschód od terenu farmy fotowoltaicznej.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także

obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązuje uchwała nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982), wprowadzająca m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowana inwestycja stanowiła cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 24 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

W odległości ok. 300 m od działek objętych inwestycją zlokalizowane są: obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001, względem którego obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody oraz określone w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1180 ze zm.), a także rezerwat przyrody Rzeka Drwęca, względem którego obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 15 ww. ustawy o ochronie przyrody oraz zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2911).

Tym samym konieczne jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport. Sporządzony raport powinien odnosić się w szczególności do oceny wpływu na przyrodę (w tym obszary chronione, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, korytarze ekologiczne) oraz walory krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie (w odniesieniu do kwestii objętych opinią).

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 oraz 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz art. 81 ust. 3 ww. uouioś, który zobowiązuje organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący postępowanie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalić niniejszy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z art. 66 uouioś.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie wniesione do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu ul. Targowa 13/15, 87-100 za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Z up. Wójta

-

Mirosław Górski

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg, ul. Polna 113, 87-100 Toruń;
2. Powiat Toruński, ul. Towarowa 4-6, 87-100 Toruń;
3. Grupa Rozwoju OZE Sp. z o.o., ul. Jarzębinowa 7, 76-220 Główny;
4. Zarząd Dróg Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubiczu Dolnym, ul. Toruńska 36. 87-162 Lubicz;
5. Strony postępowania wg załącznika;
6. a/a.