

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 63 ust. 1 pkt 1, 2, art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz art. 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 t.j.) w skrócie ustawa uouioś oraz § 3, ust. 1 pkt 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.), po wydaniu postanowienia wyrażającego opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 16.02.2018 r. sygn. akt. GD.ZZO.5.435.57.2018. AO-T (data wpływu 21.02.2018 r. nr rej. 2578) oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt. WOO.4220.392.2018.PP.2 (nr. rej. 10619) w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasków i żwirów, na działce nr ew. 92/6, w miejscowości Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński.

ORZĘKAM:

I. Nałożyć na firmę - Kopalnia Kruszywa Naturalnego F.P.U.H. „WER-MAT” Piotr Klyszcz, ul. Owocowa 48, 87-123 Brzozówka, obowiązek przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasków i żwirów, na działce nr ew. 92/6, w miejscowości Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1-9, 11-20, ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.),, zwanej dalej w skrócie uouioś.

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 a uouioś, wskazując rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania, poprzez przedstawienie ich w raporcie:

1. Wariant najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony przyrody, w tym uwzględniający konieczność niewykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, np. poprzez przywrócenie (odtworzenie) rzeźby terenu.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś, wskazując zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - ustanowionymi w uchwale nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 4982),

- względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.),
2. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - rezerwat przyrody Rzeką Drwęca,
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy,
 - obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001,
 - gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - różnorodność biologiczną,
 - szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 3. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 4. Oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi innymi kopalniami w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków, różnorodności biologicznej i stosunków wodnych,
 5. Szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem,
 6. Oddziaływań planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jej budowy i eksploatacji,
 7. Zasięgu i skutki realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania,
 8. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
 9. Analizy wpływu planowanej eksploatacji złoża kruszywa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 poz. 1911 i 1958) ustalonych dla JCWP oznaczonej kodem PLRW200018289792-Dopływ z Brzeźna, w tym określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki hydrologiczne analizowanego terenu oraz gruntów sąsiadujących, przez wszystkim cieku wodnego (biorąc pod uwagę także oddziaływania skumulowane z istniejącą kopalnią Młyniec XXXVI oraz odległość od cieku wynoszącą ok. 350m).
 10. Analizy wpływu planowanej eksploatacji złoża kruszywa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 poz. 1913 i 1958 ustalonych dla JCWPd oznaczonej kodem PLGW200039, w tym określenie kierunków migracji wód podziemnych z terenu planowanego przedsięwzięcia oraz określenie sposobów zabezpieczenia środowiska gruntowo- wodnego przez negatywnym wpływem zanieczyszczeń powstałych na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia oraz wpływ inwestycji.
 11. Analizy wpływu planowanej eksploatacji złóż kruszywa w odniesieniu do zakazów określonych w Uchwale nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 4982), w §5 ust. 4 i 5.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-8 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

2. W zakresie klimatu akustycznego:

a) Przeprowadzić identyfikację i klasyfikację terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

b) Przeprowadzić analizę akustyczną dla kilku wariantów lokalizacyjnych tymczasowych dróg technologicznych do wywozu kopalin oraz lokalizacji wałów z nadkładu, uznając za najkorzystniejsze warianty o najniższym oddziaływaniu na tereny chronione akustycznie oraz o możliwie najniższym oddziaływaniu na powietrze atmosferyczne, określając przy tym rodzaj i ładowność środków transportu kopaliny oraz parametry wałów. Analiza akustyczna musi zawierać opis:

- aktualnego stanu klimatu akustycznego,
- zastosowanej metody prognostycznej (metodyki referencyjnej) oraz charakterystyki zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego),
- przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (lokalizacja, czas pracy, poziom mocy akustycznej itp.),
- sposobów ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych).

UZASADNIENIE

Dnia 19.01.2018 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek nr rej.1028 firmy Kopalnia Kruszywa Naturalnego F.P.U.H. „WER-MAT” Piotr Klyszcz, ul. Owocowa 48, 87-123 Brzozówka – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w miejscowości Młyniec Pierwszy – eksploatacja złoża piasków i żwirów, na działce nr ew. 92/6, w miejscowości Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński.

Wójt Gminy Lubicz na podstawie art.74 ust.1 ustawy uouioś sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.2.2018.PD z dnia 06.02.2018 r. powiadomił o jego wszczęciu strony postępowania, a także zgodnie z art.64 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października wystąpił pismem nr ROŚ.6220.2.2018.PD z dnia 06.08.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o

oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4220.73.2018.PP z dnia 14.02.2018 (data wpływu 15.02.2018, nr rej. 2280) wezwał Wójta Gminy Lubicz do uzupełnienia wniosku. Dnia 22.02.2018 r. Wójt Gminy Lubicz pismem ROŚ.6220.2.2018.PD uzupełnił wniosek o wymagane informacje. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem GD.ZZO.5.435.57.2018.AO-T z dnia 16.02.2018 r. (data wpływu 21.02.2018, nr rej. 2578) postanowił o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomieniem sygn. akt. WOO.4220.73.2018.PP.2 z dnia 08.03.2018 r. (nr rej. 3275) odmówił wydania opinii dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasków i żwirów, na działce nr ew. 92/6, w miejscowości Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński. W dniu 09.04.2018 r. Wójt Gminy Lubicz postanowieniem ROŚ.6220.2.2018.MG zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu podjęcia stosownej uchwały przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego z/s w Toruniu w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. W dniu 11.07.2018 do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej dla planowanego przedsięwzięcia (nr rej. 9032) złożone przez firmę Kopalnia Kruszywa Naturalnego F.P.U.H. „WER-MAT”, ul. Owocowa 48, 87-123 Bydgoszcz. Wójt Gminy Lubicz dnia 17.07.2018 pismem ROŚ.6220.2.2018.MG po raz kolejny wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawie wyrażenia ponownej opinii o konieczności sporządzenia raportu i jego zakresie po złożonym uzupełnieniu KIP przez Inwestora. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem sygn. akt. GD.ZZO.5.435.57.2018.MM utrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu sygn. akt. GD.ZZO.5.435.57.2018.AO-T z dnia 16.02.2018 o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy orzekł opinią sygn. akt. WOO.4220.392.2018.PP.2 z dnia 14.08.2018 (nr rej. 10619) o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie - na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- tiret piąte - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.

Obszary zalesione usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 75,0 m od granicy inwestycji. W otoczeniu przedmiotowej kopalni, w odległości mniejszej niż 500,0 m znajdują się inne planowane, eksploatowane i wyeksploatowane złoża.

Przedmiotowa działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasków i żwirów ze złoża „MŁYNIEC PIERWSZY” przewidywanego do realizacji na działce o nr ewid. 92/6 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz. Powierzchnia planowanej eksploatacji złoża piaskowo-żwirowego wynosi 1,99 ha.

Rozpoznane zasoby złoża „MŁYNIEC PIERWSZY” wynoszą ok. 400 tys. ton.

Przewiduje się że w trakcie wierceń zostanie nawiercony poziom wodonośny na głębokości ok. 8-10 m p.p.t.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład i złożony na tymczasowych zwałowiskach wewnętrznych. Po zakończeniu eksploatacji nadkład ten zostanie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Zwałowiska nakładu będą stanowiły również naturalne ekrany akustyczne.

Eksploatacja prowadzona będzie odkrywkowo, bez użycia materiałów wybuchowych, pasmowo jednym poziomem w zawodnionym środowisku wyrobiska. Pozyskane z zawodnionego wyrobiska kruszywo, planuje się przechowywać przez okres 2-3 dni w celu uzyskania odpowiedniej wilgotności, a następnie bezpośrednio ładować i wywozić z terenu kopalni. Odstawa kopaliny odbywać się będzie samochodami ciężarowymi.

Prace wydobywcze prowadzone będą wyłącznie w porze dnia.

Efektom prac eksploatacyjnych będzie obniżenie terenu. Inwestor zaplanował wykonanie prac polegających na zasypaniu wyrobiska i doprowadzeniu do wyrównania powierzchni terenu do rzędnej sprzed rozpoczęcia prac eksploatacyjnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązuje ww. uchwała nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, wprowadzająca m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowana inwestycja stanowiła cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

Ponadto, na przedmiotowym terenie obowiązuje zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych, wprowadzony § 5 pkt 4 ww. uchwały nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. W związku z powyższym w ramach analizy wariantowej należy

przedstawić wariant inwestycji uwzględniający konieczność niewykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, np. poprzez przywrócenie (odtworzenie) rzeźby terenu. Powyższe jest zgodne ze stanowiskiem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przedstawionym w piśmie z dnia 1 czerwca 2018 r., znak: DOA-wo.600.17.2018.SS.

W odległości ok. 1 km od działki objętej inwestycją zlokalizowane są: obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001, względem którego obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 33 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz określone w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom., poz. 1180 ze zm.), a także rezerwat przyrody Rzeką Drwęca, względem którego obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 15 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom., poz. 2911).

Tym samym konieczne jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport. Sporządzony raport powinien odnosić się w szczególności do oceny wpływu na przyrodę (w tym obszary chronione, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, korytarze ekologiczne) oraz walory krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie (w odniesieniu do kwestii objętych opinią).

Omawiany rejon, gdzie udokumentowano złożę kruszywa „MŁYNIĘC PIERWSZY” jest częścią większego obszaru, na którym zlokalizowany jest szereg czynnych, planowanych oraz wyeksploatowanych kopalń. W związku z powyższym istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego, a także związane z tym konflikty społeczne. Mając na uwadze powyższe raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany. W opracowywanym raporcie należy zatem jednoznacznie określić ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego, a także związaną z tym możliwość pojawienia się konfliktów społecznych.

Dodatkowo, z uwagi na bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie, a także możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji ze znajdującymi się na analizowanym obszarze innymi kopalniami, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany.

Działalność kopalni będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu oraz czynników atmosferycznych powodujących pylenie takich jak m.in. wiatr, niska wilgotność, wysoka temperatura. Z tego powodu w opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku jeśli sporządzona w ramach raportu analiza akustyczna wykaże, że wartości poziomu hałasu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Autor raportu powinien wyznaczyć lokalizację (przebieg) dróg technologicznych w miejscach o najniższym oddziaływaniu na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne tych terenów, a także określić lokalizację oraz parametry planowanych wałów z nadkładu pełniących rolę ekranów akustycznych.

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. z zawodnionego wyrobiska, przedsięwzięcie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Ze względu na powyższe opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący postępowanie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalić niniejszy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z art. 66 uouioś.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie wniesione do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu ul. Targowa 13/15, 87-100 za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



zup. WÓJTA
Teresa Gryciuk
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Pan Piotr Klyszcz, Kopalnia Kruszywa Naturalnego F.P.U.H „WER-MAT”, ul. Owocowa 48, Brzozówka, 87-123 Dobrzejewice;
2. Nadleśnictwo Golub- Dobrzyń, Konstancjewo 3a, 87-400 Konstancjewo;
3. Zarząd Dróg Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, ul. Toruńska 36a, 87-162 Lubicz Dolny;
4. Strony postępowania wg załącznika;
5. a/a