

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t. j.) art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73, ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t. j.) oraz § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t. j.), a także upoważnienia Wójta Gminy Lubicz nr ORG.0153-6/10 z dnia 22 grudnia 2010 r. po wydaniu postanowienia w dniu 03.04.2018 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt WOO.4221.24.MD1 (data wpływu 03.04.2018 r., nr rej. 4368) i po wydaniu opinii w dniu 14.03.2018 r. przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu sygn. akt N.NZ.40.3.8.1.2018 (data wpływu 19.03.2018 r., nr rej. 3698) w związku z postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: "budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji realizowanych na działkach nr ewidencyjny 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 197/5, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/6, obręb 13 Mierzynek w ramach rozbudowy istniejącej fermy drobiu należącej do Państwa Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku, gmina Lubicz, powiat toruński",

orzekam:

Określić inwestorom - Państwu Sylwii i Robertowi Wiśniewskim, ul. Farmerska 11, Mierzynek, 87-162 Lubicz, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji realizowanych na działkach nr ewidencyjny 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 197/5, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/6, obręb 13 Mierzynek w ramach rozbudowy istniejącej fermy drobiu należącej do Państwa Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku, gmina Lubicz, powiat toruński, następujące warunki środowiskowe korzystania ze środowiska naturalnego:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
1. Na terenie gospodarstwa prowadzić chów brojlerów, w zagęszczeniu nie przekraczającym 42 kg/m², w następujących budynkach i obsadzie:
 - a) w nowym budynku (K11):
 - do 268 600 szt. przed ubiórką (1074,4 DJP)
 - do 255 200 szt. (1020,8 DJP) po ubiórce (po ok. trzydziestej pierwszej dobie).
 - b) w istniejących obiektach (K1 – K10), po zwiększeniu obsady, prowadzony będzie chów brojlerów w ilościach:
 - do 405 000 szt. (1620 DJP) przed ubiórką,
 - do 385 000 szt. (1540 DJP) po ubiórce (po ok. trzydziestej pierwszej dobie).
 - c) łącznie dla całej fermy:
 - 673 600 szt. (2694,4 DJP) przed ubiórką.
 - 640 200 szt. (2560,8 DJP) po ubiórce (po ok. trzydziestej pierwszej dobie).

2. Prace budowane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, lub w tym okresie po uprzednim stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów na analizowanym terenie.
3. Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰- 22⁰⁰.
4. Masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
5. Magazynowane odpady sukcesywnie wywozić z terenu inwestycji w miarę postępu robót.
6. Odpady z produkcji zwierzęcej (sztuki padłe i ubite z konieczności) magazynować w specjalnym pojemniku umieszczonym w wydzielonym budynku (chłodni), zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych.
7. Wytworzone odchody zwierzęce bezpośrednio po każdym cyklu produkcyjnym przekazywać innym podmiotom, bez przechowywania na terenie przedmiotowej nieruchomości.
8. Pracę instalacji ograniczyć do 6048 h/rok.
9. Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń, w tym w przerwach technologicznych realizować czyszczenie obiektów metodą zamgławiania z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej oraz dezynfekować.
10. Stosować szczelny system poidel w celu oszczędnego zużycia wody, a także redukcji substancji złośliwych do powietrza.
11. Zastosować odpowiedni system żywienia pełnoporcjowymi mieszankami paszowymi, charakteryzującymi się malejącymi dawkami białek i fosforu.
12. Aplikować do paszy dodatki zmniejszające emisję amoniaku w postaci np. enzymów paszowych, biopreparatów.
13. Urządzenia wentylacyjno - klimatyzacyjne oraz urządzenia związane z inkubacją jaj zainstalować wewnątrz budynku inkubatora.
14. Prace związane z chowem zwierząt i funkcjonowaniem obiektów, które są źródłem hałasu, w szczególności takie jak: rozładunek pasz i/lub zbóż do silosów, wywóz pomiotu, transport odpadów i ptaków, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6⁰⁰- 22⁰⁰).
15. Przyjęte w projekcie technicznym rozwiązania architektoniczno-budowlane i technologiczne powinny zapewnić utrzymanie wysokich standardów higieny pomieszczeń inwentarskich i miejsc składowania pasz.

16. Przewidzieć i zabezpieczyć drogi manewrowe, miejsca załadunku pomiotu oraz składowania odpadów tak, aby nie były źródłem zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych. Ponadto należy nie dopuszczać do przepełnienia środków transportu obornikiem, aby nie nastąpiło zanieczyszczenie dróg w czasie transportu nawozu na miejsce przeznaczenia.

17. Po oddaniu obiektu do użytkowania (nie później niż rok po uruchomieniu fermy) w czasie trwania cyklu hodowlanego, w okresie temperatur zewnętrznych powietrza powyżej 25°C, należy wykonać analizę porealizacyjną oddziaływania inwestycji na otaczające środowisko w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza do środowiska. W przypadku uzyskania ponadnormatywnych wyników pomiarów podjąć działania zmierzające do uzyskania właściwych parametrów środowiska

18. Uciążliwości inwestycji związane zwłaszcza z emisją substancji złośliwych i hałasu do środowiska winny zamykać się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny.

19. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej w celu ograniczenia hałasu oraz w sposób zapewniający właściwą ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.

20. W procesie chowu kurcząt ściółkę należy utrzymywać w stanie względnie suchym oraz stosować preparaty redukujące uwalnianie z obornika co najmniej 50 % emisji amoniaku do powietrza.

21. Zbiornik w formie rękawa na wody z mycia kurników (rozcieńczona gnojówka) należy wykonać z zastosowaniem geomembrany izolującej środowisko wodno-gruntowe przed ewentualnym wyciekami. Ponadto magazynowanie w/w płynów winno odbywać się w sposób gwarantujący wychwycenie ewentualnych wycieków.

22. Pojemność zbiornika w formie rękawa powinna zapewnić możliwość przechowywania rozcieńczonej gnojówki przez okres co najmniej 4 miesięcy. Ponadto nie należy stosować w/w nawozu na glebach zalanych wodą i pokrytych śniegiem lub zamrzniętych.

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Planowany budynek inwentarski posadowić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
2. Kurnik (K 11) zlokalizować w południowo - wschodniej części terenu inwestycyjnego.
3. W nowym obiekcie zainstalować maksymalnie 54 wentylatory mechaniczne dachowe, z wylotem kominowym, o maksymalnej mocy akustycznej 88 dB (A) każdego z nich oraz 3 instalacje wentylacyjno - klimatyzacyjne z odzyskiem energii pracujących w okresie wykluwania piskląt do 7 dnia życia, umieszczone wewnątrz kurnika (na poddaszu).
4. Izolacyjność ścian planowanego budynku zrealizować na poziomie min. 45 dB, a dachu min. 32 dB.
5. W budynkach istniejących obudować urządzenia wentylacji szczytowej (np. szczelna konstrukcja z blachy o wymiarach 1,5 m x 1,5 m), w celu skierowania wylotu powietrza ku górze (emitory pionowe otwarte).
6. Ogrzewanie projektowanego kurnika zapewnić w formie centralnego ogrzewania, z wykorzystaniem 2 kotłów o wydajności cieplnej ok. 1 MW każdy, opalane gazem ziemnym, propanem lub biomasą.

7. W inkubatorze zainstalować kocioł o wydajności ok. 120 kW, opalany gazem ziemnym, propanem lub drewnem.

8. W suszarni zboża do celów grzewczych, zainstalować kocioł o mocy ok. 2 MW, opalany gazem ziemnym, propanem lub drewnem.

9. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków odprowadzać powierzchniowo na przyległe tereny zielone.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. wykonać analizę porealizacyjną, po upływie 1 miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia i nocy, w rejonie terenów chronionych przed hałasem, w dwóch punktach pomiarowych znajdujących się w kierunku północno-zachodnim oraz północno - wschodnim względem terenu inwestycji tj. granica działki nr ew. 195/2 oraz granica działki nr ew. 188. Należy przy tym mieć na względzie wszystkie źródła hałasu, w tym konieczność załączenia wszystkich wentylatorów dachowych oraz szczytowych w jednakowym czasie (w przypadku niemożności załączenia w dowolnym momencie trwania cyklu technologicznego wszystkich urządzeń, analizę taką wykonać przy „pustym” budynku, tzn. bez ptaków, np. przed pierwszym cyklem). Przed wykonaniem pomiarów, dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowej fermy oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych;

2. w trakcie trwania pierwszego cyklu produkcyjnego wykonać analizę porealizacyjną w zakresie dyspersji odorantów (amoniak, siarkowodór) oraz pyłów (pył ogółem, PM 10, PM 2,5). Przedmiotową analizę wykonać uwzględniając pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonane w trakcie trwania cyklu produkcyjnego, przy pełnej obsadzie, w trakcie trwania ostatniego tygodnia cyklu (minimum dwa pomiary).

W przedmiotowej analizie przedstawić przede wszystkim:

- obsadę, przy której przeprowadzane były pomiary,
- przybliżoną wagę zwierząt w trakcie wykonywania pomiarów;
- datę i godzinę wykonania pomiarów;
- dane wejściowe i wyjściowe z programu do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87);
- parametry emitatorów, rodzaj, model, wydajność z którą pracowały podczas pomiarów, ilość, usytuowanie - wraz z załącznikiem graficznym;
- informację, o innych źródłach substancji złośliwych w najbliższym otoczeniu (budynki inwentarskie, płyty obornikowe itp.) oraz odniesienie się do ewentualnej kumulacji emisji.

Wyżej wymienione badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 j.t.);

Uzyskane wyniki przedstawić w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1 i art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2017 r., poz. 1405 t.j.) Inwestorzy - Państwo Sylwia i Robert Wiśniewscy, ul. Farmerska 11, Mierzynek, 87-162 Lubicz wystąpili do Wójta Gminy Lubicz z wnioskiem nr rej. 10749 (data wpływu 28.09.2016 r.) o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji realizowanych na działkach nr ewidencyjny 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 197/5, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/6, obręb 13 Mierzynek” w ramach rozbudowy istniejącej fermy drobiu. Wójt Gminy Lubicz na podstawie art.74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz.1405 t.j.), sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.26.2016.MS z dnia 12.10.2016 r. powiadomił o jego wszczęciu a także zgodnie z art.77 ust.1 pkt.1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz.1405 t.j), wystąpił pismem ROŚ.6220.26.2016.MS z dnia 13.10.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko, oraz pismem ROŚ.6220.26.2016. MS z dnia 13.10.2016 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu o opinię w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko. W dniu 08.11.2016 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek (nr rej. 12443) Państwa Stefanii i Mariana Wójcik, skierowany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu. Wójt Gminy Lubicz, zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) przekazał wniosek Państwa Stefanii i Mariana Wójcik dotyczący prowadzonego przez upoważniony organ postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak ROŚ.6220.26.2016.MS wg właściwości Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Toruniu. W dniu 14.11.2016 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek (nr rej. 12545) Państwa Stefanii i Mariana Wójcik, skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Wójt Gminy Lubicz zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) przekazał wniosek Państwa Stefanii i Mariana Wójcik dotyczący prowadzonego przez upoważniony organ postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak ROŚ.6220.26.2016.MS wg właściwości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.), pismem znak N.NZ.40.3.8.2.2016 z dnia 09.11.2016 r., nr rej. 12692 wezwał Inwestorów- Państwa Sylwię i Roberta Wiśniewskich do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie w przedłożonej dokumentacji w sprawie prowadzonego przez tut. Organ postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.

U. z 2017 r., poz. 1257 t. j.), pismem znak WOO.4242.188.2016.MD1 z dnia 16.11.2016 r. (data wpływu: 23.11.2016 r., nr rej. 13002) wezwał Inwestorów- Państwa Sylwię i Roberta Wiśniewskich do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie w przedłożonej dokumentacji w sprawie prowadzonego przez tut. Organ postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po złożeniu przez Inwestorów uzupełnienia z dnia 14.12.2016 r.,(nr rej. 14063), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu opinią znak N.NZ.40.3.8.2.2016 z dnia 09.01.2017 (nr rej. 808) uzgodnił warunki jakie winna zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO.4242.188.2016.MD1.3 z dnia 13.01.2017 r. (data wpływu: 16.01.2017 r., nr rej. 816) ponownie wezwał Inwestorów- Państwa Sylwię i Roberta Wiśniewskich do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie w sprawie prowadzonego przez tut. Organ postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dnia 19.01.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło pełnomocnictwo (nr rej. 1089 Państwa Sylwii i Roberta Wiśniewskich upoważniające Pana Józefa Kielbasę, ul. Pomorska 4, 87-162 Złotoria do reprezentowania Inwestorów- Państwa Sylwię i Roberta Wiśniewskich, ul. Farmerska 11, Mierzynek, 87-162 Lubicz, przed organami administracji rządowej i samorządowej w sprawach związanych z prowadzonym postępowaniem. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z uwagi na trwającą analizę zgromadzonego materiału pismem znak WOO.4242.188.2016.MD1.4 z dnia 28.02.2017 r. (data wpływu: 06.03.2017 r., nr rej. 4229) przedłużył termin na zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie do dnia 31.03.2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dnia 31.03.2017 r. (data wpływu 05.04.2017 r. nr rej. 5485) postanowieniem WOO.4242.188.2017.MD1.5 uzgodnił realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu i jego uzupełnień.

Wójt Gminy Lubicz na mocy art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t. j.) obwieszczeniem ROŚ.6220.26.2016 z dnia 06.04.2017 r., poinformował o prowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa. Treść obwieszczenia została wysłana do stron postępowania, opublikowana na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przekazana została do publikacji pismem ROŚ.6220.26.2016 z dnia 06.04.2017 r. Panu Sołtysowi miejscowości wsi Mierzynek celem publikacji w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W drodze obwieszczenia Wójt Gminy Lubicz poinformował o możliwości składania wniosków, uwag i zastrzeżeń dotyczących realizacji przedsięwzięcia do dnia 09.05.2017 r. W wyznaczonym terminie dnia 08.05.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek (nr rej. 6561) mieszkańców wsi Mierzynek i Brzozówka, przeciwko planowanej rozbudowie przedmiotowego przedsięwzięcia. W treści protestu stwierdzono, że istniejąca ferma drobiu negatywnie wpływa na ludzi i środowisko poprzez nadmierną emisję stężonych gazów i pyłów-amoniaku i siarkowodoru oraz emisji „fetoru” wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, spowodowała straty wartości rynkowej nieruchomości sąsiednich, i spowodowała wzrost niebezpieczeństwa dla użytkowników dróg publicznych oraz ograniczyła też rozwój wsi. Wójt Gminy dokonał szczegółowej analizy treści wniesionego protestu. Dnia 17.05.2017 r. pismem ROŚ.6220.26.2016 tut. organ poinformował mieszkańców o rozpatrzeniu wniosku zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t. j.). Wójt Gminy Lubicz dokonał szczegółowej analizy treści wniesionego protestu i stwierdza co następuje: Inwestor dla prowadzonej fermy posiada pozwolenie zintegrowane, które określa rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom. Uprawniony organ tj. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy prowadzi bieżącą kontrolę i nadzór nad funkcjonowaniem przedmiotowej fermy drobiu i nie stwierdził przekroczenia obowiązujących norm w zakresie emisji pyłów, gazów i hałasu do środowiska- badania Labotest i WIOŚ w Bydgoszczy z 2014 r. i 2016 r.

potwierdzają brak przekroczeń obowiązujących norm emisji na granicy nieruchomości będącej w dyspozycji Inwestora. W zakresie emisji odorowej brak jest unormowań prawnych określających jej poziom i rodzaj. Najbliższe tereny wokół fermy są terenami rolnymi bez zabudowy zagrodowej i nie są terenami chronionymi akustycznie na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Planowany ruch pojazdów osobowych i ciężarowych średnio-dobowo wynosi 6 pojazdów i nie wpłynie znacząco nie tylko na stan areosanitarny terenu (str. 54- raportu) lecz także na wzrost zagrożenia w ruchu drogowym. Droga publiczna ul. Zielona Puszcza oraz droga dojazdowa ul. Farmerska są drogami częściowo utwardzonymi powierzchniowo i są to drogi lokalne o sporadycznym ruchu i występuje minimalne zagrożenie w ruchu ulicznym. Na podstawie w/w badań, analizy stanu prawnego obowiązującego dla ferm drobiu w zakresie norm emisji, gospodarki odpadami a także lokalizacji przedsięwzięcia w terenach rolnych, złożone wnioski zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t. j.) nie zostały uwzględnione w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ROŚ.6220.26.2016 z dnia 05.06.2017 r. Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) Wójt Gminy Lubicz przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia powiadomił strony postępowania zawiadomieniem ROŚ.6220.26.2016 z dnia 18.05.2017 r. o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskania wyjaśnień w sprawie oraz możliwości składania wniosków, uwag i zastrzeżeń w terminie do 30.05.2017 r. W wyznaczonym terminie w dniu 30.05.2017 r. wpłynął do Wójta Gminy Lubicz wniosek stron postępowania- Państwa Stefanii i Mariana Wójcik o braku ich zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Lubicz przeanalizował treści złożonego wniosku i ustalił że nie są one związane z prowadzonym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uprawnionym organem ochrony środowiska uzgadniającym uwarunkowania środowiskowe dla zamierzonych przedsięwzięć jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ponadto istniejąca ferma znajduje się pod bieżącym nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej i Inspekcji Ochrony Środowiska, dlatego bieżące jej funkcjonowanie nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego o wydanie decyzji środowiskowej. W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t. j.) Wójt Gminy Lubicz dnia 05.06.2017 r. wydał decyzję ROŚ.6220.26.2016.MG określającą warunki środowiskowe korzystania ze środowiska naturalnego dla planowanego przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania. Obwieszczenie ROŚ.6220.26.2016 z dnia 08.06.2017 r. informujące społeczeństwo o wydaniu decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia opublikowano na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przekazano do publikacji pismem ROŚ.6220.26.2016 z dnia 08.06.2017 r. Panu Sołtysowi miejscowości wsi Mierzynek w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia, w drodze obwieszczenia. W przysługującym stronie terminie na złożenie odwołania od powyższej decyzji wniesionych zostało pięć odwołań, Państwa Stefanii i Mariana Wójcik w dniu 14.06.2017 r. (nr rej. 8077), Pana Adama Wójcik w dniu 14.06.2017 r. (nr rej. 8078), Pani Aliny Piekańskiej w dniu 16.06.2017 r. (nr rej. 8087), Pana Adama Kwiatkowskiego w dniu 16.06.2017 r. (nr rej. 8086) oraz Pana Marka Jaranowskiego w dniu 19.06.2017 r. (nr rej. 8169) skierowanych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Zgodnie z art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.), Wójt Gminy Lubicz pismem ROŚ.6220.26.2016.MG z dnia 21.06.2017 r. przekazał odwołania wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu jakim jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, oraz na podstawie art. 131 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) zawiadomieniem ROŚ.6220.26.2016 z dnia 21.06.2017 r. powiadomił strony postępowania o wniesionych odwołaniach. W dniu 28.07.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło zawiadomienie (nr rej. 9671), sygn. akt SKO-60-28/17 Samorządowego Kolegium Odwoławczego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia odwołań do dnia 23.08.2017 r. Dnia 28.08.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło zawiadomienie (nr rej. 10789) sygn. akt SKO-60-28/17 Samorządowego Kolegium Odwoławczego o przedłużeniu rozpatrzenia sprawy do dnia 15.09.2017 r. W dniu 27.09.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego sygn. akt SKO-60-37/17 (nr rej. 12131) wraz z decyzją z dnia 25.09.2017 r. i obwieszczeniem z dnia 25.09.2017 r., w którym Samorządowe Kolegium Odwoławcze dnia 25.09.2017 r. decyzją znak: SKO-60-37/17 umorzyło postępowanie odwoławcze po złożonym wniosku Pana Adama Kwiatkowskiego z dnia 16.06.2017 r (nr rej. 8086). Obwieszczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO-60-37/17 z dnia 25.09.2017 r. zostało wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz oraz przekazane pismem ROŚ.6220.26.2016 z dnia 28.09.2017 r. Panu Sołtysowi Wsi Mierzynek celem publikacji w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W dniu 13.12.2017 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło pismo znak: SKO-60-28/17 Samorządowego Kolegium Odwoławczego informujące o zwrocie akt sprawy w związku z wydaniem decyzji i niewykorzystaniem przez stronę postępowania prawa do wniesienia środka zaskarżenia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze, po rozpatrzeniu odwołań Państwa Stefani i Mariana Wójcik, Pana Adama Wójcik, Pana Marka Jaranowskiego i Pani Aliny Piekańskiej, na mocy decyzji SKO-60-28/17 z dnia 29.09.2017 r. (nr rej 15780 data wpływu: 27.12.2017) orzekło uchylić zaskarżoną w całości decyzję i przekazało do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Wójt Gminy Lubicz jako organ pierwszej instancji w celu ponownego rozpatrzenia sprawy, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.), pismem ROŚ.6220.26.2016.PD z dnia 29.12.2017 wezwał Inwestorów Państwa Sylwię i Roberta Wiśniewskich, ul. Farmerska 11, Mierzynek, 87-162 Lubicz do uzupełniania raportu oraz postanowieniem ROŚ.6220.26.2016.PD z dnia 29.12.2017 r. zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę uzupełnienia raportu. Dnia 31.01.2018 r. (nr rej. 1644) zostało złożone uzupełnienie raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1,2,3 i 4 znowelizowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t. j.) na mocy której przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest uzyskanie stosownych uzgodnień, Wójt Gminy Lubicz pismem ROŚ.6220.26.2016.PD z dnia 27.02.2018 r. wystąpił z prośbą do upoważnionych organów o wydanie opinii i uzgodnień, po uzupełnieniu raportu przez Wnioskodawcę, w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko naturalne. Wójt Gminy Lubicz prowadząc ponownie postępowanie, uzupełnił dokumentację dotyczącą kręgu stron postępowania zapewniając im czynny udział w postępowaniu i ustalił że ich liczba przekracza 20, dlatego stosuje się art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t. j.), o czym poinformował w obwieszczeniu ROŚ.6220.26.2016 z dnia 27.02.2018 r. opublikowanym na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przekazanym do publikacji pismem ROŚ.6220.26.2016 z dnia 27.02.2018 r. Panu Sołtysowi miejscowości wsi Mierzynek celem publikacji w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W dniu 12.03.2018 do Urzędu Gminy Lubicz wpłynęło pismo Dyrektora

Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu sygn. akt ŚG-I-P.72.8.2018 (nr rej. 3353) informujące iż w/w organ opiniujący nie ma obowiązku wyrażania opinii dla spraw wszczętych przed dniem 01.01.2017 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu opinią sygn. akt N.NZ.40.3.8.1.2018 z dnia 14.03.2018 r. (data wpływu: 19.03.2018, nr rej. 3698) uzgadnia warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto dnia 03.04.2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydaje postanowienie sygn. akt WOO.4221.24.2018.MD1 (nr rej. 4368) uzgadniające realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami. Pismem znak: GD.RZŚ.435.226.2018.JS z dnia 09.04.2018 r. (data wpływu 16.04.2018 r., nr rej. 4939) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wzywa inwestora do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dnia 14.05.2018 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpływa kolejne pismo sygn. akt GD.RZ.435.226.3.2018.JS z dnia 09.05.2018 r. (nr rej. 6131) wraz z postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie umarzającym w całości postępowanie zgodnie z wejściem w życie ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 710), na mocy art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy zmieniającej do spraw wszczętych a niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowego prawa wodnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (...) stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 01.01.2018 r. Wójt Gminy Lubicz na mocy art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t. j.) zawiadomieniem ROŚ.6220.26.2016.PD z dnia 18.05.2018 r. i obwieszczeniem ROŚ.6220.26.2016.PD z dnia 18.05.2018 r. poinformował o prowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, możliwości wnoszenia uwag i wniosków wyznaczając termin do 25.06.2018 r. Treść obwieszczenia została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz, przekazana pismem do publikacji ROŚ.6220.26.2016.PD z dnia 18.05.2018 r. Sołtysowi Wsi Mierzynek w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie. W dniu 02.07.2018 r. Wójt Gminy Lubicz zawiadomieniem ROŚ.6220.26.2016.PD oraz obwieszczeniem ROS.6220.26.2016.PD z dnia 02.07.2018 r. poinformował strony o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją przedmiotowego przedsięwzięcia, uzyskania wyjaśnienia w sprawie oraz składania uwag i wniosków w terminie do dnia 11.07.2018 r. Treść w/w obwieszczenia została opublikowana na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lubicz, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przekazana pismem ROŚ.6220.26.2016.PD z dnia 02.07.2018 r. Panu Sołtysowi Wsi Mierzynek celem publikacji w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W określonym terminie nie wpłynął żaden wniosek od stron postępowania.

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cyt.: „Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w związku z „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się zwiększenie obsady zwierząt w 10 istniejących kurnikach oraz budowę nowego obiektu inwentarskiego o powierzchni zabudowy ok. 3830 m² i powierzchni hodowlanej 10935 m², budynku inkubatora o wymiarach 30 m x 15 m, kotłowni o powierzchni ok. 84 m² oraz budynku załadunku kurcząt brojlerów o powierzchni ok. 750 m². Zwierzęta utrzymywane będą w układzie piętrowym (3 cele, po 2 rzędy, po 6 pięter, w każdym rzędzie po 56,5 sekcji).

Planowany budynek wyposażony zostanie w:

- sztuczne oświetlenie,
- system karmienia i pojenia,
- wentylacje mechaniczną,
- system ogrzewania,
- instalacje wentylacyjno - klimatyzacyjne.

Zgodnie z informacjami umieszczonymi w przedłożonej dokumentacji obecnie w istniejących obiektach inwentarskich prowadzony jest chów drobiu w ilości 1200 DJP.

W nowym obiekcie inwentarskim przewiduje się obsadę zwierząt:

- do 268 600 szt. (1074,4 DJP) przed ubiórką,
- do 255 200 szt. (ok. 1020,8 DJP) po ubiórcie (po ok. trzydziestej pierwszej dobie). Natomiast w istniejących obiektach inwentarskich, po zwiększeniu obsady prowadzony będzie chów brojlerów w ilościach:

- do 405 000 szt. (1620 DJP) przed ubiórką,
- do 385 000 szt. (1540 DJP) po ubiórcie (po ok. trzydziestej pierwszej dobie). W związku z powyższym sumaryczne pogłowie na terenie całego gospodarstwa wyniesie:

- 673 600 szt. (2694,4 DJP) przed ubiórką,
- 640 200 szt. (2560,8 DJP) po ubiórcie (po ok. trzydziestej pierwszej dobie). Maksymalne zagęszczenie obsady na terenie przedmiotowej fermy będzie wynosiło do 42 kg/m², zatem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., poz. 344 ze zm.).

Ponadto, w ramach realizacji zamierzenia planuje się posadzić 6 silosów paszowych o pojemności 50 Mg, co odpowiada objętości silosu 70 m³. Wykonane zostanie także przyłącze wodociągowe z ujęcia wód podziemnych oraz gminnej sieci wodociągowej (przyłącze awaryjne), suszarnia zboża o wydajności 300 Mg/dobę. Ponadto, w ramach realizacji zadania przewiduje się także modernizację istniejącej mieszalni pasz, baterii silosów do magazynowania zboża i komponentów do pasz, zmodernizowanie i budowę nowych paszociągów, wykonanie ogrodzenia oraz placów manewrowych i dróg dojazdowych.

Cykl produkcyjny obejmuje wsad jaj przeniesionych z inkubatora (2 dni przed wykluciem piskląt) do tzw. kłujek umiejscowionych w kurniku, w którym następuje wyklucie piskląt lub następuje zakup piskląt (piskląt jednodniowych) od dostawcy zewnętrznego. Zakupione lub wyklute pisklęta są umieszczane na powierzchni hodowlanej i następuje proces intensywnego ich chowu przez 6 tygodni (najczęściej do 42 dnia) życia i osiągnięcia wagi końcowej pojedynczego kurczaka około 2,5 kg (od 31 dnia chowu następuje „rozrzedzenie” stada mające na celu zapewnienie zagęszczenia obsady równej 42 kg/m²). Cały okres chowu utrzymania ptaków odbywa się w tych samych kurnikach bez podziału na odchowalnie i kurniki produkcyjne. Proces technologiczny chowu kurcząt brojlerów zakłada 6 powtarzających się cykli produkcyjnych w ciągu roku, oddzielonych od siebie około trzytygodniowym postojem technologicznym tzw. „wypoczynkiem kurnika” lub „pustką sanitarną”. W okresie postoju technologicznego odbywa się właściwe przygotowanie kurnika do kolejnego cyklu produkcyjnego. Po każdym cyklu produkcyjnym z kurnika usuwany jest obornik (mieszanka pomiotu kurzego ze ściółką), zgarniany z powierzchni taśm hodowlanych jednocześnie z odbiorem odchowanych kurcząt za pomocą

układu pozwalającego na kierowaniu za pomocą taśmociągu odchowane kurczęta do budynku ich załadunku na transport samochodowy, pomiot jest zgarniany niżej z taśmy i za pomocą podajników taśmowych kierowany jest bezpośrednio na przyczepy lub samochody. Po usunięciu obornika (pomiotu kurzego) w okresie postoju technologicznego odbywa się czyszczenie pomieszczeń kurników metodą na sucho z pozostałości obornika i odchodów drobiu a następnie mycie z zastosowaniem myjki wysokociśnieniowej na gorącą wodę i przeprowadzana będzie dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających w postaci zamglawiania wnętrza kurników.

Po okresie niezbędnego postoju technologicznego kurniki są ponownie zasiedlane i cykl produkcyjny się powtarza.

Teren zamierzenia budowlanego nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W najbliższym otoczeniu znajdują się użytki rolne oraz rozproszona zabudowa zagrodowa. Północną granicę terenu inwestycji wyznacza droga polna, południową zaś teren podmokły z ciekim wodnym zwanym Bywką stanowiącym lewobrzeżny dopływ rzeki Drwęcy.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 90 m na północny - zachód, ok. 310 m na północ względem planowanego budynku.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlanego - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch środków transportu dowożących surowce, a także maszyn i urządzeń związanych z realizacją inwestycji. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac hałaśliwych oraz związanych z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6⁰⁰-22⁰⁰), nie przewiduje się powstania negatywnego oddziaływania.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu - wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki - wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne.

Planowane wykopy wykonane zostaną do głębokości ok. 1,2 m p.p.t. i nie będą wymagały one odwodnienia.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren inwestycji.

Magazynowanie odpadów, powstałych podczas eksploatacji zamierzenia, odbywać się będzie selektywnie, w pojemnikach, kontenerach, big-bagach lub luzem w wyznaczonych miejscach na terenie fermy.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywane będą w specjalnym pojemniku umieszczonym w wydzielonym budynku (chłodni), zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Po zakończeniu procesu inwestycyjnego źródłem hałasu na terenie przedmiotowego zespołu inwentarskiego będzie:

- utrzymanie drobiu w budynkach inwentarskich oraz czynności obsługowe wewnątrz obiektów,
- praca systemów wentylacji mechanicznej kurników,
- ruch pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Kurniki jako obiekty hodowlane będą funkcjonowały w ruchu ciągłym (całodobowo), natomiast prace związane z chowem zwierząt i funkcjonowaniem obiektów, które są źródłem hałasu, w szczególności takie jak: rozładunek paszy i/lub zbóż do silosów, wywóz pomiotu, transport odpadów i ptaków będą realizowane wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00 - 22:00). W nowym kurniku zainstalowane zostanie łącznie 54 wentylatory mechaniczne dachowe z wylotem kominowym, o maksymalnej mocy akustycznej 88 dB (A) każdego z nich oraz instalacje wentylacyjno - klimatyzacyjne z odzyskiem energii, pracujące w okresie wykluwania piskląt do 7 dnia życia, umieszczone wewnątrz kurnika (na poddaszu).

Urządzenia wentylacyjno - klimatyzacyjne oraz urządzenia związane z inkubacją jaj zainstalowane zostaną wewnątrz budynku inkubatora.

Ponadto, w celu ograniczenia emisji hałasu planowany budynek zlokalizowany zostanie w południowo - wschodniej części terenu inwestycyjnego. Natomiast ściany budynku charakteryzować się będą izolacyjnością akustyczną na poziomie min. 45 dB, a dachu na poziomie min. 32 dB.

Analiza emisji hałasu przedstawiona w raporcie o oddziaływania na środowisko nie wykazała wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku uwzględniając lokalizację najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie.

Źródłem emisji do powietrza z terenu projektowanego zespołu inwentarskiego będzie:

- chów brojlerów kurzych w obiektach inwentarskich z wentylacją mechaniczną,
- kotłownia do ogrzewania kurnika, opalana gazem ziemnym, gazem propan lub biomasą,
- magazynowanie paszy w silosach - podczas napełniania silosów paszą będzie zachodziła emisja pyłu z zaworów odpowietrzających zbiorniki.

Obecnie na terenie fermy źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery są instalacje energetyczne 2 agregaty prądotwórcze (paliwo: olej napędowy) o mocy elektrycznej równej 160 kW i sprawności elektrycznej 40 % oraz 2 kotły wodne (ogrzewanie projektowanego kurnika) opalane propanem (docelowo gazem ziemnym) o wydajności cieplnej 900 kW każdy i sprawności cieplnej 92 % co daje łączną nominalną moc cieplną źródeł energetycznych równą 2,756 MW. W obiektach fermy (10 kurnikach) jest zainstalowanych łącznie 40 nagrzewnic o nominalnej mocy cieplnej 76 kW i sprawności cieplnej 92% opalanych propanem (docelowo gazem ziemnym) co powoduje, że łączna nominalna moc cieplna nagrzewnic wynosi 3,04 MW.

Do celów grzewczych planowanego kurnika zrealizowana zostanie kotłownia, w której zostaną zamontowane 2 kotły o wydajności cieplnej około 1 MW każdy, opalane gazem ziemnym, lub propanem, lub drewnem (biomasa).

Ponadto, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie inkubator z zainstalowanym kotłem o wydajności ok. 120 kW oraz suszarnia zboża o wydajności do 300 Mg/dobę z zamontowanym źródłem energii cieplnej o wydajności około 2 MW, opalany gazem ziemnym, propanem, lub drewnem (biomasa).

Źródłem emisji niezorganizowanej na terenie przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie fermy (dostarczających i odbierających drób, dostarczających paszę i inne niezbędne produkty, odbierające ścieki, padłe sztuki, obornik i odpady). W projektowanym kurniku

zużyte powietrze usuwane będzie systemem wentylacji mechanicznej, sterowanej automatycznie. System wentylacji mechanicznej każdego z kurników będzie się składał z 54 wentylatorów dachowych, pionowych emitorów otwartych, o wydajności min. 36000 m³/h każdy z usytuowaniem wlotu na wysokości min. 12 m. Ponadto, obiekt wyposażony zostanie w 3 centrale wentylacyjno-klimatyzacyjne pracujące we wstępnej fazie cyklu hodowlanego (w przypadku pracy central wentylacyjno-klimatyzacyjnych nie pracują wentylatory dachowe).

W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach planowanej inwestycji, przewiduje się:

- utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez okresową dezynfekcję (po każdym cyklu produkcyjnym);
- systematyczną kontrolę urządzeń technicznych i instalacji;
- zastosowanie odpowiednio dobranego systemu żywienia pełnoporcjowymi mieszankami paszowymi, charakteryzującymi się malejącymi dawkami białek i fosforu;
- stosowanie szczelnego systemu poidel;
- zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu wewnątrz budynków, poprzez sprawny system wentylacji, klimatyzacji oraz ogrzewania;
- dodawanie do paszy dodatków zmniejszających emisję amoniaku (np. biopreparaty, enzymy paszowe).

Ponadto, w istniejących budynkach przewiduje się zrealizować obudowę wentylacji szczytowej (np. szczelna konstrukcja z blachy), w celu skierowania wylotu powietrza ku górze (emitory pionowe otwarte).

Z analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, będącej częścią składową przedłożonego raportu, wynika iż standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane. Przedsięwzięcie związane będzie z wystąpieniem oddziaływania skumulowanego, głównie w powietrzu i hałasie, gdzie zajdą reakcje pomiędzy różnymi substancjami zanieczyszczającymi, z istniejącymi obiektami inwentarskimi znajdującymi się na terenie omawianej nieruchomości. Przedłożone w raporcie analizy: akustyczna oraz wpływu emisji na stan jakości powietrza atmosferycznego wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń w powietrzu.

Jednocześnie z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz zaistniałe sprzeciwy lokalnej społeczności Inwestor zobowiązany będzie:

- wykonać analizę porealizacyjną, po upływie 1 miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia i nocy, w rejonie terenów chronionych przed hałasem, w dwóch punktach pomiarowych znajdujących się w kierunku północno-zachodnim oraz północno - wschodnim względem terenu inwestycji tj. granica działki nr ew. 195/2 oraz granica działki nr ew. 188. Należy przy tym mieć na względzie wszystkie źródła hałasu, w tym konieczność załączenia wszystkich wentylatorów dachowych oraz szczytowych w jednakowym czasie (w przypadku niemożliwości załączenia w dowolnym momencie trwania cyklu technologicznego wszystkich urządzeń, analizę taką wykonać należy przy „pustym” budynku, tzn. bez ptaków, np. przed pierwszym cyklem). Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowej fermy oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych;
- w trakcie trwania pierwszego cyklu produkcyjnego wykonać analizę porealizacyjną w zakresie dyspersji odorantów (amoniak, siarkowodór) oraz pyłów (pył ogółem, PM 10, PM 2,5). Przedmiotową analizę należy wykonać uwzględniając pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonane w trakcie trwania cyklu produkcyjnego, przy pełnej obsadzie, w trakcie trwania ostatniego tygodnia cyklu (minimum dwa pomiary). W przedmiotowej analizie należy przedstawić przede wszystkim: obsadę, przy której przeprowadzane były pomiary, przybliżoną

wagę zwierząt w trakcie wykonywania pomiarów; datę i godzinę wykonania pomiarów; dane wejściowe i wyjściowe z programu do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, zgodnie z metodyką zawartą w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu; parametry emitorów, rodzaj, model, wydajność z którą pracowały podczas pomiarów, ilość, usytuowanie - wraz z załącznikiem graficznym; informację, o innych źródłach substancji zło wonnych w najbliższym otoczeniu (budynki inwentarskie, płyty obornikowe, zbiorniki na gnojowicę itp.) oraz odniesienie się do ewentualnej kumulacji emisji.

Wyżej wymienione badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Podkreśla się, że pod pojęciem „analizy porealizacyjnej” rozumie się studia i badania mające na celu porównanie charakteru i wielkości prognozowanych oddziaływań zidentyfikowanych oraz opisanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz decyzji środowiskowych uwarunkowaniach z oddziaływaniami, które wystąpiły w rzeczywistości po realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym, analiza porealizacyjna ma na celu weryfikację przyjętych rozwiązań projektowych oraz zaplanowanych urządzeń chroniących środowisko, rozważenie możliwości zastosowania ewentualnych, dodatkowych środków zaradczych, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości - zapobieganie negatywnym skutkom.

W przypadku uzyskania wartości większych, od zakładanych w raporcie Inwestor zobligowany będzie do zastosowania dodatkowych metod ograniczenia emisji, do poziomu wskazanego na etapie procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Uzyskane wyniki należy przedstawić w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Przedmiotowe zadanie będzie związane z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie. Zaopatrzenie w ciepło zrealizowane zostanie poprzez zainstalowanie urządzeń zasilanych gazem lub biomasą.

Rozwiązania projektowe omawianego obiektu będą w znacznym stopniu uwzględniać zabezpieczenie przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie). Budynki inwentarskie zostaną wykonane jako murowane z ognioodpornych materiałów budowlanych. Minimalne wymagania techniczne przedsięwzięcia będą wynikały z przepisów odrębnych (z uwzględnieniem dodatkowych wymagań dla budowli rolniczych).

Inwestycję zlokalizowano na terenie korzystnym z uwagi na minimalne ryzyko możliwości występowania zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, w szczególności poza obszarami zagrożenia powodziowego.

Na analizowanym obszarze wyodrębniono następujące użytkowe piętra wodonośne: kredowe, paleogeńsko-neogeńskie i czwartorzędowe. Najbardziej rozpowszechnionym jest piętro czwartorzędowe, użytkowe piętro kredowe i paleogeńskoneogeńskie występuje w południowo-zachodniej części obszaru. Wody kredowego piętra wodonośnego występują w szczelinach i spękaniach wapieni, których miąższość wynosi od 30 do 50 m, lokalnie może dochodzić do 100 m. Czwartorzędowe piętro wodonośne, choć dominujące na obszarach młodoglacjalnych nie ma charakteru ciągłego. Wody w utworach czwartorzędowych występują w piaszczystych osadach interglacjału eemskiego i innych starszych utworach interstadiów zlodowacenia północnopolskiego. Poziomy wodonośne zazwyczaj są izolowane gliną. Jednak ze względu na występowanie tutaj doliny Drwęcy, która zajmuje znaczącą część analizowanego obszaru, poziom wodonośny w jej obrębie jest

słabo izolowany. Poziom wodonośny występuje głównie w piaskach rzecznych, a zwierciadło wody jest swobodne. Miąższość osadów wodonośnych w obrębie wysoczyzn wynosi średnio 21 m, natomiast głębokość zalegania od 15 m do 50 m, a w dolinie Drwęcy od 5 m do 15 m. W obrębie wysoczyzny morenowej warstwa wodonośna występuje na głębokości 40 - 60 m. Zbudowana jest z piasków różnoziarnistych. Miąższość warstwy wodonośnej jest zmienna i wynosi od kilkudziesięciu centymetrów do około 10 m.

Teren planowanej inwestycji znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także w odległości ok. 2 km od stref ochrony pośredniej ujęć wód Drwęca i Jedwabno.

Woda na potrzeby pojenia zwierząt dostarczana będzie z istniejącego ujęcia podziemnego, składającego się z dwóch studni oraz stacji uzdatniania wody i wykorzystana zostanie na potrzeby pojenia zwierząt, porządkowe. Do celów socjalno - bytowych woda dostarczona zostanie z wodociągu gminnego.

Woda używana do celów technologicznych (pojenie) będzie podawana przez poidła specjalnej konstrukcji w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania.

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane zostaną, tak jak dotychczas do zbiornika bezodpływowego i wywożone do miejskiej oczyszczalni ścieków w Toruniu.

Ścieki powstające z mycia kurników (mycie czystą wodą pod ciśnieniem) wykorzystywane są jako nawóz naturalny.

Ścieki przemysłowe (popłuczyny ze stacji uzdatniania wody) odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego i wywożone do miejskiej oczyszczalni ścieków w Toruniu (po planowanym zainstalowaniu odstojników i neutralizatora oczyszczone ścieki będą wykorzystywane do podlewania trawników na terenie fermy).

Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych będą odprowadzane spływem powierzchniowym na przyległe tereny zielone.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Znajduje się ono w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001728992 - Dopł. z Dobrzejewic, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Wyżej wymieniona JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zgodnie z art. 102 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej, oraz działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy, prowadzi się w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i ograniczający takie zanieczyszczenie. Art. 107 ww. ustawy obowiązuje podmioty prowadzące produkcję rolną do stosowania programu działań związanych z ograniczaniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Program działań jest w trakcie opracowywania. W związku z powyższym, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu.

W raporcie wyliczono, że powstawać będzie ok. 7000 Mg/rok obornika. Usuwany z pomieszczeń produkcyjnych obornik nie jest i nie będzie przechowywany na terenie fermy, lecz

zgodnie z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu z dnia 10 lipca 2007 roku (Dz. U. z 2015 r. poz. 625 ze zm.) w całości po każdym cyklu produkcyjnym zbywany będzie rolnikom do bezpośredniego wykorzystania w celu nawożenia gruntów rolnych na podstawie zawartych pisemnie umów cywilnoprawnych.

W celu ochrony gruntu, wód gruntowych i podziemnych, prowadzony na fermie chów drobiu będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zamkniętych budynków inwentarskich. Obiekt będzie posiadać szczelne, pełne betonowe podłogi. Planowany budynek będzie posiadał uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową.

Biorąc pod uwagę fakt, iż planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także z dala od ujęć wód podziemnych, przewiduje się, że planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, pod warunkiem przestrzegania przepisów odrębnych dotyczących zagospodarowania nawozów naturalnych.

Biorąc pod uwagę fakt, iż planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także z dala od ujęć wód podziemnych, przewiduje się, że planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, pod warunkiem przestrzegania przepisów odrębnych dotyczących zagospodarowania nawozów naturalnych.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Zamierzenie zlokalizowane zostanie na działkach stanowiących część istniejącej fermy oraz na gruntach obecnie niezabudowanych, wykorzystywanych pod uprawy rolne.

Podczas kontroli przeprowadzonych na terenie planowanej kopalni kruszywa, graniczącej od południa z fermą drobiu stwierdzono łągi tylko jednego gatunku - skowronka w liczbie 2 par. Na obszarze przylegającym do planowanej żwirowni stwierdzono bytowanie 23 gatunków ptaków w tym 12 łągowych, 3 których łągi były możliwe i 8 korzystających z powierzchni w sezonie łągowym, żerujących lub polujących. Najcenniejsze dla ptaków siedliska występują jednak na południe od kopalni kruszywa, przy cieku wodnym. W związku z możliwością wykorzystywania terenu przeznaczonego pod rozbudowę fermy drobiu przez chronione gatunki ptaków, w celu uniknięcia nieumyślnego zniszczenia ich łągów jako warunek nakazano rozpoczęcie prac budowlanych i ziemnych poza okresem łągowym ptaków przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, a w innym terminie w przypadku potwierdzenia przez eksperta ornitologa braku łągów (gniazd) chronionych gatunków ptaków na terenie inwestycji.

W związku z powyższym, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, nie stwierdza się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na przyrodę, w tym różnorodność biologiczną.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.Ł).

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Z punktu widzenia standardów jakości środowiska, w raporcie wykazano, że na podstawie przyjętych przez autora raportu założeń będą one zachowane. Natomiast to, czy będą one faktycznie dotrzymane (będą realnie występować) ma potwierdzić analiza porealizacyjna, której celem jest zweryfikowanie oddziaływań oraz efektywności środków łagodzących w kontekście wartości granicznych (przewidzianych przepisami prawa). Mając powyższe na względzie oraz z uwagi na skalę przedsięwzięcia stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzenie analizy porealizacyjnej jest uzasadnione.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od ustaleń niniejszej decyzji służy stronom odwołanie które można wnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. Wójta

Mirosław Górski

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Państwo Sylwia i Robert Wiśniewscy, ul. Farmerska 11, Mierzynek, 87-162 Lubicz;
2. Nadleśnictwo Dobrzejewice, Zawąły 101, 87-123 Zawąły;
3. Zarząd Dróg Gospodarski Mieszkaniowej i Komunalnej, ul. Toruńska 36a, 87-162 Lubicz Dolny;
4. Pozostałe strony postępowania wg. załącznika w drodze obwieszczenia;
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu, ul. Szosa Bydgoska1, 87-100 Toruń.

Załącznik nr 1

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji realizowanych na działkach nr 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 197/5, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/16 obręb 13 Mierzynek w ramach rozbudowy istniejącej fermy drobiu należącej do Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku, gmina Lubicz, powiat toruński, woj. kujawsko-pomorskie.

Rozbudowa istniejącej fermy drobiu należącej będzie polegać na: budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych obiektów związanych z obsługą fermy drobiu.

Parametry techniczne projektowanego budynku inwentarskiego (kurnika) oznaczonego symbolem K11:

- długość 146,89 m
- szerokość 26,93 m
- powierzchnia hodowlana dla kurnika 10935 m², (3 cele po 2 rzędy po 6 pięter, w każdym rzędzie po 56,5 sekcji)
- wysokość w kalenicy 12,5 m
- wysokość ściany 7,3 m

Urządzeniami powiązаныmi z budynkiem kurnika są:

- kotłownia do ogrzewania kurnika (produkcja energii cieplnej wykorzystywanej do ogrzewania kurnika) w formie centralnego ogrzewania, w której zostaną zamontowane 2 kotły o wydajności cieplnej około 1 MW każdy, opalane gazem ziemnym, lub propanem, lub drewnem (biomasa),
- zautomatyzowana wentylacja kurników składająca się z wentylatorów dachowych typu FC091-6DQ o wydajności 36000 m³/h każdy (54 wentylatorów zamontowanych na dachu budynku),
- 6 instalacji wentylacyjno-klimatyzacyjnych pracujących w momencie wykluwania i przez okres pierwszego tygodnia chowu piskląt (w tym czasie nie jest wykorzystywana wentylacja kurnika),
- przyłącze wodociągowe z gminnej sieci wodociągowej zasilające hodowlę w wodę (zasilanie awaryjne) i przyłącze wodociągowe z własnych ujęć wód podziemnych.
- silosy paszowe 6 szt. o pojemności 50 Mg co odpowiada objętości silosu 70 m³,
- budynek do załadunku kurcząt brojlerów
- „rękaw” na wody zużyte do mycia kurnika

Inne instalacje, które powstaną na terenie fermy drobiu:

- inkubator z zainstalowanym kotłem o wydajności 120 kW,
- suszarnia zboża o wydajności 300 Mg/dobę z zamontowanym źródłem energii cieplnej o wydajności około 2 MW, opalany gazem ziemnym, lub propanem, lub drewnem (biomasa),
- zmodernizowanie istniejącej mieszalni pasz,
- zmodernizowanie baterii silosów do magazynowania zboża i komponentów do pasz,
- zmodernizowanie i budowa nowych paszociągów,
- wykonanie ogrodzenia nowej części fermy drobiu,
- wykonanie placów manewrowych i dróg dojazdowych,

Budynki (budynek inkubatora, kurnik nowy, kotłownia i budynek załadunku kurcząt brojlerów) zbudowane będą z suporexu, konstrukcja dachu wykonana ze stali z pokryciem blachą trapezową. Ocieplenie ścian stanowi styropian, dachu wełna mineralna. Utrzymanie właściwych temperatur i wilgotności wewnątrz budynku hodowlanego zapewnia system wentylacji i klimatyzacji, i ogrzewania powietrza. Wentylacja jest wymuszona – mechaniczna. Kurnik oznaczony symbolem K11, będzie

wyposażony w 54 wentylatorów dachowych typu FC091-6DQ o wydajności 36000 m³/h każdy, z wylotem na wysokości 14 m lub 12 m typu CL 920 (typ komina wyciągowego), rozmieszczonych równomiernie na dachu kurnika. Kurnik posiada ponadto 6 central wentylacyjno-klimatyzacyjnych pracujących we wstępnej fazie cyklu hodowlanego, w przypadku pracy central wentylacyjno-klimatyzacyjnych nie pracują wentylatory dachowe.

Cykl produkcyjny obejmuje wsad jaj przeniesionych z inkubatora (2 dni przed wykluciem piskląt) do tzw. klujek umiejscowionych w kurniku, w którym następuje wyklucie piskląt lub następuje zakup piskląt (piskląt jednodniowych) od dostawcy zewnętrznego. Zakupione lub wyklute pisklęta są umieszczane na powierzchni hodowlanej i następuje proces intensywnego ich chowu przez 6 tygodni (najczęściej do 42 dnia) życia i osiągnięcia wagi końcowej pojedynczego kurczaka około 2,5 kg (od 31 dnia chowu następuje „rozrzedzenie” stada mające na celu zapewnienie zagęszczenia obsady równej 42 kg/m²). Cały okres chowu i utrzymania ptaków odbywa się w tych samych kurnikach bez podziału na odchownalnię i kurniki produkcyjne. Proces technologiczny chowu kurcząt brojlerów zakłada 6 powtarzających się cykli produkcyjnych w ciągu roku, oddzielonych od siebie około trzytygodniowym postojem technologicznym tzw. „wypoczynkiem kurnika” lub „pustką sanitarną”. W okresie postoju technologicznego odbywa się właściwe przygotowanie kurnika do kolejnego cyklu produkcyjnego. Po każdym cyklu produkcyjnym z kurnika usuwany jest obornik (mieszanka pomiotu kurzego ze ściółką), zgarniany z powierzchni taśm hodowlanych jednocześnie z odbiorem odchowanych kurcząt za pomocą układu pozwalającego na kierowaniu za pomocą taśmociągu odchowane kurczęta do budynku ich załadunku na transport samochodowy, pomiot jest zgarniany niżej z taśmy i za pomocą podajników taśmowych kierowany jest bezpośrednio na przyczepy lub samochody. Po usunięciu obornika (pomiotu kurzego) w okresie postoju technologicznego odbywa się czyszczenie pomieszczeń kurników metodą na sucho z pozostałości obornika i odchodów drobiu a następnie mycie z zastosowaniem myjki wysokociśnieniowej na gorąco wodą i dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających w postaci zamglawiania wnętrza kurników. Dobór środków dezynfekcyjnych i preparatów odkażających następuje każdorazowo po konsultacji z lekarzem weterynarii, który sprawuje stały nadzór weterynaryjny zakładu. Celem procesu dezynfekcji jest spełnienie właściwych wymagań sanitarno-weterynaryjnych chowu zwierząt gospodarskich, usunięcie chorobotwórczych wirusów, bakterii, pleśni i drożdży spotykanych w hodowli i chowie drobiu, w celu zapewnienia odpowiednich warunków weterynaryjnych, przed następnym zasiedleniem budynku kurnika. Następnie dokonuje się przeglądu i ewentualnych napraw zainstalowanych w kurniku systemów: wentylacji, oświetlenia, podawania wody, paszy itp. Po okresie niezbędnego postoju technologicznego kurniki są ponownie zasiedlane i cykl produkcyjny się powtarza.

System karmienia składa się z silosów paszowych umieszczonych przy kurniku jako sześć zewnętrznych silosów paszowych, każdy silos o pojemności 50 Mg, przenośników transportowych dostarczających karmę do budynku hodowlanego oraz ciągów paszowych (zainstalowanych na poddaszu kurnika) wewnątrz kurnika (dostarczane do każdej sekcji i każdego rzędu) łącznie jest zamontowanych 36 linii do karmienia. Sposób karmienia powinien spełniać następujące wymagania: zadawana pasza musi pokrywać zarówno zapotrzebowanie piskląt jednodniowych jak i wymagania ptaków cięższych; zapewniać dostęp ptaków do paszy i zapobiegać jej stratom. Pasza jest identyczna jak dla części istniejącej fermi, a zużycie i paszy i wody jest identyczne jak w pozostałych kurnikach.

Woda wewnątrz budynku rozprowadzona jest 36 liniami pojenia zaopatrzonymi w smoczki zapewniające kropelkowe podawanie wody. System ten pozwala także dostarczać lekarstwa i odżywkę. W chowie ściółkowym linie pojenia muszą być dostosowane do wysokości ptaków. Dla prawidłowego pobierania wody ptaki powinny być zmuszone do wyciągania szyi ku smoczkom.

Sposób zagospodarowania pomiotu jest identyczny dla całej fermi tj. dla części istniejącej i projektowanej.

Chów drobiu (kurcząt brojlerów) polega na zapewnieniu optymalnych warunków dla utrzymywania zwierząt, to jest dostarczenia paszy, wody, utrzymania odpowiedniego mikroklimatu w kurniku.

Na terenie fermy drobiu (instalacji do chowu drobiu) źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery są instalacje energetyczne 2 agregaty prądowórcze (paliwo: olej napędowy) o mocy elektrycznej równej 160 kW i sprawności elektrycznej 40 % oraz 2 kotły wodne (ogrzewanie projektowanego kurnika) opalane propanem (docelowo gazem ziemnym) o wydajności cieplnej 900 kW każdy i sprawności cieplnej 92 % co daje łączną nominalną moc cieplną źródeł energetycznych równą 2,756 MW.

W obiektach fermy (10 kurnikach) jest zainstalowanych łącznie 40 nagrzewnic typu GP70 o nominalnej mocy cieplnej 76 kW i sprawności cieplnej 92% opalanych propanem (docelowo gazem ziemnym) co powoduje, że łączna nominalna moc cieplna nagrzewnic wynosi 3,04 MW.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń są źródła technologiczne czyli wywiewy z budynków do hodowli drobiu (emisje z odchodów zwierzęcych wydalone do atmosfery systemem wentylacji i emisje niezorganizowane związane z wywozem obornika).

Emisja zanieczyszczeń do atmosfery z kurników występuje wyłącznie w sposób zorganizowany, gazy i pyły są odprowadzane do atmosfery wyłącznie przez system wentylacji (wentylatory dachowe i ścienne), w procesie hodowlanym nie występuje emisja grawitacyjna ani emisja niezorganizowana.

Na terenie fermy drobiu należącej występuje głównie emisja zanieczyszczeń powstająca w chowie drobiu, do podstawowych zanieczyszczeń powstających w trakcie hodowli drobiu należą: amoniak, siarkowodór, pyły oraz dwutlenek węgla, metan i podtlenek azotu (substancje zanieczyszczające, dla których nie zostały określone normy).

Rodzaj i wielkość „technologicznych” emisji zanieczyszczeń do powietrza są zmienne w okresie chowie kurcząt brojlerów. W procesie chowu drobiu emitowane są zanieczyszczenia do atmosfery pochodzące głównie z odchodów zwierząt, w tym spośród substancji z określonymi normami w ochronie atmosfery amoniak, siarkowodór i pyły. Występują także emisje dwutlenku siarki (śladowe), tlenku węgla i dwutlenku azotu powstające ze spalania propanu (docelowo gazu ziemnego) w zainstalowanych nagrzewnicach (w istniejących kurnikach).

Ilość i skład pokarmu podawanego ptakom odgrywa decydującą rolę w określeniu ilości powstających odchodów ich składu chemicznego i struktury fizjologicznej, a więc i emisji zanieczyszczeń z odchodów do atmosfery. Tak więc pokarm ma decydujący wpływ na oddziaływanie ferm brojlerów kurzych na powietrze atmosferyczne.

Zanieczyszczenia podczas chowu kurcząt brojlerów usuwane są łącznie z powietrzem przewietrzającym obiekty systemem mechanicznej wentylacji wywiewnej.

W trakcie hodowli drobiu występuje wyłącznie emisja w formie zorganizowanej – podlegająca ustaleniu emisji dopuszczalnej, wentylacja działa przez cały okres chowu. Jest to układ, w którym pracują wentylatory dachowe. W okresie „gorącym” letnim pracują wszystkie zainstalowane wentylatory dla kurników K1 – K10 i nie występuje emisja ze spalania paliw (nie jest prowadzone ogrzewanie kurników). Na terenie fermy drobiu (instalacji do chowu drobiu) należącej do Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku w warunkach normalnej pracy instalacji nie występuje emisja grawitacyjna ani emisja w formie „niezorganizowanej, wentylatory posiadają żaluzje (klapy), wydalanie powietrza z kurników następuje wyłącznie podczas pracy wentylatorów.

Występuje emisja niezorganizowana w momencie wywozu pomiotu kurczego z kurników jednak nie podlega ona obowiązkowi określenia emisji dopuszczalnej zgodnie z zapisem z art. 202 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) w pozwoleniu zintegrowanym nie uwzględnia się nieobjętych standardami gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych. W poniższych tabelach zestawiono emisje (maksymalna emisja, przyjęta do obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla 1 cyklu) substancji zanieczyszczających typu technologicznego (substancje, dla których zostały określone wartości odniesienia) dla poszczególnych kurników.

Budynki wyposażone są w zespół wentylatorów ściennych osiowych z uchylnymi żaluzjami i wentylatory dachowe z klapą motylkową.

Na terenie fermy drobiu będzie występować emisja niezorganizowana powstająca w wyniku ruchu pojazdów, tj. samochodów ciężarowych (ciągników) i samochodów osobowych, jednak z zgodnie z art. 180 ustawy POS pozwolenie na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii dotyczy instalacji, natomiast środki transportu są zaliczane do urządzeń (art. 3 pkt. 42 ustawy POS), czyli jest to niestacjonarne urządzenie techniczne, dla którego nie określa się wartości dopuszczalnych emisji.

Działalność polegająca na hodowli brojlerów kurzych, w warunkach odbiegających od normalnych (choroba stada) może wiązać się z likwidacją całego stada tj. aktualnej obsady kurników. Jednorazowo może powstać maksymalnie 637400 szt. padłych ptaków, co może spowodować wytworzenie około 1600 Mg odpadów (zabitych, chorych ptaków) oraz około 1000 Mg zainfekowanego obornika. Szczegółowy sposób i tryb zwalczania rzekomego pomoru drobiu, zwanego dalej "chorobą", u drobiu został określony w rozporządzeniu z dnia 29 lipca 2005 r., w sprawie zwalczania rzekomego pomoru drobiu (Dz. U. z 2005 r. Nr.158, poz.1330).

W przypadku wystąpienia wyżej opisanej sytuacji, tryb postępowania określa Powiatowy Lekarz Weterynarii. Inne przepisy prawa dla takiego przypadku przestają obowiązywać.

Ferma Drobiu pobiera wodę na potrzeby chowu drobiu z ujęcia podziemnego składającego się z dwóch studni roboczych i stacji uzdatniania wody wyposażonej w kolumny jonitowe. Wielkość poboru jest rejestrowana i wynosić obecnie około 18000 m³/rok z dwóch studni. Woda podziemna w studniach znajdujących się na terenie Fermy Drobiu jest ujmowana z utworów czwartorzędowych (przypowierzchniowa, plejstoceńska warstwa wodonośna, pozbawiona izolacji osadami). Warstwa ta nie posiada znaczenia użytkowego dla ujęć wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę i w opisywanym obszarze nie jest wykorzystywana przez otwory zaopatrujące sieci wodociągowe. Pobierana ze studni woda jest poddawana uzdatnieniu (odżelazianiu i odmanganieniu) na kolumnach jonitowych. Ferma drobiu (instalacja do hodowli drobiu) należącej do Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku nie odprowadza w sposób bezpośredni żadnych ścieków do wód, ziemi.

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego i wywożone do miejskiej oczyszczalni ścieków w Toruniu.

Ścieki powstające z mycia kurników (mycie czystą wodą pod ciśnieniem) wykorzystywane są jako nawóz naturalny.

Ścieki przemysłowe (popłuczyny ze stacji uzdatniania wody) odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego i wywożone do miejskiej oczyszczalni ścieków w Toruniu (po planowanym zainstalowaniu odstożników i neutralizatora oczyszczone ścieki będą wykorzystywane do podlewania trawników na terenie fermy).

Wody deszczowe i roztopowe z powierzchni dachów i terenów utwardzonych odprowadzone zostaną na drodze spływu rozproszonego, instalacja IPPC nie posiada kanalizacji deszczowej.

Na terenie fermy drobiu źródłami hałasu są zainstalowane wentylatory, paszociągi napowietrzne, instalacje rozładunku zboża, mieszalnia pasz oraz środki transportu przywożące paszę, zboże, gaz propan (LPG), wywożące kurczęta brojlery, praca sprzętu w trakcie wywozu pomiotu kurzego. Na terenie fermy drobiu źródła hałasu przemysłowego oprócz źródeł dźwięku stacjonarnych, które stanowią większość, istnieją źródła dźwięku ruchome (różnego typu pojazdy). Pojazdy te poruszają się w większości przypadków w sposób niezorganizowany, z różną częstotliwością w czasie.

Ze względu na rodzaj instalacji winna być wykonana analiza porealizacyjna obejmująca ocenę wpływu instalacji na środowisko oraz ocenę efektywności zastosowanej technologii. Analiza porealizacyjna winna być wykonana najpóźniej 12 miesięcy po rozbudowie fermy