

RAPORT

**O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA PN.
„DOPOSAŻENIE ZAKŁADU PRODUKCYJNEGO JURMET
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K.
ZLOKALIZOWANEGO PRZY UL. ANTONIEWO 8
W LUBICZU DOLNYM O INSTALACJĄ DO POWLEKANIA -
MALARNIE”
NA ŚRODOWISKO**

(dla uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach)

WNIOSKODAWCA:

JURMET Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością Sp. K.
Lubicz Dolny
ul. Antoniewo 8
87-162 Lubicz

KIERUJĄCY ZESPOŁEM AUTORÓW:

mgr inż. Andrzej SCHMIDT
602 126 576

AUTORZY:

mgr inż. Marta FIEDUREK
602 762 949

*specjalista ds. gospodarki odpadami,
gospodarki wodno-ściekowej i zasobów
przyrody;
KOORDYNATOR PROJEKTU*

mgr inż. Michał SCHMIDT
606 641 784

*specjalista ds. oddziaływania
akustycznego*

mgr inż. Emilia OSSOWSKA
502 234 944

*specjalista ds. emisji i rozprzestrzeniania
zanieczyszczeń oraz klimatu*

Maj 2018 r.

*Opracowanie, w szczególności zawarte w nim obliczenia, objęte jest prawem autorskim. Wszelkie prawa zastrzeżone.
Kopiowanie, powielanie i wykorzystywanie tego opracowania bądź jego części, bez pisemnej zgody BPC EKOTER zabronione.*

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	5
2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	9
2.1. LOKALIZACJA INWESTYCJI, STAN ISTNIEJĄCY.....	9
2.2. CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA I WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W TYM W ODNIESIENIU DO OBSZARÓW SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ W ROZUMIENIU ART. 16 PKT 34 USTAWY Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE.....	12
2.2.1. Przedmiot inwestycji	12
2.2.2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie budowy	13
2.2.3. Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji lub użytkowania.....	13
2.2.4. Usytuowanie inwestycji w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	13
2.3. GŁÓWNE CECHY CHARAKTERYSTYCZNE PROCESÓW PRODUKCYJNYCH.....	14
2.4. PRZEWIDYWANE RODZAJE I ILOŚCI EMISJI, W TYM ODPADÓW, WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	16
2.4.1. Gospodarka wodno-ściekowa	16
2.4.2. Gospodarka odpadami.....	18
2.4.3. Klimat akustyczny.....	27
2.4.4. Emisja pyłów i gazów do powietrza	35
2.5. INFORMACJE O RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ, WYKORZYSTYWANIU ZASOBÓW NATURALNYCH, W TYM GLEBY, WODY I POWIERZCHNI ZIEMI.....	59
2.6. INFORMACJE O ZAPOTRZEBOWANIU NA ENERGIĘ I JEJ ZUŻYCIU.....	60
2.7. INFORMACJE O PRACACH ROZBIÓRKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO	60
2.8. OCENIONE W OPARCIU O WIEDZĘ NAUKOWĄ RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARI I LUB KATASTROF NATURALNYCH I BUDOWLANE, PRZY UWZGLĘDNIENIU UŻYWANYCH SUBSTANCJI I STOSOWANYCH TECHNOLOGII, W TYM RYZYKO ZWIĄZANE ZE ZMIANAMI KLIMATU	61
3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ KORYTARZY EKOLOGICZNYCH W ROZUMIENIU TEJ USTAWY, WŁAŚCIWOŚCI HYDROMORFICZNYCH, FIZYKOCHEMICZNYCH, BIOLOGICZNYCH I CHEMICZNYCH WÓD.....	63
3.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	63
3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I HYDROGEOLOGICZNA ORAZ WODY PODZIEMNE	63
3.3. WODY POWIERZCHNIOWE I USYTUOWANIE INWESTYCJI WZGLĘDEM JCWP	65
3.4. STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	68
3.5. WALORY PRZYRODNICZE, KORYTARZE EKOLOGICZNE	70
4. WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ, PRZ KTORĄ ROZUMIE SIĘ ZBIÓR BADAŃ TERENOWYCH PRZEPROWADZONYCH NA POTRZEBY SZCHARAKTERYZOWANIA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, JEŻELI ZOSTAŁA PRZEPROWADZONA, WRAZ Z OPISEM ZASTOSOWANEJ METODYKI; WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ WRAZ Z OPISEM METODYKI STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU; INNE DANE, NA PODSTAWIE KTÓRYCH DOKONANO OPISU ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH.....	72
5. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECE NAD ZABYTEKAMI.....	72
6. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE	73
7. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – W ZAKRESIE, W	

JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMUŁOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.....	73
8. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ	75
9. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM:	75
9.1. WARIANTU PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ RACJONALNEGO WARIANTU ALTERNATYWNEGO WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU	75
9.2. RACJONALNEGO WARIANTU NAJKORZYSTNIEJSZEGO DLA ŚRODOWISKA WRAZ Z UZASADNIENIEM JEGO WYBORU...	77
10. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	79
10.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO	79
10.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ	80
10.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU	81
10.4. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	89
11. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA LUDZI, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, GRZYBY I SIEDLISKA PRZYRODNICZE, WODĘ I POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI Z UWZGLĘDNIENIEM RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI, I KRAJOBRAZ, DOBRA MATERIALNE, ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY, OBJĘTE ISTNIEJĄCĄ DOKUMENTACJĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI REJESTREM LUB EWIDENCJĄ ZABYTEKÓW, FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ELEMENTY WYMIENIONE W ART. 68 UST. 2 PKT 2 LIT. B, JEŻELI ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W RAPORCIE O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO LUB JEŻELI SĄ WYMAGANE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN, WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI	90
11.1. FAZA REALIZACJI.....	90
11.1.1. Oddziaływanie na ludzi	90
11.1.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze i krajobraz.....	90
11.1.3. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych	91
11.1.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe, podziemne oraz powierzchnię ziemi (z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi).....	93
11.1.5. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny	94
11.1.6. Oddziaływanie na dobra materialne	95
11.1.7. Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków.....	95
11.1.8. Wzajemne oddziaływanie między tymi elementami	96
11.2. FAZA NORMALNEJ EKSPLOATACJI.....	96
11.2.1. Oddziaływanie na ludzi	96
11.2.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze i krajobraz.....	96
11.2.3. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych	97
11.2.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe, podziemne oraz powierzchnię ziemi (z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi).....	97
11.2.4.1. Usytuowanie przedsięwzięcia względem JCWP oraz identyfikacja celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać	98

11.2.5. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny.....	101
11.2.6. Oddziaływanie na dobra materialne.....	102
11.2.7. Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków.....	102
11.2.8. Wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.....	102
11.3. FAZA LIKWIDACJI.....	103
12. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W PUNKTACH 10 I 11	104
13. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z:	105
14. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORUTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	107
14.1. FAZA REALIZACJI/LIKWIDACJI.....	107
14.2. FAZA EKSPLOATACJI	107
15. JEŻELI PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST ZWIĄZANE Z UŻYCIEM INSTALACJI, PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA	108
16. ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZESIEWZIĘCIA	110
17. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA, ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH	110
18. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	111
19. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIA DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE	112
20. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT.....	113
21. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU	113
22. OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU GDY WYKONAWCĄ RAPORTU JEST ZESPÓŁ AUTORÓW – KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM, WRAZ Z PODANIEM IMIENIA I NAZWISKA ORAZ DATY SPORZĄDZENIA RAPORTU	113
23. PODSUMOWANIE.....	113
24. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU.....	114
25. ZAŁĄCZNIKI	116

1. WSTĘP

Przedsięwzięcie, którego oddziaływanie na środowisko jest przedmiotem niniejszego raportu, polegać będzie na doposażeniu zakładu produkcyjnego o instalację do powlekania – malarnię.

Niniejszy raport wykonany został na zlecenie Inwestora, którym jest JURMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., Lubicz Dolny, ul. Antoniewo 8, 87-162 Lubicz.

Podstawę do opracowania niniejszego raportu stanowi postanowienie Wójta Gminy Lubicz z dnia 5 marca 2018 r., znak: ROŚ.6220.3.2018.PD nakładające na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i ustalające jego zakres – załącznik nr 1.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako: *„instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników”*.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 59, ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), gdzie może być wymagane sporządzenie raportu i dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz zgodnie z art. 71 ust. 2, pkt 2 ww. ustawy wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia winna zostać wydana przez Wójta Gminy Lubicz na podstawie niniejszego raportu, po uzgodnieniu z właściwymi organami, w tym przypadku Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych.

Wskazać należy, iż Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 19 lutego 2018 r., znak:

GD.ZZO.5.435.58.2018.RW nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

Zgodnie z zapisami art. 77 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydanie tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych (...), chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 (m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wzniesienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części) oraz do zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a (zgłoszenie budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, lub dokonanie zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Zakres opracowania obejmuje treści wymienione w art. 66 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), w szczególności:

1. ochronę środowiska przed hałasem,
2. ochronę powietrza atmosferycznego,
3. ochronę wód podziemnych i gruntu,
4. wpływ przedsięwzięcia na zdrowie ludzi,

z wyłączeniem opisu przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniając dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.

Zgodnie z art. 68 ust 2 pkt 2b ww. ustawy Wójt Gminy Lubicz w swym postanowieniu odnośnie konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:

1. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - a) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w:
 - uchwale nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982);
 - b) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;
 - c) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze.
2. W zakresie klimatu akustycznego:
 - a) przeprowadzenia identyfikacji i klasyfikacji terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799). Prowadzący postępowanie powinien dokonać klasyfikacji terenów na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.).
 - b) przeprowadzenie analizy akustycznej zawierającej:
 - aktualny stan klimatu akustycznego;

- metodę prognostyczną (metodyki referencyjne) oraz charakterystykę zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego);
- opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (ilość, moc, wysokość, lokalizację źródeł, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.),
- wyniki obliczeń w postaci tabelarycznej i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego,
- punkty obliczeniowe (receptyjne) przy najbliższych terenach chronionych akustycznie,
- sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska.

3. W zakresie ochrony powietrza;

- a) oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji;
- b) przedstawienia obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, dla którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń;
- c) przedłożenia kart charakterystyk planowanych do zastosowania materiałów;
- d) przeanalizowania oddziaływania zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

4. Opisu gospodarki wodno-ściekowej, w szczególności:

- a) alternatywnego sposobu rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej względem zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe, tj. możliwości podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej;
- b) metody postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z terenu inwestycji;

5. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:

- a) podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji;
- b) opisu zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji;

- c) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

W niniejszym raporcie uwzględniony został cały zakres wynikający ze wspomnianego postanowienia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia uwzględnia oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.1. Lokalizacja inwestycji, stan istniejący

Lokalizacja inwestycji

Inwestycja będąca przedmiotem niniejszego opracowania zrealizowana zostanie na terenie zakładu JURMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. zlokalizowanego przy ul. Antoniewo 8 w Lubiczu Dolnym.

Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do przedmiotowego terenu na podstawie umowy najmu.



Źródło: geoserwis.gdos.gov.pl

Sąsiedztwo terenu inwestycji

W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się:

- od strony północnej – tereny biologicznie czynne,
- od strony południowej – tereny ogródków działkowych,

- od strony zachodniej – inne zakłady przemysłowo-usługowe,
- od strony wschodniej – ulica Antoniewo, a za nią tereny biologicznie czynne, rzeka Drwęża i tereny użytkowane rolniczo.

Zapisy MPZP i/lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Lubicz z dnia 4 stycznia 2018 r., znak: ROŚ.6254.8.2017 (załącznik nr 2), dla przedmiotowego terenu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części wsi Lubicz Dolny – Małgorzatowo, uchwalonego przez Radę Gminy Lubicz uchwałą nr XLII/440/10 z dnia 22 lutego 2010 r., który zmieniono uchwałą nr XLVII/483/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. Teren ten oznaczony jest symbolem P/U10 jako teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Zgodnie z zapisami ww. pisma, dla części terenów w promieniu ok. 500 m od inwestycji, obowiązują ustalenia następujących planów miejscowych:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru części wsi Lubicz Dolny – Małgorzatowo, uchwalony uchwałą Nr XLII/440/10 Rady Gminy Lubicz z dnia 22 lutego 2010 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Dolny – Małgorzatowo, uchwalona uchwałą Nr L/593/2014 Rady Gminy Lubicz dnia 30 maja 2014 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Dolny – Małgorzatowo, uchwalona uchwałą Nr L/595/2014 Rady Gminy Lubicz z dnia 30 maja 2014 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Dolny – Małgorzatowo, uchwalona uchwałą Nr XXVIII/344/2016 Rady Gminy Lubicz z dnia 25 lipca 2016 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Dolny, uchwalony uchwałą Nr XLI/490/05 Rady Gminy Lubicz z dnia 16 listopada 2005 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Dolny, uchwalona uchwałą Nr XXVI/309/2016 Rady Gminy Lubicz z dnia 30 września 2016 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Górny i Krobia, uchwalony uchwałą Nr XLVIII/566/06 Rady Gminy Lubicz z dnia 24 kwietnia 2006 r.,

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Nowa Wieś, uchwalony uchwałą Nr X/137/03 Rady Gminy Lubicz z dnia 4 września 2003 r.

Dla pozostałych terenów, nieobjętych ustaleniami planów miejscowych, obowiązuje studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubicz, uchwalone uchwałą Nr XV/176/2011 Rady Gminy Lubicz z dnia 11 października 2011 r.

Zabudowa chroniona akustycznie

Zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, najbliższe tereny akustycznie chronione znajdują się w odległości od przedmiotowego terenu:

- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu od strony południowej (działki nr ew. 400/3, 401/7, 401/12),
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ok. 12 m w kierunku wschodnim od inwestycji (po drugiej stronie ul. Antoniewo).

Lokalizację najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną przedstawiono w załączniku nr 4a.

Zagospodarowanie terenu inwestycji

Na terenie zakładu zlokalizowane są:

- hala produkcyjno-magazynowa,
- budynek socjalno-biurowy,
- wiata,
- trafostacja,
- budynki garażowe i in.,

a także powierzchnia utwardzona, na którą składają się m.in. drogi, place, parkingi.

Powierzchnia biologicznie czynna występuje w postaci powierzchni trawnikowych oraz zadrzewień.

Bilans powierzchni

Przedmiotowy zakład znajduje się na działkach nr ew. 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854 i 855 o łącznej powierzchni wynoszącej 3,6 ha. Aktualny szacunkowy bilans terenu zakładu szacuje się na poziomie:

- | | |
|--|---------------------------------|
| – powierzchnia zabudowy | – ok. 7 500,0 m ² , |
| – powierzchnia terenów utwardzonych | – ok. 9 400,0 m ² , |
| – powierzchnia terenów biologicznie czynnych | – ok. 19 100,0 m ² . |

Zatrudnienie i system pracy

Aktualne zatrudnienie w zakładzie wynosi 20 pracowników administracyjnych oraz 39 pracowników bezpośrednio związanych z produkcją.

Praca odbywa się w systemie 1-zmianowym, 5 dni w tygodniu.

2.2. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

2.2.1. Przedmiot inwestycji

Przedmiot inwestycji

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na doposażeniu zakładu produkcyjnego o instalację do powlekania – malarnię.

W ramach realizacji inwestycji nie przewidziano budowy nowych, ani rozbudowy istniejących obiektów.

W celu osiągnięcia pożądanego parametrów produkowanych wyrobów zgodnych z oczekiwaniami danego klienta, konieczne jest zapewnienie możliwości nanoszenia odpowiednich powłok ochronnych, funkcjonalnych, czy też użytkowych na produkowane detale, co realizowane może być w wydzielonym pomieszczeniu malarni. W związku z powyższym konieczne jest wyodrębnienie na terenie zakładu malarni i wyposażeniu jej w stosowne urządzenia. Malarnia zlokalizowana zostanie w wydzielonej części istniejącej hali, zatem jej realizacji nie spowoduje zwiększenia powierzchni zabudowy, ani nie będzie wymagała żadnych wycinek zieleni. W bezpośrednim sąsiedztwie kabiny lakierniczej przewiduje się lokalizację magazynu na farby.

Szacowany bilans powierzchni

W związku z realizacją inwestycji bilans powierzchni nie ulegnie zmianie – przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w obrębie istniejącej hali produkcyjno-magazynowej, znajdującej się na działce nr ew. 854 o powierzchni wynoszącej 1,2266 ha.

Zatrudnienie i system pracy

W ramach inwestycji nie przewiduje się zmian w stanie zatrudnienia, natomiast praca w zakładzie odbywać się będzie w systemie 1-zmianowym, 5-7 dni w tygodniu.¹

Plan zagospodarowania terenu po realizacji inwestycji przedstawiono w załączniku nr 3.

¹ Zmiana w stosunku do zapisów KIP, gdzie wskazano, że nie przewiduje się zmian w systemie pracy zakładu

2.2.2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie budowy

Wszystkie prace odbywać się będą na terenie, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się doposażenie zakładu o instalację do powlekania – malarnię, która znajdować się będzie w wydzielonej części istniejącej hali, zatem nie przewiduje się budowy dodatkowych obiektów.

Wprowadzenie nowej instalacji wiązało się będzie jedynie z ewentualnymi pracami wewnątrz hali, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z fazą realizacji inwestycji.

Ocena oddziaływania fazy realizacji przedsięwzięcia na środowisko została przedstawiona w punkcie 11.1. raportu.

2.2.3. Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji lub użytkowania

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie, do którego tytuł prawny posiada Wnioskodawca.

Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie ulegną zmianie w stosunku do stanu istniejącego.

Ocena oddziaływania fazy eksploatacji przedsięwzięcia na środowisko została przedstawiona w punkcie 11.2. raportu.

2.2.4. Usytuowanie inwestycji w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

Zgodnie z zapisami art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.), przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią, rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Analizując położenie inwestycji w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na podstawie GeoSMoRP Systemu Monitoringu Ryzyka Powodziowego, wskazać należy, iż nie jest ona zlokalizowana w obrębie ww. obszarów.



Źródło: <http://www.smorp.pl/imap/>

2.3. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych

Na terenie JURMET Sp. z o.o. Sp. K. eksploatowana jest instalacja do produkcji maszyn do konfekcjonowania opakowań.

Przebieg procesu technologicznego rozpoczyna się od operacji cięcia materiałów, ich wstępnej obróbki poprzez: wiercenie, frezowanie, toczenie, szlifowanie, dłutowanie, walcowanie i in. Następnym etapem jest spawanie detali w podzespoły i zespoły, obróbka ślusarska. Docelowo obrabiane elementy poddawane będą procesowi lakierowania, który będzie prowadzony w kabinie lakierniczej. Ostatnim etapem jest montaż gotowych wyrobów i składowanie w magazynach.

Proces produkcyjny prowadzony jest z wykorzystaniem wyposażenia:

- dział obróbki metali: m.in wytaczarki do metali, frezarki, wiertarki, tokarki, szlifierki, dłutownice, prasa hydrauliczna, walcarki, suwnice, żurawie,
- dział spawalniczy: m.in spawarki, maszyny gwintujące,
- dział montażu: m.in wiertarki, suwnice,
- dział magazynu stali: m.in piły do cięcia metali, nożyce gilotynowe, wypalarka plazmowo-tlenowa.

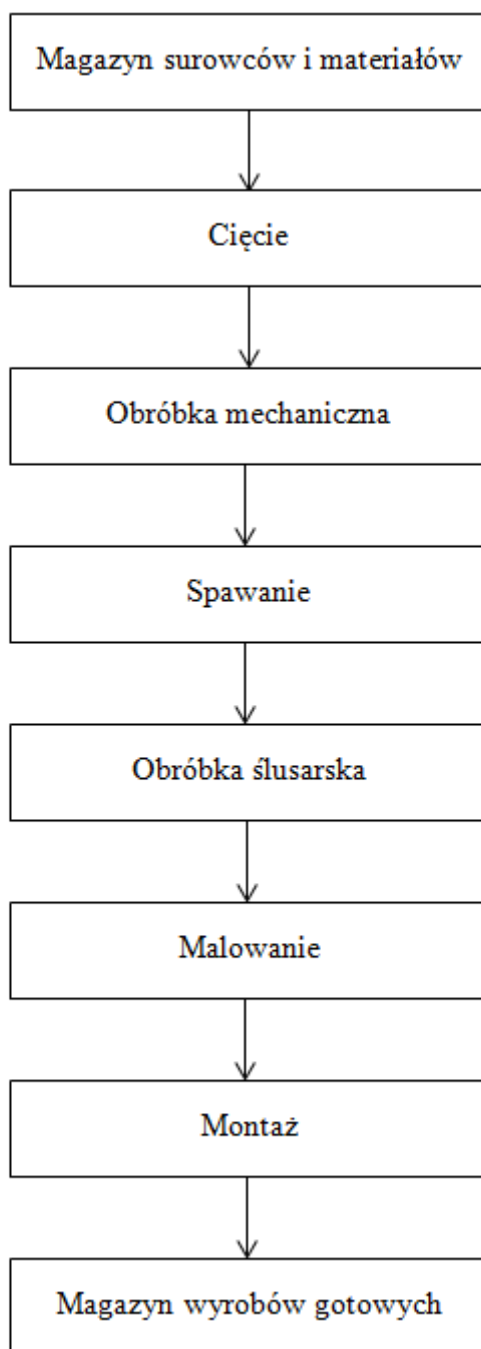
Kabina lakiernicza

Detale przeznaczone do malowania będą przemieszczane za pomocą wózka widłowego lub ręcznego do wnętrza lakierni. Po właściwym i bezpiecznym posadowieniu, detale będą poddawane procesom przygotowującym je do malowania:

- mycie (natryskowe w kabinie lakierniczej),
- suszenie,
- szpachlowanie,
- suszenie,
- lakierowanie podkładem,
- suszenie,
- malowanie.

Przygotowanie i mieszanie farb będzie odbywać się w wyodrębnionym magazynku farb.

Schemat technologiczny, uwzględniający planowany proces malowania, przedstawia się następująco:



2.4. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia

2.4.1. Gospodarka wodno-ściekowa

Etap realizacji inwestycji

Przewiduje się, że wykonawcy prac realizacyjnych korzystać będą z zaplecza socjalnego zlokalizowanego w zakładzie.

Nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącego zbiornika retencyjno-rozsączającego, po uprzednim podczyszczeniu w separatorze lamelowym.

Etap eksploatacji inwestycji

Woda na potrzeby zakładu dostarczana jest z sieci wodociągowej i wykorzystywana na cele socjalno-bytowe.

Biorąc pod uwagę stan zatrudnienia w zakładzie – 20 pracowników administracyjnych oraz 39 pracowników produkcyjnych, a także przeciętne normy zużycia wody określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70), wielkość zapotrzebowania na wodę na cele socjalne szacuje się na poziomie ok. 686,4 m³/r.

Ścieki socjalno-bytowe, w ilości przybliżonej do wielkości zapotrzebowania na wodę na ten cel, odprowadzane są do szczelnego wybieralnego zbiornika bezodpływowego. Wskazać należy, iż w związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się budowy zbiornika na ścieki socjalno-bytowe – ww. zbiornik jest istniejący. Nadmienić również należy, iż w sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie znajduje się sieć kanalizacji sanitarnej, w związku z czym nie ma możliwości podłączenia zakładu do ww. sieci.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zapotrzebowania wody na cele technologiczne. W procesie produkcyjnym nie będą powstawać ścieki technologiczne. Do procesu mycia natryskowego przed malowaniem wykorzystywana będzie benzyna ekstrakcyjna, która w całości ulegnie odparowaniu.

Zakład JURMET Sp. z o.o. (posiadający tytuł prawny do przedmiotowego terenu, od którego Wnioskodawca go najmuje) posiada pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Starosty Toruńskiego z dnia 30 czerwca 2017 r., znak: OS.6341.33.2017.KK na szczególne korzystanie z wód – odprowadzanie do ziemi ścieków – wód opadowych i roztopowych, podczyszczonych w separatorze lamelowym, z terenów utwardzonych oraz z dachów do istniejącego zbiornika retencyjno-rozsączającego w ilości:

$$Q_{max. h} = 1,0 \text{ m}^3/\text{h}, Q_{śr. d} = 26,00 \text{ m}^3/\text{d}, Q_{max. r} = 15\,500,00 \text{ m}^3/\text{rok},$$

zatem wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu inwestycji będą zagospodarowywane zgodnie z ww. pozwoleniem. W związku z realizacją inwestycji, z uwagi na brak budowy nowych obiektów oraz dodatkowego utwardzenia terenu, nie przewiduje się zwiększenia ilości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych z przedmiotowego terenu.

2.4.2. Gospodarka odpadami

Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie dokładnej ilości i rodzajów odpadów powstających w *fazie realizacji inwestycji*. Wskazać jednak należy, iż w wyniku ewentualnych prac wewnątrz hali w celu jej dostosowania do wprowadzania nowej instalacji, będą mogły powstać np. odpady o kodzie 17 09 04 – Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 w ilości ok. 0,5 Mg.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.) wytwórcami odpadów powstających w wyniku realizacji inwestycji będą firmy podejmujące się prac realizacyjnych, chyba że umowa o wykonanie usługi stanowić będzie inaczej. Firmy te będą odpowiedzialne za gospodarowanie wytworzonymi odpadami, które powinno odbywać się zgodnie z przepisami ochrony środowiska, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami określonymi w art. 17 ustawy o odpadach.

Odpady przekazane będą do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom. Można przyjąć, że będą zagospodarowane w procesach odzysku R3, R5, R12, wymienionych w Załączniku nr 1 do ww. ustawy.

Zaznaczyć jednak należy, iż powyższy proces jest procesem przewidywanym, a odbiorca odpadów nie jest zobowiązany do stosowania właśnie tej metody ich zagospodarowania.

Na przedmiotowym terenie wydzielona zostanie powierzchnia przeznaczona do czasowego magazynowania powstających odpadów. Odpady magazynowane będą np. na utwardzonym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych placu. Materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem, np. poprzez przykrywanie plandekami.

Etap eksploatacji inwestycji

JURMET Sp. z o.o. Sp. K., Lubicz Dolny, ul. Antoniewo 8, 87-162 Lubicz, posiada decyzję Starosty Toruńskiego z dnia 9 marca 2018 r., znak: OS.6220.1.7.2017.JW udzielającą pozwolenia na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Zgodnie z powyższą decyzją, przewidziano do wytworzenia następujące rodzaje odpadów²:

² Pozwolenie uwzględnia również rodzaje i ilości odpadów, które będą powstawać również w wyniku eksploatacji malarni

<i>Kod</i>	<i>Rodzaje odpadów</i>	<i>Ilość (Mg/r)</i>
<i>Odpady niebezpieczne</i>		
07 01 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i cieczy macierzyste	0,500
08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,500
12 01 09*	Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali niezawierające chlorowców	10,000
13 01 05*	Emulsje olejowe niezawierające związków chlorowcowoorganicznych	10,000
13 01 13*	Inne oleje hydrauliczne	5,000
13 02 05*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	5,000
13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	5,000
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	2,500
15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	0,100
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	4,000
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,500
16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	0,500
16 06 02*	Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe	0,500
<i>Odpady inne niż niebezpieczne</i>		
08 01 12	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11	0,500
12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	100,000
12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	10,000
12 01 03	Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych	20,000
12 01 13	Odpady spawalnicze	1,000
12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	1,000
12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	1,000
12 01 99	Inne niewymienione odpady	40,000
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	10,000
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	10,000
15 01 03	Opakowania z drewna	3,000
15 01 04	Opakowania z metali	2,000
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty,	2,000

	ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	
16 01 17	Metale żelazne	10,000
16 01 18	Metale nieżelazne	10,000
16 01 19	Tworzywa sztuczne	10,000
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	5,000
16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	5,000
16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,500
16 06 05	Inne baterie i akumulatory	0,500
17 04 05	Żelazo i stal	100,000

Wszystkie wytwarzane na terenie zakładu odpady będą selektywnie magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na wydzielonych powierzchniach.

Odpady w zależności od ich rodzaju magazynowane będą luzem lub w pojemnikach magazynowych, beczkach, workach big-bag, kartonach, na tacach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników w nich zawartych, które dobrane będą z uwzględnieniem właściwości fizycznych i chemicznych odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować.

Odpady będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.).

Zgodnie z art. 27 powyższej ustawy wytwórca odpadów może zlecić wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami wyłącznie podmiotom, które posiadają zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy. Zgodnie z art. 27 ust. 3 „odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami, z chwilą ich przekazania, przechodzi na następnego posiadacza odpadów”, czyli odbiorców odpadów.

W związku z powyższym nie jest możliwe określenie sposobu zagospodarowania odpadów powstających w wyniku eksploatacji zakładu. Odpady te powinny być zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z załącznikiem nr 1 i nr 2 do ustawy o odpadach, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami określonej w art. 17 powyższej ustawy.

Zaznaczyć jednak należy, iż wskazane procesy są procesami przewidywanymi, a odbiorcy odpadów nie są zobowiązani do stosowania właśnie tych metod ich zagospodarowania.

Ustawa o odpadach pozwala również przekazywać osobie fizycznej lub jednostce organizacyjnej niebędącej przedsiębiorcami określone rodzaje odpadów, do wykorzystania na potrzeby własne za pomocą dopuszczalnych metod odzysku, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach – aktualnie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r., poz. 93).

Dodatkowo zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796), niektóre rodzaje odpadów mogą być odzyskiwane poza instalacjami i urządzeniami na warunkach w nim zawartych.

Miejsca i sposoby magazynowania odpadów oraz sposoby gospodarowania odpadami przedstawiono w poniższej tabeli.

<i>Lp.</i>	<i>Kod</i>	<i>Rodzaje odpadów</i>	<i>Ilość (Mg/rok)</i>	<i>Sposoby gospodarowania odpadami</i>	<i>Miejsce i sposób magazynowania odpadów</i>
ODPADY NIEBEZPIECZNE					
1	07 01 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysławania i cieczy macierzyste	0,5	R2, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki
2	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,5	R2, R3, R5, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki
3	12 01 09*	Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali niezawierające chlorowców	10,0	R3, R5, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki
4	13 01 05*	Emulsje olejowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	10,0	R3, R5, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki ustawione na tacy wychwytowej
5	13 01 13*	Inne oleje hydrauliczne	5,0	R9, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki ustawione na tacy wychwytowej
6	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	5,0	R9, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki ustawione na tacy wychwytowej
7	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	5,0	R9, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki ustawione na tacy wychwytowej

8	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	2,5	R3, R4, R5, R12, D10	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, luzem
9	15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,1	R4, R12	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki, kartony, worki big-bag, luzem
10	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone	4,0	R3, R5, R12, D10	magazyn odpadów, hala produkcyjno-magazynowa, boksy magazynowe pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, worki
11	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,5	R3, R4, R5, R12, D9, D10	pomieszczenie magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa pojemniki magazynowe, kartony, luzem
12	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	0,5	R4, R5, R6, R12, D9, D10	magazyn odpadów, boksy magazynowe pojemnik kwasoodporny, taca kwasoodporna
13	16 06 02*	Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe	0,5	R4, R5, R6, R12, D9, D10	magazyn odpadów, boksy magazynowe pojemnik kwasoodporny, taca kwasoodporna
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE					
1	08 01 12	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11	0,5	R3, R5, R12	magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki

2	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	100,0	R4, R12	plac magazynowy pojemniki magazynowe, kontener, worki big-bag, luzem
3	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	10,0	R4, R12	plac magazynowy pojemniki magazynowe
4	12 01 03	Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych	20,0	R4, R12	plac magazynowy pojemniki magazynowe, kontener, worki big-bag, luzem
5	12 01 13	Odpady spawalnicze	1,0	R4, R12	plac magazynowy, boksy magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa pojemniki magazynowe, beczki, worki
6	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	1,0	R3, R4, R5, R12	plac magazynowy, boksy magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, worki
7	12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	1,0	R1, R5, R12	plac magazynowy, boksy magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa, magazyn odpadów pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, worki
8	12 01 99	Inne niewymienione odpady	40,0	R1, R3, R4, R5, R12	plac magazynowy pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, luzem

9	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	10,0	R1, R3, R11, R12	wiata magazynowa, boksy magazynowe, plac magazynowy, magazyn odpadów pojemniki magazynowe, luzem
10	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	10,0	R3, R12	wiata magazynowa, boksy magazynowe, plac magazynowy, magazyn odpadów pojemniki magazynowe, worki big-bag, worki, luzem
11	15 01 03	Opakowania z drewna	3,0	R1, R3, R11, R12	wiata magazynowa, boksy magazynowe, plac magazynowy pojemniki magazynowe, worki big-bag, luzem
12	15 01 04	Opakowania z metali	2,0	R4, R12	wiata magazynowa, boksy magazynowe, plac magazynowy pojemniki magazynowe, worki big-bag, luzem
13	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	2,0	R1, R3, R5, R12	magazyn odpadów, hala produkcyjno- magazynowa, boksy magazynowe pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, worki
14	16 01 17	Metale żelazne	10,0	R4, R12	plac magazynowy, boksy magazynowe pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, luzem, kontener
15	16 01 18	Metale nieżelazne	10,0	R4, R12	plac magazynowy, boksy magazynowe pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, luzem, kontener

16	16 01 19	Tworzywa sztuczne	10,0	R3, R12	plac magazynowy, boksy magazynowe pojemniki magazynowe, beczki, worki big-bag, luzem, kontener
17	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	5,0	R3, R4, R5, R12	pomieszczenie magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa pojemniki magazynowe, kartony, luzem
18	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	5,0	R3, R4, R5, R12	pomieszczenie magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa pojemniki magazynowe, kartony, luzem
19	16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,5	R4, R5, R12	pomieszczenie magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa pojemniki magazynowe, kartony, worki
20	16 06 05	Inne baterie i akumulatory	0,5	R4, R5, R12	pomieszczenie magazynowe, hala produkcyjno-magazynowa pojemniki magazynowe, kartony, worki
21	17 04 05	Żelazo i stal	100,0	R4, R11, R12	plac magazynowy, boksy magazynowe pojemniki magazynowe, kontener, worki big-bag, luzem

2.4.3. Klimat akustyczny

W trakcie **realizacji inwestycji**, uciążliwość prac realizacyjnych sprowadzi się do ewentualnego hałasu wewnątrz hali, związanego z pracami dostosowującymi halę do wprowadzenia nowej instalacji oraz pracami montażowymi. Oddziaływanie akustyczne będzie spowodowane ruchem pojazdów oraz pracą specjalistycznych maszyn.

Poziom hałasu w czasie robót realizacyjnych jest trudny do określenia z uwagi na różnorodne prace prowadzone w tym czasie oraz różne wyposażenie techniczne stosowane przy ich wykonywaniu, które charakteryzują się dużą rozbieżnością mocy akustycznej. Jakkolwiek dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), to z uwagi na specyfikę prac realizacyjnych, ich znaczną zmienność w czasie, krótkotrwały czas trwania oraz niemożliwy do dokładnego ustalenia poziom hałasu powodowany ich prowadzeniem, trudności nastręcza kontrola ich dotrzymywania, a tym samym zastosowania ograniczeń wynikających z w/w przepisów.

W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją hałasu należy wykluczyć pracę sprzętu charakteryzującego się wysoką uciążliwością akustyczną w porze nocnej. Wszystkie pojazdy i maszyny powinny spełniać wymagania normowe i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem.

Etap eksploatacji inwestycji

Zakres opracowania

Opracowanie dotyczące oddziaływania akustycznego opisywanego obiektu zawiera:

- charakterystykę terenu, na którym usytuowany zostanie obiekt i terenów otaczających w zasięgu oddziaływania emitowanego hałasu;
- aktualny stan akustyczny wokół projektowanego obiektu;
- wyszczególnienie oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla pory dnia i nocy;
- określenie poziomów mocy akustycznej zewnętrznych źródeł hałasu;
- obliczenia poziomu imisji hałasu w środowisku.

Wymagania prawne

Polskie wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem odnoszą się osobno do dwóch pór doby:

- 16 godzin w porze dziennej w przedziale od 6.00 do 22.00,

- 8 godzin w porze nocnej w przedziale od 22.00 do 6.00.

Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku (równoważnych, oznaczanych L_{Aeq}) w środowisku, zarówno dla pory dziennej, jak i nocnej, sprecyzowane są w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Poziomy te odnoszą się do terenów wymagających ochrony przed hałasem. Czas uśredniania (wyznaczania, czy pomiaru wartości poziomu L_{Aeq}) przyjęto w rozporządzeniu na 8 godzin dnia i 1 godzinę nocy dla hałasu emitowanego przez instalacje (hałas przemysłowy).

Wartości poziomów dopuszczalnych są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Ich zakres podzielono na 4 klasy. Dla terenów wymagających intensywnej ochrony przed hałasem określone są najniższe poziomy dopuszczalne, natomiast dla terenów, gdzie ochrona przed hałasem nie jest zagadnieniem krytycznym, poziomy dopuszczalne są najwyższe. Przyjęta podstawa kategoryzacji terenów – jego funkcja urbanistyczna – jednoznacznie wskazuje na ścisłe związki między ochroną środowiska przed hałasem, a zagospodarowaniem przestrzennym.

Zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, najbliższe tereny akustycznie chronione znajdują się w odległości od przedmiotowego terenu:

- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu od strony południowej (działki nr ew. 400/3, 401/7, 401/12),
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ok. 12 m w kierunku wschodnim od inwestycji (po drugiej stronie ul. Antoniewo).

Zgodnie więc z Tabelą 1 stanowiącą załącznik do powyższego rozporządzenia, dopuszczalny poziom dźwięku A, od źródeł hałasu instalacyjnego, przenikający do środowiska, wynosi:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - $L_{AeqD} = 50$ dB dla kolejnych 8 godzin pory dnia,
 - $L_{AeqN} = 40$ dB dla 1 najbardziej niekorzystnej godziny w porze nocy.
- dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych:
 - $L_{AeqD} = 55$ dB dla kolejnych 8 godzin pory dnia,
 - $L_{AeqN} = 45$ dB dla 1 najbardziej niekorzystnej godziny w porze nocy.

Tabela 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Strefa ochronna „A” uzdrowiska b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c. Tereny domów opieki społecznej d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny zabudowy zagrodowej c. Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe d. Tereny mieszkaniowo- usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

Charakterystyka akustyczna opisywanego obiektu

Lokalizacja inwestycji

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie eksploatowanego zakładu JURMET Sp. z o.o. Sp. K, w obrębie istniejącej hali produkcyjno-magazynowej, znajdującej się na działce nr ew. 854.

Źródła hałasu

Źródła bezpośrednie stacjonarne

Nr na załączniku graficznym	Pełna nazwa źródła	Poziom A mocy akustycznej źródła, dB		Czas aktywności źródła [h] w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia i 1 najmniej korzystnej godzinie nocy		Równoważny poziom A mocy akustycznej źródła, dB (w przeliczeniu na czas pracy)	
		dzień	noc	dzień	noc	dzień	noc
Źródła istniejące							
1-2	wentylator – 2 szt.	80,0	-	8	-	80,0	-
3-13, 80, 81	wentylator – 11 szt.	75,0	-	8	-	75,0	-
14-21	wentylator wyciągowy – 8 szt.	75,0	-	8	-	75,0	-
23-37	klimatyzator – 15 szt.	69,0	-	8	-	69,0	-
Źródła projektowane							
22	wentylator – 1 szt.	75,0	-	8	-	75,0	-

Równoważne moce akustyczne, źródeł bezpośrednich stacjonarnych przyjęto na podstawie danych od producentów urządzeń o podobnej mocy i właściwościach oraz na podstawie pomiarów mocy akustycznej wykonanych przez jednostkę autorską.

Źródła bezpośrednie ruchome

- ruch pojazdów ciężarowych – 5 pojazdów w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, nr na załączniku graficznym – 38-56,
- ruch pojazdów osobowych oraz dostawczych do 3,5 t – 20 pojazdów w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, nr na załączniku graficznym – 57-61,
- ruch wózków widłowych – ciągły ruch 1 wózka widłowego w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, nr na załączniku graficznym – 62-79.

Dopuszczalne moce akustyczne

Moce akustyczne pojazdów przedstawione w poniższej tabeli przyjęto na podstawie instrukcji nr 338 Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie:

Pojazdy lekkie:

Operacja	Moc akustyczna [dB]	Czas operacji, s
Start	97	5
Hamowanie	94	3
Jazda po terenie, m. in. Manewrowanie	94	(zależy od długości drogi)

Pojazdy ciężkie:

Operacja	Moc akustyczna [dB]	Czas operacji, s
Start	105	5
Hamowanie	100	3
Jazda po terenie, m. in. Manewrowanie	100	(zależy od długości drogi)

Źródło pośrednie (kubaturowe):

Nr na załączniku graficznym	Pełna nazwa źródła	Poziom dźwięku A w dB $L_{Aeq,T}^*$		Czas aktywności źródła [h] w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia i 1 najmniej korzystnej godzinie nocy		Równoważny poziom dźwięku A źródła, dB (w przeliczeniu na czas pracy)	
		dzień	noc	dzień	noc	dzień	noc
1	Hala produkcyjno-magazynowa	85,0	-	8	-	85,0	-

* - $L_{Aeq,T}$ - równoważny poziom dźwięku A wewnątrz pomieszczenia w odległości 1 m od ściany zewnętrznej,
T – czas oceny równy 8 h dla dnia i 1 h dla nocy

Zgodnie Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. z 2017 r., poz. 1348) poziom ekspozycji na hałas odniesiony do 8-godzinnego dobowego wymiaru pracy nie może przekraczać 85 dB. Wobec powyższego przyjmuje się poziom dźwięku A wewnątrz budynku na poziomie 85 dB.

Ze względu na mobilność urządzeń i możliwe zmiany w ich rozmieszczeniu, mające na celu usprawnienie pracy, nie przedstawiono rozmieszczenia znaczących urządzeń w hali. Należy również dodać, że zmiana rozmieszczenia urządzeń nie wpłynie znacząco na poziom

dźwięku A w dB wewnątrz pomieszczenia. Ponadto zastosowane w obiektach przegrody budowlane (ściany i dach) skutecznie ograniczą oddziaływanie akustyczne z wnętrza obiektów.

Zastosowane w istniejących budynkach przegrody budowlane charakteryzują się izolacyjnością akustyczną na poziomie około 30 dB.

Wartości izolacyjności akustycznej dla istniejącej zabudowy przyjęto na podstawie instrukcji nr 369/2002 Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie.

Powyższe poziomy dźwięku A przyjęto na podstawie pomiarów wykonanych przez jednostkę autorską na przedmiotowej i innych analogicznych instalacjach.

Równoważny poziom mocy akustycznej oraz równoważny poziom dźwięku A uwzględniający rzeczywisty czas emisji obliczono ze wzoru:

$$L_{Weqn} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n t_i \cdot 10^{0,1 \cdot L_{mi}} \right], dB$$

Stan akustyczny otoczenia obiektu

Na stan akustyczny otoczenia przedmiotowej inwestycji w głównej mierze wpływać będzie ruch samochodów poruszających się po okolicznych drogach.

Zasięg oddziaływania

Metodyka obliczeń

Zastosowanie metod obliczeniowych polega na określeniu wartości żądanych parametrów klimatu akustycznego za pomocą matematycznych zależności wychodząc ze znajomości:

- poziomów mocy akustycznych bezpośrednich (zewnętrznych) źródeł hałasu,
- równoważnego poziomu dźwięku A wewnątrz źródeł pośrednich typu budynek,
- charakterystyki terenu,
- elementów ekranujących (budynki i inne elementy występujące na kierunku propagacji hałasu w środowisku).
- danych od producentów urządzeń zastosowanych na instalacji lub danych urządzeń.

Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), metody obliczeniowe hałasu oparte są o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawarty w normie PN ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni

otwartej”. Podstawowymi danymi źródłowymi do obliczeń poziomów dźwięku w oparciu o powyższy model, wymieniony w normie PN ISO 9613-2, są moce akustyczne źródeł hałasu na obszarze zajmowanym przez instalację.

Obliczenia zasięgu oddziaływania akustycznego od instalacji, wykonano w oparciu o program komputerowy LEQ Professional ver. 6.0 – „Prognozowanie hałasu przemysłowego”. Licencję na użytkowanie programu posiada firma BPC EKOTER Andrzej Schmidt.

Dane do obliczeń

Źródła bezpośrednie

Nr	X [m]	Y [m]	P _{ma}
1	594.6	504.2	80.0
2	612.2	507.1	80.0
3	623.0	513.6	75.0
4	641.0	506.7	75.0
5	661.5	499.2	75.0
6	665.1	487.3	75.0
7	641.0	496.6	75.0
8	614.4	492.3	75.0
9	636.0	486.9	75.0
10	660.4	476.8	75.0
11	611.5	484.0	75.0
12	626.6	475.0	75.0
13	647.1	469.3	75.0
14	616.2	446.6	75.0
15	638.5	438.7	75.0
16	592.0	483.0	75.0
17	590.2	478.3	75.0
18	588.1	472.9	75.0
19	597.1	481.9	75.0
20	596.7	469.6	75.0
21	592.0	481.2	75.0
22	600.0	494.1	75.0
23	654.3	433.3	69.0
24	655.0	436.2	69.0
25	656.1	439.4	69.0
26	657.2	442.6	69.0
27	660.1	447.3	69.0
28	661.5	450.2	69.0
29	662.6	453.4	69.0
30	664.4	457.0	69.0
31	666.6	460.3	69.0
32	667.6	465.0	69.0
33	669.8	468.6	69.0
34	670.9	472.9	69.0
35	672.0	476.8	69.0
36	672.3	480.4	69.0
37	674.1	484.4	69.0
38	709.0	500.0	76.3
39	672.5	514.0	76.3
40	636.0	528.0	76.3

41	599.5	542.0	76.3
42	563.0	556.0	76.3
43	577.0	471.0	75.7
44	556.5	480.5	75.7
45	536.0	490.0	75.7
46	546.0	507.0	76.2
47	561.0	543.7	76.2
48	576.0	580.3	76.2
49	591.0	617.0	76.2
50	604.0	611.0	76.2
51	638.3	597.3	76.2
52	672.7	583.7	76.2
53	707.0	570.0	76.2
54	704.0	559.0	75.7
55	696.5	537.5	75.7
56	689.0	516.0	75.7
57	674.0	415.0	74.5
58	681.8	434.0	74.5
59	689.5	453.0	74.5
60	697.3	472.0	74.5
61	705.0	491.0	74.5
62	569.0	468.0	55.2
63	575.5	481.5	55.2
64	582.0	495.0	55.2
65	564.0	479.0	56.9
66	540.5	488.0	56.9
67	517.0	497.0	56.9
68	683.0	509.0	55.2
69	667.1	515.4	55.2
70	651.3	521.9	55.2
71	635.4	528.3	55.2
72	619.6	534.7	55.2
73	603.7	541.1	55.2
74	587.9	547.6	55.2
75	572.0	554.0	55.2
76	545.0	500.0	57.4
77	554.7	523.7	57.4
78	564.3	547.3	57.4
79	574.0	571.0	57.4
80	600.0	439.7	75.0
81	599.0	444.5	75.0

Źródła pośrednie

Nr	X1	Y1	X2	Y2	X3	Y3	X4	Y4
1	605.4	529.8	582.0	470.7	651.8	445.2	674.8	503.1
ŚCIANA			Elementy					
nr	L_wew	Ra	nr	x	y	dx	dy	R_el
1	85.0	30.0						
2	85.0	30.0						
3	85.0	30.0						
4	85.0	30.0						
D	85.0	30.0						
2	601.0	462.4	593.5	442.6	643.5	423.2	651.4	444.1
ŚCIANA			Elementy					
nr	L_wew	Ra	nr	x	y	dx	dy	R_el

1	85.0	30.0						
2	85.0	30.0						
3	85.0	30.0						
4	85.0	30.0						
D	85.0	30.0						

Budynki pełniące funkcję ekranów akustycznych

Nr	X1	Y1	X2	Y2	X3	Y3	X4	Y4
1	670.9	492.0	647.8	432.2	659.0	428.2	682.0	488.7

Obliczenia

Obliczenia zostały przedstawione w postaci graficznej w załączniku nr 4a – Graficzne przedstawienie wyników obliczeń emisji hałasu w porze dnia. Wyniki obliczeń oddziaływania akustycznego w formie tekstowej stanowią załącznik nr 4b – *wersja elektroniczna*.

Na załączniku wyszczególnione zostały poszczególne źródła hałasu. Obliczenia emisji hałasu wykonano na wysokości $z = 4$ m w siatce obliczeniowej o wymiarach 800 m x 750 m, skok siatki 25 m. Wartość współczynnika gruntu (G) dla rozpatrywanej powierzchni przyjęto na poziomie 0,7.

Oddziaływanie zostało przedstawione dla pory dnia za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku A. W celu lepszego odwzorowania ruchu źródeł ruchomych, zastępcze źródła hałasu zastąpiono taką ilością źródeł cząstkowych, aby ich wypadkowa moc akustyczna była taka sama jak źródła zastępczego.

Wnioski

- Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska przedsięwzięcie nie będzie stanowiło ponad normatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska,
- Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło istotnego źródła wibracji,
- Dopuszcza się pracę źródeł hałasu zgodnie z warunkami określonymi powyżej,
- Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej: tereny zabudowy jednorodzinnej znajdują się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe znajdują się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 55 dB w porze dnia.

2.4.4. Emisja pyłów i gazów do powietrza

Etap realizacji inwestycji

Faza realizacji inwestycji polegać będzie na pracach dostosowujących halę do wprowadzenia nowej instalacji i jej montażu, i związana ona będzie wyłącznie z emisją

niezorganizowaną spowodowaną ruchem pojazdów dostarczających elementy wyposażenia projektowanej instalacji. Będą to zanieczyszczenia pochodzące z procesu spalania paliw takie jak: tlenek węgla, tlenki azotu wyrażone jako NO₂ oraz węglowodory (pozostałości niespalonego paliwa).

Szacunkowe wielkości emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery w trakcie realizacji inwestycji, związane z ruchem pojazdów wynoszą:

- dwutlenek azotu – 0,0000134 kg/h/100m,
- węglowodory aromatyczne – 0,0000014 kg/h/100m,
- benzen – 0,0000004 kg/h/100m,
- tlenek węgla – 0,000306 kg/h/100m,
- pył – 0,00005280 kg/h.

Wielkości emisji określono przy założeniu ruchu 2 pojazdów ciężarowych. Do określenia wielkości emisji wykorzystano normy Euro.

Podane wielkości emisji mają charakter jedynie orientacyjny. Zaznaczyć należy, iż emisje substancji do powietrza atmosferycznego w fazie budowy mają charakter krótkotrwały i są one mało znaczące dla ogólnego stanu środowiska naturalnego. Zmniejszenie emisji substancji do powietrza będzie możliwe poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum.

Etap eksploatacji inwestycji

Planowana inwestycja zrealizowana zostanie na terenie istniejącego zakładu, gdzie prowadzona jest aktualnie produkcja maszyn do konfekcjonowania opakowań.

W ramach eksploatacji zakładu następuje emisja substancji do powietrza atmosferycznego z istniejących źródeł technologicznych oraz źródeł energetycznych. Warunki emisji dla istniejących źródeł technologicznych uregulowane są pozwoleniem na wprowadzanie pyłów i gazów do atmosfery, udzielonym decyzją Starosty Toruńskiego z dnia 15 stycznia 2018 r., znak: OS.6224.6.2017.KK (załącznik nr 5 – wersja elektroniczna). Eksploatacja źródeł energetycznych nie wymaga ani posiadania pozwolenia, ani nawet zgłoszenia ich eksploatacji.

W związku z planowaną inwestycją przewiduje się powstanie dodatkowych źródeł emisji substancji do atmosfery w postaci kabiny lakierniczo-suszarniczej wyposażonej w palnik gazowy bezpośredniego spalania wraz z magazynkiem materiałów lakierniczych.

Niezorganizowane źródła emisji do atmosfery stanowić będą ponadto pojazdy poruszające się po terenie zakładu.

Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie realizowane jest na terenie istniejącego już zakładu, w celu przedstawienia oddziaływania skumulowanego w obliczeniach rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu ujęte zostaną zarówno istniejące źródła emisji objęte aktualnym pozwoleniem na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza oraz źródła energetyczne, jak i źródła projektowane.

Wielkości emisji dla istniejących źródeł technologicznych przyjęto zgodnie z posiadanym pozwoleniem na wprowadzanie pyłów i gazów do atmosfery. Wielkości emisji dla istniejących źródeł energetycznych oszacowano na podstawie wskaźników emisji zgodnie z publikacją Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami "Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw - kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW", Warszawa, styczeń 2015.

Wielkości emisji dla źródeł projektowanych określono w oparciu o karty charakterystyk planowanych do zastosowania materiałów lakierniczych, stanowiących załącznik nr 6 i planowane docelowe zużycie poszczególnych rodzajów materiałów lakierniczych oraz w oparciu o wskaźniki emisji z procesu energetycznego spalania paliw. Emisję godzinową określono na podstawie maksymalnych teoretycznie możliwych zawartości substancji w stosowanych materiałach. Przy określaniu wielkości emisji substancji do powietrza atmosferycznego nie brano pod uwagę substancji wprowadzanych do atmosfery, dla których nie zostały określone dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu lub wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 0, poz. 1031).

Emisja zorganizowana

PROJEKTOWANE ŹRÓDŁA EMISJI SUBSTANCJI DO POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W związku z planowaną inwestycją nowymi źródłami emisji substancji do powietrza atmosferycznego będą kabina lakierniczo-suszarnicza wyposażona w palnik gazowy bezpośredniego spalania wraz z magazynkiem materiałów lakierniczych, z których emisja substancji do atmosfery następować będzie poprzez jeden wspólny emitor E-N1.

W kabinie prowadzone będą operacje przygotowujące do lakierowania, tj. mycie, odtłuszczanie powierzchni oraz sam proces powlekania i suszenia. W trakcie procesu

suszenia uruchamiany będzie palnik gazowy bezpośredniego spalania o mocy ok. 230 kW w celu zapewnienia odpowiedniej temperatury. Palniki bezpośredniego spalania charakteryzują się tym, iż w wyniku ich pracy powietrze nie jest nagrzewane, tylko następuje mieszanie powietrza technologicznego z czystymi chemicznie spalinami. Palnik nie posiada zatem indywidualnego emitora, a produkty spalania odprowadzane są łącznie z zanieczyszczeniami technologicznymi wspomnianym emitorem E-N1. Do przedmiotowego emitora systemem kanałów wentylacyjnych doprowadzony zostanie również odciąg mechaniczny z magazynku materiałów lakierniczych.

Poniżej przedstawiono zakładane parametry nowego emitora oraz wielkości emisji dla projektowanych źródeł.

E-N1 Kabina lakierniczo-suszarnicza wraz z palnikiem gazowym i magazynkiem materiałów lakierniczych

Charakterystyka emitora nr E-N1

Wysokość	11,00 - 13,00 m
Średnica	0,50 x 0,50 - 0,75 x 0,75 m
Temp. gazów	298,0 K
Prędkość	11,87 m/s
Czas pracy	3000 h/rok

Emisja z procesu powlekania i magazynowania materiałów lakierniczych

Rodzaj emitowanej substancji	Emisja maksymalna kg/h Emitor E-N1	Emisja łączna roczna Mg/rok
Aceton	0,325	0,120
3,6-diazaoktano-1,8-diamina	0,003	0,002
Butan-1-ol	0,020	0,020
Butan-2-on	0,103	0,035
Etylobenzen	0,248	0,130
4-hydroksy-4-metylopentan-2-on	0,020	0,012
Ksylen	1,830	1,050
4-metylopentan-2-on	0,103	0,045
Octan butylu	0,125	0,050
Octan etylu	0,300	0,060
Styren	0,300	0,090
Toluen	0,650	0,450
Węglowodory alifatyczne	2,500	1,200
Węglowodory aromatyczne	2,500	1,300

Emisja z palnika gazowego kabiny lakierniczej (emisja z palnika występuje wyłącznie w trakcie procesu suszenia ok. 1000 h/rok)

Rodzaj emitowanej substancji	Emisja maksymalna kg/h Emitor E-N1	Emisja łączna roczna Mg/rok
Dwutlenek azotu	0,0395	0,0395
Dwutlenek siarki	0,0021	0,0021
Pył całkowity	0,000013	0,000013
Pył zawieszony PM10	0,000013	0,000013
Pył zawieszony PM2,5	0,000013	0,000013
Tlenek węgla	0,0078	0,0078

Standardy emisyjne

Zgodnie z Załącznikiem nr 10 „Standardy emisyjne lotnych związków organicznych (LZO)” do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. Nr 0, poz. 680) dla procesu: inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru, obowiązują poniżej podane wartości:

Procesy prowadzone w instalacjach, w których używane są LZO	Zużycie LZO w Mg/rok	S ₁ w mg/m ³ u	S ₂ w %	S ₄
Inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru	> 5 i ≤ 15 > 15	100/100 75/50	20 20	-

Roczne łączne zużycie lotnych związków organicznych dla procesu powlekania wynosić będzie < 5 Mg/rok, zatem instalacja nie kwalifikuje się do określenia standardów LZO w myśl w/w przepisów.

ISTNIEJĄCE ŹRÓDŁA EMISJI DO ATMOSFERY

Do istniejących na terenie zakładu technologicznych źródeł emisji i emitorów objętych pozwoleniem należą:

- ok. 6 stanowisk spawalniczych współpracujących z emitorami E-1, E-2 i E-3;
- wypalarka plazmowa współpracująca z emitorami E-W1 i E-W2.

Ponadto na terenie zakładu zlokalizowane są również źródła energetyczne nie objęte obowiązkiem posiadania pozwolenia, ani zgłoszenia ich eksploatacji, do których należą dwa kotły grzewcze gazowe o mocy 0,35 MW każdy, opalane gazem ziemnym.

Poniżej przedstawiono parametry emitorów istniejących i wielkości emisji, które przyjęto zgodnie z posiadanym przez zakład pozwoleniem na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza atmosferycznego oraz wnioskiem stanowiącym podstawę jego wydania, a także na podstawie wizji lokalnej.

E-1 Spawalnia

Charakterystyka emitora nr E-1

Wysokość	11,00 m
Średnica	0,20 x 0,15 m
Temp. gazów	298,0 K
Prędkość	0,00 m/s
Czas pracy	2000 h/rok

E-2 Spawalnia

Charakterystyka emitora nr E-2

Wysokość	11,00 m
Średnica	0,20 x 0,15 m
Temp. gazów	298,0 K
Prędkość	0,00 m/s
Czas pracy	2000 h/rok

E-3 Spawalnia

Charakterystyka emitora nr E-3

Wysokość	11,00 m
Średnica	0,20 x 0,15 m
Temp. gazów	298,0 K
Prędkość	0,00 m/s
Czas pracy	2000 h/rok

E-W1 Cięcie plazmą – odciąg górny

Charakterystyka emitora nr E-W1

Wysokość	11,00 m
Średnica	0,25 m
Temp. gazów	300,0 K
Prędkość	0,0 m/s
Czas pracy	2000 h/rok

E-W2 Cięcie plazmą – odciąg dolny

Charakterystyka emitora nr E-W2

Wysokość	11,00 m
Średnica	0,20 x 0,15 m
Temp. gazów	300,0 K
Prędkość	0,0 m/s
Czas pracy	2000 h/rok

E-K1 Kocioł grzewczy nr 1*Charakterystyka emitora nr E-K1*

Wysokość	12,50 m
Średnica	0,30 x 0,24 m
Temp. gazów	360,0 K
Prędkość	4,63 m/s
Czas pracy	6000 h/rok

E-K2 Kocioł grzewczy nr 2*Charakterystyka emitora nr E-K2*

Wysokość	12,50 m
Średnica	0,30 x 0,24 m
Temp. gazów	360,0 K
Prędkość	4,63 m/s
Czas pracy	6000 h/rok

Emisja z procesów spawalniczych - emitory E-1, E-2 i E-3

Rodzaj emitowanej substancji	Emisja maksymalna kg/h Emitory E-1, E-2 i E-3 (emisja dla pojedynczego emitora)
Dwutlenek azotu	0,0006
Pył całkowity	0,0071
Pył zawieszony PM10, w tym:	0,0063
Mangan	0,0004
Żelazo	0,0016
Pył zawieszony PM2,5	0,0063
Tlenek węgla	0,0049

Emisja z procesu cięcia plazmą - emitory E-W1 i E-W2

Rodzaj emitowanej substancji	Emisja maksymalna kg/h Emitor E-W1 i E-W2 (emisja dla pojedynczego emitora)
Dwutlenek azotu	0,184
Ozon	0,00005
Pył całkowity	0,208
Pył zawieszony PM10	0,208
Pył zawieszony PM2,5	0,125
Tlenek węgla	0,001

Emisja ze źródeł energetycznych - emitory E-K1 i E-K2

Rodzaj emitowanej substancji	Emisja maksymalna kg/h Emitory E-K1 i E-K2 (emisja dla pojedynczego emitora)
Dwutlenek azotu	0,0638
Dwutlenek siarki	0,0034
Pył całkowity	0,00002
Pył zawieszony PM10	0,00002
Pył zawieszony PM2,5	0,00002
Tlenek węgla	0,0126

Emisja niezorganizowana

EMISJA Z RUCHU POJAZDÓW

Emisja zanieczyszczeń do powietrza, występująca podczas ruchu pojazdów stanowi istotny, lecz sukcesywnie zmniejszający się problem ekologiczny. Za najbardziej charakterystyczne zanieczyszczenia powietrza emitowane ze źródeł mobilnych uznaje się dziś tlenek węgla, tlenki azotu wyrażane jako NO₂, węglowodory (pozostałości niespalonego paliwa). Ze strumienia ruchu samochodowego emitowane są jeszcze inne zanieczyszczenia do powietrza takie jak tlenki siarki, aldehydy, cząstki smoliste, pył i kurz, resztki ścierającej się z opon gumy, jednak ich oddziaływanie jest zdecydowanie mniejsze.

Zakładane natężenie ruchu pojazdów:

- ruch pojazdów ciężarowych – 5 pojazdów w ciągu pory dnia,
- ruch pojazdów osobowych oraz dostawczych do 3,5 t – 20 pojazdów w ciągu pory dnia,
- ruch wózków widłowych – ciągły ruch 1 wózka widłowego w ciągu pory dnia.

Biorąc pod uwagę wskaźniki emisji ze spalania paliw w silnikach pojazdów, otrzymano następujące łączne wielkości emisji:

- Dwutlenek azotu 0,0023402 kg/h/100 m
- Dwutlenek siarki 0,0001800 kg/h/100 m
- Pył całkowity 0,0001600 kg/h/100 m
- Pył zawieszony PM10 0,0001600 kg/h/100 m
- Pył zawieszony PM 2.5 0,0001600 kg/h/100 m
- Tlenek węgla 0,0053239 kg/h/100 m

- Węglowodory alifatyczne 0,0009100 kg/h/100 m
- Węglowodory aromatyczne 0,0002700 kg/h/100 m
- Benzen 0,0000520 kg/h/100 m

Należy zaznaczyć, iż emisje niezorganizowane, do których należą emisje komunikacyjne, nie wymagają regulacji prawnych, tj. nie wymagają uzyskania pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza, ani zgłoszenia zgodnie z zapisami § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881) oraz § 2 ust. 4 pkt 11 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. Nr 130, poz. 880 ze zm.).

Szorstkość terenu

Współczynnik szorstkości terenu z_0 obliczono wg pkt 2.3. „Aerodynamiczna szorstkość terenu” załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Do obliczeń przyjęto wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu $z_0 = 0,356$.

Aktualny stan jakości powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Delegatura w Toruniu pismem z dnia 16 listopada 2017 r., znak: WIOŚ-DTo-DzMŚ.7016.139.2017.KH, podał aktualny stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie miejscowości Lubicz Dolny w gminie Lubicz – załącznik nr 7.

<i>Nazwa substancji i jej numer CAS</i>		<i>Aktualny stan zanieczyszczenia powietrza</i>	<i>Jednostka</i>
Benzen	71-43-2	1,1	µg/m ³
Dwutlenek azotu	10102-44-0	11,0	µg/m ³
Tlenki azotu	10102-44-0 10102-43-9	14,0	µg/m ³
Dwutlenek siarki	7446-09-5	7,0	µg/m ³
Ołów	7439-92-1	0,01	µg/m ³
Pył zawieszony PM10	-	26,0	µg/m ³
Pył zawieszony PM2,5	-	18,0	µg/m ³

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska określa aktualny stan jakości powietrza dla substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu, jako stężenie uśrednione dla roku. Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku. Poziomy dopuszczalne określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Warunki meteorologiczne

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla rozpatrywanego obiektu w przyziemnej warstwie atmosfery, przeprowadzono w oparciu o statystyki stanów równowagi, prędkości i kierunki wiatrów wg danych meteorologicznych dla stacji Toruń, będącej dla analizowanego obszaru najbardziej reprezentatywną stacją opisaną w obowiązującym „Katalogu danych meteorologicznych”.

Do obliczeń przyjęto:

- średnioroczna temperatura otoczenia: $T_o = 280,5 \text{ K}$,
- średnia temperatura sezonu grzewczego: $T_g = 274,5 \text{ K}$,
- średnia temperatura sezonu letniego: $T_l = 286,6 \text{ K}$,
- wysokość położenia anemometru nad poziomem terenu: $h_a = 14 \text{ m}$.

Obliczenia stanu zanieczyszczenia powietrza spowodowanego emisją substancji wykonano programem komputerowym OPA03, opracowanym na podstawie metodyki referencyjnej modelowania poziomów substancji w powietrzu, przedstawionej w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W obliczeniach została uwzględniona emisja zanieczyszczeń z pojazdów poruszających się w związku z eksploatacją przedmiotowej inwestycji. W celu wykonania obliczeń, w programie komputerowym został utworzony emitent powierzchniowy.

Obliczenia rozkładów przestrzennych stężeń 1-godzinowych i średniorocznych substancji, częstości przekroczeń założonych poziomów stężeń substancji wykonano w sieci obliczeniowej o wymiarach:

$X_{\min} = 300 \text{ m}$; $X_{\max} = 900 \text{ m}$,

$Y_{\min} = 400 \text{ m}$; $Y_{\max} = 1150 \text{ m}$,

skok siatki = 25 m.

Z uwagi na fakt, iż w promieniu dziesięciokrotnej wysokości od emitatorów znajdujących się w zespole nie występuje wyższa niż parterowa zabudowa mieszkaniowa, obliczenia rozprzestrzenienia się substancji w powietrzu przeprowadzono wyłącznie na poziomie ziemi $z = 0$ m.

Zgodnie z zasadami określonymi w art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799) i Załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) interpretację wyników obliczeń stanu zanieczyszczenia powietrza przeprowadzono dla receptorów usytuowanych poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Obliczenia stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w sieci receptorów

Obliczenia wstępne

STĘŻENIE GODZINOWE NAJWIĘKSZE Z MOŻLIWYCH						
Dec. okres roku nr	Odle- głość wystę- powania Smm	Syt. met. ----- vw Smm	Stan r-gi	Nazwa substancji	Stężenie 1-godzinowe największe z możliwych Smm	0.1 x D1
					ug/m3	ug/m3
=====						
1. E-1						

1	53.6	1	4	Dwutlenek azotu	0.229	20.00
1	53.6	1	4	Mangan, pył	0.076	0.90
1	53.6	1	4	Pył zawieszony PM10	1.202	28.00
1	53.6	1	4	Tlenek węgla	1.870	3000.00
1	53.6	1	4	Żelazo, pył	0.305	10.00
1	53.6	1	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	1.202	
2. E-2						

1	53.6	1	4	Dwutlenek azotu	0.229	20.00
1	53.6	1	4	Mangan, pył	0.076	0.90
1	53.6	1	4	Pył zawieszony PM10	1.202	28.00
1	53.6	1	4	Tlenek węgla	1.870	3000.00
1	53.6	1	4	Żelazo, pył	0.305	10.00
1	53.6	1	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	1.202	
3. E-3						

1	53.6	1	4	Dwutlenek azotu	0.229	20.00
1	53.6	1	4	Mangan, pył	0.076	0.90
1	53.6	1	4	Pył zawieszony PM10	1.202	28.00
1	53.6	1	4	Tlenek węgla	1.870	3000.00
1	53.6	1	4	Żelazo, pył	0.305	10.00
1	53.6	1	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	1.202	
4. E-W1						

1	53.6	1	4	Dwutlenek azotu	70.219!	20.00
1	53.6	1	4	Ozon	0.019	15.00
1	53.6	1	4	Pył zawieszony PM10	39.689!	28.00
1	53.6	1	4	Tlenek węgla	0.382	3000.00
1	53.6	1	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	23.852	

5. E-W2

1	53.6	1	4	Dwutlenek azotu	70.219!	20.00
1	53.6	1	4	Ozon	0.019	15.00
1	53.6	1	4	Pył zawieszony PM10	39.689!	28.00
1	53.6	1	4	Tlenek węgla	0.382	3000.00
1	53.6	1	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	23.852	

6. E-N1

2	73.9	2	4	Dwutlenek azotu	2.077	20.00
2	73.9	2	4	Pył zawieszony PM10	3.4E-0004	28.00
2	73.9	2	4	Tlenek węgla	0.410	3000.00
2	73.9	2	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	3.4E-0004	
1	73.9	2	4	Aceton	17.088	35.00
1	73.9	2	4	Trójetylenoczteroamina	0.158	2.00
1	73.9	2	4	Alkohol butylowy	1.052	30.00
1	73.9	2	4	Metyloetyloketon	5.416	30.00
1	73.9	2	4	Etylobenzen	13.039	50.00
1	73.9	2	4	4-hydroksy-4-metylofen	1.052	15.00
1	73.9	2	4	Ksylen	96.219!	10.00
1	73.9	2	4	Metyloizobutyloketon	5.416!	5.00
1	73.9	2	4	Octan butylu	6.572	10.00
1	73.9	2	4	Octan etylu	15.774!	10.00
1	73.9	2	4	Styren	15.774!	2.00
1	73.9	2	4	Toluen	34.176!	10.00
1	73.9	2	4	Węglowodory alifatyczne	131.446	300.00
1	73.9	2	4	Węglowodory aromatyczne	131.446!	100.00
2	73.9	2	4	Dwutlenek siarki	0.110	35.00

7. E-K1

1	64.4	1	4	Dwutlenek azotu	12.114	20.00
1	64.4	1	4	Pył zawieszony PM10	0.002	28.00
1	64.4	1	4	Tlenek węgla	2.392	3000.00
1	64.4	1	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	0.002	
1	64.4	1	4	Dwutlenek siarki	0.646	35.00

8. E-K2

1	64.4	1	4	Dwutlenek azotu	12.114	20.00
1	64.4	1	4	Pył zawieszony PM10	0.002	28.00
1	64.4	1	4	Tlenek węgla	2.392	3000.00
1	64.4	1	4	Pył PM 2.5 do 2020 r.	0.002	
1	64.4	1	4	Dwutlenek siarki	0.646	35.00

SUMA ARYTMETYCZNA SMM WSZYSTKICH EMITOROW PUNKTOWYCH

Okres obliczeniowy	Substancja	Suma Smm od wszystkich emitatorów	0.1 x D1
		[ug/m3]	[ug/m3]
1. rok1			
Dwutlenek azotu			
		165.354!	20.000
Mangan, pył			
		0.229	0.900
Ozon			
		0.038	15.000
Pył zawieszony PM10			
		82.989!	28.000
Tlenek węgla			
		11.158	3000.000
Żelazo, pył			
		0.916	10.000
Pył PM 2.5 do 2020 r.			
		51.314	
Aceton			
		17.088	35.000
3,6-diazaoktano-1,8-diamina (Trójetylenoczteroamina)			
		0.158	2.000
Butan-1-ol (Alkohol butylowy)			
		1.052	30.000
Butan-2-on (Metyloetyloketon)			
		5.416	30.000
Etylobenzen			
		13.039	50.000

Alkohol dwuacetonowy (4-hydroksy-4-metylopentan-2-on)	1.052	15.000
Ksylen	96.219!	10.000
4-Metylopentan-2-on (Metyloizobutyloketon)	5.416!	5.000
Octan butylu	6.572	10.000
Octan etylu	15.774!	10.000
Styren	15.774!	2.000
Toluen	34.176!	10.000
Węglowodory alifatyczne	131.446	300.000
Węglowodory aromatyczne	131.446!	100.000
Dwutlenek siarki	1.291	35.000
2. rok2		
Dwutlenek azotu	167.431!	20.000
Mangan, pył	0.229	0.900
Ozon	0.038	15.000
Pył zawieszony PM10	82.989!	28.000
Tlenek węgla	11.568	3000.000
Żelazo, pył	0.916	10.000
Pył PM 2.5 do 2020 r.	51.314	
Aceton	17.088	35.000
3,6-diazaoktano-1,8-diamina (Trójetylenoczteroamina)	0.158	2.000
Butan-1-01 (Alkohol butylowy)	1.052	30.000
Butan-2-on (Metyloetyloketon)	5.416	30.000
Etylobenzen	13.039	50.000
Alkohol dwuacetonowy (4-hydroksy-4-metylopentan-2-on)	1.052	15.000
Ksylen	96.219!	10.000
4-Metylopentan-2-on (Metyloizobutyloketon)	5.416!	5.000
Octan butylu	6.572	10.000
Octan etylu	15.774!	10.000
Styren	15.774!	2.000
Toluen	34.176!	10.000
Węglowodory alifatyczne	131.446	300.000
Węglowodory aromatyczne	131.446!	100.000
Dwutlenek siarki	1.402	35.000

Warunek $S_{mm} \leq 0.1 \times D1$ zwalniający od dalszych obliczeń
nie jest spełniony dla substancji zaznaczonych wykrzyknikiem.

Największa wartość x_{mm} obliczona dla wszystkich emitatorów obiektu = 73.9 m .

Koniec obliczeń

Obliczenia pełne z = 0 m

Z.U.O. "EKO - SOFT"
 93-554 Łódź ul. Rogozińskiego 17/7 tel. 042 648 71 85
 OBLICZANIE STANU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO
 SYSTEM OPA03 PROGRAM OPA03 WERSJA 5.12 DLA PC
 według metodyki referencyjnej DZ.U. Nr 16 poz. 87 z 03.02.2010

Właściciel licencji: Biuro Projektowo-Consultingowe "EKOTER"
 Andrzej Schmidt
 ul. Bernardyńska 13 85-029 Bydgoszcz
 Licencja: EKOTER/By/OpoR/03/16 z dnia 18.03.2003/19.07.2016

Obiekt: Jurmet x=300-900 y=400-1150 skok 25 m

PROGRAM OPA03 DANE WEJŚCIOWE

I.0 Kąt między kierunkiem N na mapie a dodatnim zwrotem osi Y
 mierzony od kierunku N zgodnie z ruchem wskazówek zegara = 0.0 stopni

I.1 Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z0 [m]

Współczynnik szorstkości z0
 Rok Zima Lato

0.35600

I.2 Stacja meteorologiczna: TORUN
 Obserwacje meteorologiczne: niemodyfikowane

II. Wartości odniesienia (Dz. U. Nr 16/2010 poz. 87) lub
 dopuszczalne poziomy substancji (Dz. U. Nr 0/2012 poz. 1031)

Lp	Nr	Nr wg CAS	Wartości odniesienia substancji	Tłó
	D zU		uśrednione dla 1 godziny D1 uśrednione dla roku Da	subs- tancji
			[ug/m3] [ug/m3]	[ug/m3]
71	70	10102-44-0	Dwutlenek azotu	
			200.000	40.000
110	108	7439-96-5	Mangan, pył	
			9.000	1.000
136	133	10028-15-6	Ozon	
			150.000	-
140	137	-	Pył zawieszony PM10	
			280.000	40.000
153	150	630-08-0	Tlenek węgla	
			30000.000	-
170	167	7439-89-6	Żelazo, pył	
			100.000	10.000
181	0	-	Pył PM 2.5 do 2020 r.	
			0.000	25.000
2	2	67-64-1	Aceton	
			350.000	30.000
8	8	112-24-3	3,6-diazaoktano-1,8-diamina (Trójetylenoczteroamina)	
			20.000	2.500
28	27	71-36-3	Butan-1-ol (Alkohol butylowy)	
			300.000	26.000
29	28	78-93-3	Butan-2-on (Metyloetyloketon)	
			300.000	26.000
79	78	100-41-4	Etylobenzen	
			500.000	38.000
95	94	123-42-2	Alkohol dwuacetonowy (4-hydroksy-4-metylopentan-2-on)	
			150.000	7.900
103	101	1330-20-7	Ksylen	
			100.000	10.000
116	114	108-10-1	4-Metylopentan-2-on (Metyloizobutyloketon)	
			50.000	3.800
130	127	123-86-4	Octan butylu	
			100.000	8.700
131	128	141-78-6	Octan etylu	
			100.000	8.700

144	141	100-42-5	Styren	20.000	2.000	0.200
154	151	108-88-3	Toluen	100.000	10.000	1.000
167	164	-	Węglowodory alifatyczne	3000.000	1000.000	100.000
168	165	-	Węglowodory aromatyczne	1000.000	43.000	4.300
17	16	71-43-2	Benzen	30.000	5.000	0.500
73	72	7446-09-5	Dwutlenek siarki	350.000	20.000	2.000

II./a Skład frakcyjny pyłu
Pył nr 3 Pył drobny

Srednia predkosc opadania frakcji pyłu	Udzial wagowy frakcji
m/s	%
0.0010	50.00
0.0010	50.00

Tłó opadu pyłu = 20.0 g/m2 rok

III/P. Emitory punktowe

Lp	Nazwa emitora	Współrzędne		Wyso kość	Średni- ca wylo towa	Temp. wylotowa gazów	Ciepło wlasciwe gazow
		x	y	m	m	st.K	kJ/m3 K
		m	m	m	m		
1	E-1	580	753	11.0	0.20	298.0	1.29
2	E-2	583	761	11.0	0.20	298.0	1.29
3	E-3	586	770	11.0	0.20	298.0	1.29
4	E-W1	585	726	11.0	0.25	300.0	1.29
5	E-W2	583	720	11.0	0.20	300.0	1.29
6	E-N1	581	781	11.0	0.85	298.0	1.29
7	E-K1	644	715	12.5	0.30	360.0	1.29
8	E-K2	644	713	12.5	0.30	360.0	1.29

III/L. Emitory liniowe

Lp	Nazwa emitora	Współrzędne źródła [m]				Wysokość źródła
		początek		koniec		[m]
		x1	y1	x2	y2	
1	1	658	696	692	773	0.50
2	2	692	773	582	817	0.50
3	3	582	817	560	758	0.50
4	4	560	758	529	769	0.50
5	5	529	769	580	886	0.50
6	6	580	886	687	839	0.50
7	7	687	839	668	791	0.50
8	8	565	912	574	894	0.50
9	9	579	819	558	829	0.50

IV. Wskaźniki emisji w g/km ,średnia prędkość km/h

CO	C6H6	HC al	HC ar	NO2	Pył	Pb	SO2	Średnia prędkość
Kod kategorii pojazdu: 7 Kategoria: Samochody ciężarowe								
Z. Chłopek Szacowanie emisji ze śr. transportu w r. 2002								
3.7666	0.0560	2.0749	0.6225	8.8860	0.7170		0.6898	20
Kod kategorii pojazdu: 1 Kategoria: Samochody osobowe								
Z. Chłopek Szacowanie emisji ze śr. transportu w r. 2002								
5.7132	0.0508	0.6164	0.1849	0.7037	0.0156	0.0006	0.0545	20

Kod kategorii pojazdu: 7 Kategoria: Samochody ciężarowe
 Z. Chłopek Szacowanie emisji ze śr. transportu w r. 2002

 3.7666 0.0560 2.0749 0.6225 8.8860 0.7170 0.6898 20

Kod kategorii pojazdu: 1 Kategoria: Samochody osobowe
 Z. Chłopek Szacowanie emisji ze śr. transportu w r. 2002

 5.7132 0.0508 0.6164 0.1849 0.7037 0.0156 0.0006 0.0545 20

V. Emisja gazowa

Substancja		Emisja 1-godz.	Efektywny
		[kg/h]	czas
Lp	Nazwa	em. liniowe : [kg/(h x 100 m)]	emisji substancji [h]
=====			
Charakterystyka emisji nr 1			
E-1/rok1,E-2/rok1,E-3/rok1			

71	Dwutlenek azotu	6.0E-0004	1000
110	Mangan, pył	4.0E-0004	1000
140	Pył zawieszony PM10	0.0063000000	1000
153	Tlenek węgla	0.0049000000	1000
170	Żelazo, pył	0.0016000000	1000
181	Pył PM 2.5 do 2020 r.	0.0063000000	1000
Charakterystyka emisji nr 2			
E-W1/rok1,E-W2/rok1			

71	Dwutlenek azotu	0.1840000000	1000
136	Ozon	5.0E-0005	1000
140	Pył zawieszony PM10	0.2080000000	1000
153	Tlenek węgla	0.0010000000	1000
181	Pył PM 2.5 do 2020 r.	0.1250000000	1000
Charakterystyka emisji nr 3			
E-N1/rok1			

2	Aceton	0.3250000000	2000
8	3,6-diazaoktano-1,8-diamina (Trójetylenocztereoamina)	0.0030000000	2000
28	Butan-1-ol (Alkohol butylowy)	0.0200000000	2000
29	Butan-2-on (Metyloetyloketon)	0.1030000000	2000
79	Etylobenzen	0.2480000000	2000
95	Alkohol dwuacetonowy (4-hydroksy-4-metylopentan-2-on)	0.0200000000	2000
103	Ksylen	1.8300000000	2000
116	4-Metylopentan-2-on (Metyloizobutyloketon)	0.1030000000	2000
130	Octan butylu	0.1250000000	2000
131	Octan etylu	0.3000000000	2000
144	Styren	0.3000000000	2000
154	Toluen	0.6500000000	2000
167	Węglowodory alifatyczne	2.5000000000	2000
168	Węglowodory aromatyczne	2.5000000000	2000
Charakterystyka emisji nr 4			
E-K1/rok1,E-K2/rok1			

71	Dwutlenek azotu	0.0638000000	5000
140	Pył zawieszony PM10	2.0E-0005	5000
153	Tlenek węgla	0.0126000000	5000
181	Pył PM 2.5 do 2020 r.	2.0E-0005	5000
73	Dwutlenek siarki	0.0034000000	6000
Charakterystyka emisji nr 5			
E-K1/rok2,E-K2/rok2			

71	Dwutlenek azotu	0.0638000000	1000
140	Pył zawieszony PM10	2.0E-0005	1000
153	Tlenek węgla	0.0126000000	1000
181	Pył PM 2.5 do 2020 r.	2.0E-0005	1000
73	Dwutlenek siarki	0.0034000000	1000

Charakterystyka emisji nr 6
E-1/rok2,E-2/rok2,E-3/rok2

71	Dwutlenek azotu	6.0E-0004	1000
110	Mangan, pył	4.0E-0004	1000
140	Pył zawieszony PM10	0.0063000000	1000
153	Tlenek węgla	0.0049000000	1000
170	Żelazo, pył	0.0016000000	1000
181	Pył PM 2.5 do 2020 r.	0.0063000000	1000

Charakterystyka emisji nr 7
E-W1/rok2,E-W2/rok2

71	Dwutlenek azotu	0.1840000000	1000
136	Ozon	5.0E-0005	1000
140	Pył zawieszony PM10	0.2080000000	1000
153	Tlenek węgla	0.0010000000	1000
181	Pył PM 2.5 do 2020 r.	0.1250000000	1000

Charakterystyka emisji nr 8
E-N1/rok2

71	Dwutlenek azotu	0.0395000000	1000
140	Pył zawieszony PM10	1.3E-0005	1000
153	Tlenek węgla	0.0078000000	1000
181	Pył PM 2.5 do 2020 r.	1.3E-0005	1000
2	Aceton	0.3250000000	1000
8	3,6-diazaoktano-1,8-diamina (Trójetylenoczteroamina)	0.0030000000	1000
28	Butan-1-ol (Alkohol butylowy)	0.0200000000	1000
29	Butan-2-on (Metyloetyloketon)	0.1030000000	1000
79	Etylobenzen	0.2480000000	1000
95	Alkohol dwuacetonowy (4-hydroksy-4-metylopentan-2-on)	0.0200000000	1000
103	Ksylen	1.8300000000	1000
116	4-Metylopentan-2-on (Metyloizobutyloketon)	0.1030000000	1000
130	Octan butylu	0.1250000000	1000
131	Octan etylu	0.3000000000	1000
144	Styren	0.3000000000	1000
154	Toluen	0.6500000000	1000
167	Węglowodory alifatyczne	2.5000000000	1000
168	Węglowodory aromatyczne	2.5000000000	1000
73	Dwutlenek siarki	0.0021000000	1000

V. Emisja zanieczyszczeń z silników pojazdów

Kod kategorii pojazdu	Liczba pojazdów / poj./h	Zanieczyszczenie Lp	Emisja godzinowa kg/(100 m x h) Nazwa
-----------------------	--------------------------	---------------------	---------------------------------------

Schemat emisji nr 9

1/rok1,2/rok1,3/rok1,4/rok1,5/rok1,6/rok1,7/rok1,8/rok1,9/rok1

7	2.00		
1	8.00		
		71	Dwutlenek azotu 0.0023401600
		140	Pył zawieszony PM10 1.6E-0004
		153	Tlenek węgla 0.0053238640
		181	Pył PM 2.5 do 2020 r. 1.6E-0004
		167	Węglowodory alifatyczne 9.1E-0004
		168	Węglowodory aromatyczne 2.7E-0004
		17	Benzen 5.2E-0005
		73	Dwutlenek siarki 1.8E-0004

Schemat emisji nr 10

1/rok2,2/rok2,3/rok2,4/rok2,5/rok2,6/rok2,7/rok2,8/rok2,9/rok2

7	2.00		
1	8.00		
		71	Dwutlenek azotu 0.0023401600
		140	Pył zawieszony PM10 1.6E-0004
		153	Tlenek węgla 0.0053238640
		181	Pył PM 2.5 do 2020 r. 1.6E-0004
		167	Węglowodory alifatyczne 9.1E-0004
		168	Węglowodory aromatyczne 2.7E-0004
		17	Benzen 5.2E-0005
		73	Dwutlenek siarki 1.8E-0004

VI. Emisja pyłu całkowitego

Nr rodzaju pyłu (charakterystyki frakcyjnej)	Emisja (wszystkie frakcje) ----- Emitory punkt. kg/h kg/(h x100 m) 100 m	Efektywny czas emisji pyłu opadającego ----- h
Charakterystyka emisji nr 1		
3	0.0071	1000
Charakterystyka emisji nr 2		
3	0.2080	1000
Charakterystyka emisji nr 4		
3	0.0000	5000
Charakterystyka emisji nr 5		
3	0.0000	1000
Charakterystyka emisji nr 6		
3	0.0071	1000
Charakterystyka emisji nr 7		
3	0.2080	1000
Charakterystyka emisji nr 8		
3	0.0000	1000
Charakterystyka emisji nr 9		
3	0.0002	5000
Charakterystyka emisji nr 10		
3	0.0002	1000

VII. Podokres nr 1 : rok1

Długość podokresu w godz. = 6000

Dane meteorologiczne sezonu : rok

Średnia temperatura podokresu = 280.5 st.K

Emitory czynne w podokresie: rok1

Lp	Typ emi- tora P/L/A	Nr emi tora	Nazwa emitora	Numer charakterystyki emisji	Prędkość wylotowa gazow gazow

					m/s

1	P	1	E-1	1	0.00
2	P	2	E-2	1	0.00
3	P	3	E-3	1	0.00
4	P	4	E-W1	2	0.00
5	P	5	E-W2	2	0.00
6	P	6	E-N1	3	11.87
7	P	7	E-K1	4	4.63
8	P	8	E-K2	4	4.63
9	L	1	1	9	0.00
10	L	2	2	9	0.00
11	L	3	3	9	0.00
12	L	4	4	9	0.00
13	L	5	5	9	0.00
14	L	6	6	9	0.00
15	L	7	7	9	0.00
16	L	8	8	9	0.00
17	L	9	9	9	0.00

VII. Podokres nr 2 : rok2

Długość podokresu w godz. = 1000

Dane meteorologiczne sezonu : rok

Średnia temperatura podokresu = 280.5 st.K

Emitory czynne w podokresie: rok2

Lp	Typ emi- tora P/L/A	Nr emi tora	Nazwa emitora	Numer charakterystyki emisji	Prędkość wylotowa gazow gazów
					m/s
1	P	6	E-N1	8	11.87
2	P	1	E-1	6	0.00
3	P	2	E-2	6	0.00
4	P	3	E-3	6	0.00
5	P	4	E-W1	7	0.00
6	P	5	E-W2	7	0.00
7	P	7	E-K1	5	4.63
8	P	8	E-K2	5	4.63
9	L	1	1	10	0.00
10	L	2	2	10	0.00
11	L	3	3	10	0.00
12	L	4	4	10	0.00
13	L	5	5	10	0.00
14	L	6	6	10	0.00
15	L	7	7	10	0.00
16	L	8	8	10	0.00
17	L	9	9	10	0.00

Podział podokresów obliczeniowych na odcinki równoczesnej pracy emitatorów

1. Dwutlenek azotu

- Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok1)
Emitator/Nr charakterystyki emisji
E-1/1,E-2/1,E-3/1,E-W1/2,E-W2/2,E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,
5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
- Długość odcinka = 4000 godz (podokres: rok1)
Emitator/Nr charakterystyki emisji
E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
- Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok2)
Emitator/Nr charakterystyki emisji
E-N1/8,E-1/6,E-2/6,E-3/6,E-W1/7,E-W2/7,E-K1/5,E-K2/5,1/10,2/10,
3/10,4/10,5/10,6/10,7/10,8/10,9/10

2. Mangan, pył

Nie zachodzi potrzeba podziału

3. Ozon

Nie zachodzi potrzeba podziału

4. Pył zawieszony PM10

- Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok1)
Emitator/Nr charakterystyki emisji
E-1/1,E-2/1,E-3/1,E-W1/2,E-W2/2,E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,
5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
- Długość odcinka = 4000 godz (podokres: rok1)
Emitator/Nr charakterystyki emisji
E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
- Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok2)
Emitator/Nr charakterystyki emisji
E-N1/8,E-1/6,E-2/6,E-3/6,E-W1/7,E-W2/7,E-K1/5,E-K2/5,1/10,2/10,
3/10,4/10,5/10,6/10,7/10,8/10,9/10

5. Tlenek węgla

1. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-1/1,E-2/1,E-3/1,E-W1/2,E-W2/2,E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,
5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
2. Długość odcinka = 4000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
3. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok2)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-N1/8,E-1/6,E-2/6,E-3/6,E-W1/7,E-W2/7,E-K1/5,E-K2/5,1/10,2/10,
3/10,4/10,5/10,6/10,7/10,8/10,9/10

6. Żelazo, pył

Nie zachodzi potrzeba podziału

7. Pył PM 2.5 do 2020 r.

1. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-1/1,E-2/1,E-3/1,E-W1/2,E-W2/2,E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,
5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
2. Długość odcinka = 4000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
3. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok2)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-N1/8,E-1/6,E-2/6,E-3/6,E-W1/7,E-W2/7,E-K1/5,E-K2/5,1/10,2/10,
3/10,4/10,5/10,6/10,7/10,8/10,9/10

8. Aceton

Nie zachodzi potrzeba podziału

9. 3,6-diazaoktano-1,8-diamina (Trójetylenoczteroamina)

Nie zachodzi potrzeba podziału

10. Butan-1-ol (Alkohol butylowy)

Nie zachodzi potrzeba podziału

11. Butan-2-on (Metyloetyloketon)

Nie zachodzi potrzeba podziału

12. Etylobenzen

Nie zachodzi potrzeba podziału

13. Alkohol dwuacetonowy (4-hydroksy-4-metylopentan-2-on)

Nie zachodzi potrzeba podziału

14. Ksylen

Nie zachodzi potrzeba podziału

15. 4-Metylopentan-2-on (Metyloizobutyloketon)

Nie zachodzi potrzeba podziału

16. Octan butylu

Nie zachodzi potrzeba podziału

17. Octan etylu

Nie zachodzi potrzeba podziału

18. Styren

Nie zachodzi potrzeba podziału

19. Toluen

Nie zachodzi potrzeba podziału

20. Węglowodory alifatyczne

1. Długość odcinka = 2000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-N1/3,1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
2. Długość odcinka = 3000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
3. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok2)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-N1/8,1/10,2/10,3/10,4/10,5/10,6/10,7/10,8/10,9/10

21. Węglowodory aromatyczne

1. Długość odcinka = 2000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-N1/3,1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
2. Długość odcinka = 3000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
3. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok2)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-N1/8,1/10,2/10,3/10,4/10,5/10,6/10,7/10,8/10,9/10

22. Benzen

Nie zachodzi potrzeba podziału

23. Dwutlenek siarki

1. Długość odcinka = 5000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-K1/4,E-K2/4,1/9,2/9,3/9,4/9,5/9,6/9,7/9,8/9,9/9
2. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok1)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-K1/4,E-K2/4
3. Długość odcinka = 1000 godz (podokres: rok2)
Emitor/Nr charakterystyki emisji
E-N1/8,E-K1/5,E-K2/5,1/10,2/10,3/10,4/10,5/10,6/10,7/10,8/10,9/10

VIII. Współrzędne granicy terenu zakładu [m]

Lp	x	y
1	668.0	677.0
2	702.0	764.0
3	731.0	824.0
4	569.0	948.0
5	486.0	752.0

WARTOSCI NAJWIĘKSZE Z OBLICZONYCH

Wielkość	Miano	Wartość naj- większa spośród obliczonych	Wartość odniesienia lub wartość dopuszczalna	Współrzędne [m] punktu wystąpienia największej wartości x y z		
=====						
Dwutlenek azotu						
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok2)						
ug/m3		158.227		525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		2.743	Da - R = 29.000	700	750	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 = 200.00ug/m3						
%		0.0	0.200			

Mangan, pył						
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)						
ug/m3		0.222		575	700	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		0.002	Da - R = 0.900	550	725	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 = 9.000ug/m3						
%		0.0	0.200			

Ozon					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	0.038		550	675	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	3.600E-0004	-	550	725	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			150.00ug/m3		
%	0.0	0.200			

Pył zawieszony PM10					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok2)					
ug/m3	80.544		575	675	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.778	Da - R = 14.000	550	725	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			280.00ug/m3		
%	0.0	0.200			

Tlenek węgla					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok2)					
ug/m3	17.968		700	750	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	1.604	-	700	750	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			30000.00ug/m3		
%	0.0	0.200			

Żelazo, pył					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	0.887		575	700	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.007	Da - R = 9.000	550	725	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			100.00ug/m3		
%	0.0	0.200			

Pył PM 2.5 do 2020 r.					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok2)					
ug/m3	49.524		575	675	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.482	Da - R = 7.000	550	725	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			0.0ug/m3		
%	0.0	0.200			

Aceton					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	16.950		525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.456	Da - R = 27.000	700	850	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			350.00ug/m3		
%	0.0	0.200			

Trójetylenoczteroamina					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	0.156		525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.004	Da - R = 2.250	700	850	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			20.000ug/m3		
%	0.0	0.200			

Alkohol butylowy					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	1.043		525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.028	Da - R = 23.400	700	850	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			300.00ug/m3		
%	0.0	0.200			

Metyletyloketon					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	5.372		525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.144	Da - R = 23.400	700	850	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =			300.00ug/m3		
%	0.0	0.200			

Etylobenzen					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	12.934	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	0.348	Da - R = 34.200	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	500.00ug/m3	0.0

4-hydroksy-4-metylofen					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	1.043	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	0.028	Da - R = 7.110	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	150.00ug/m3	0.0

Ksylen					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	95.440	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	2.566	Da - R = 9.000	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	100.00ug/m3	0.0

Metyloizobutyloketon					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	5.372	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	0.144	Da - R = 3.420	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	50.000ug/m3	0.0

Octan butylu					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	6.519	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	0.175	Da - R = 7.830	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	100.00ug/m3	0.0

Octan etylu					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	15.646	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	0.421	Da - R = 7.830	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	100.00ug/m3	0.0

Styren					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	15.646	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	0.421	Da - R = 1.800	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	20.000ug/m3	0.0

Toluen					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	33.899	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	0.911	Da - R = 9.000	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	100.00ug/m3	0.0

Węglowodory alifatyczne					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)	ug/m3	130.707	525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne	ug/m3	3.727	Da - R = 900.000	700	850
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 =	%	0.0	0.200	3000.00ug/m3	0.0

Węglowodory aromatyczne					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	130.480		525	725	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	3.572	Da - R = 38.700	700	850	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 = 1000.00ug/m3					
%	0.0	0.200			

Benzen					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok1)					
ug/m3	0.175		700	750	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.013	Da - R = 4.500	700	750	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 = 30.000ug/m3					
%	0.0	0.200			

Dwutlenek siarki					
1. Stężenie 1-godzinowe (występuje w okresie rok2)					
ug/m3	1.466		700	675	0.0
2. Stężenie średnioroczne					
ug/m3	0.122	Da - R = 18.000	700	750	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń wartości odniesienia D1 = 350.00ug/m3					
%	0.0	0.274			

Koniec obliczeń

Opad pyłu

Pył ogółem - warunki zaniechania obliczeń opadu pyłu

Średnia emisja pyłu od zespołu emitorów Ef = 27.935 mg/s
Emisja progowa Epg = 67.287 mg/s

Warunek 1) Ef < Epg

Warunek 2) Roczna emisja pyłu ogółem = 0.881 Mg/rok < 10000.000 Mg/rok

Obliczenie opadu pyłu jest zbyteczne.

Koniec obliczeń

Przedstawienie wyników obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu w formie graficznej znajduje się w załączniku nr 8a. Wyniki obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu w formie tabelarycznej znajdują się w załączniku nr 8b – wersja elektroniczna.

Wnioski

Obliczenia stężeń substancji emitowanych do powietrza przeprowadzono poza terenem zakładu z wykorzystaniem referencyjnej metodyki określania stanu zanieczyszczenia powietrza.

Obliczenia stężeń 1-godzinnych i średniorocznych emitowanych substancji oraz opadu pyłu w sieci receptorów na powierzchni ziemi z = 0 m poza terenem zakładu wykazały, że dotrzymane będą warunki obowiązujące w zakresie ochrony powietrza określone w Załączniku nr 1 i nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 0, poz. 1031).

Ponadto emisja manganu, ozonu, tlenku węgla, żelaza, acetonu, 3,6-diazaoktano-1,8-diaminy, butan-1-olu, butan-2-onu, etylobenzenu, 4-hydroksy-4-metylopentan-2-onu, octanu butylu, węglowodorów alifatycznych oraz dwutlenku siarki nie powoduje przekroczenia 10% dopuszczalnych poziomów, ani 10% wartości odniesienia.

Analiza oddziaływania wykazała, że dotrzymane będą warunki określone w art. 141 i art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Podsumowując stwierdza się, iż wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji z przedmiotowego zakładu po zakończeniu realizacji zaplanowanej inwestycji, nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia.

2.5. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Różnorodność biologiczna

Różnorodność biologiczna jest szczególną wartością całej żywej przyrody. Można ją określić jako różnorodność form życia wraz z całą ich zmiennością na poziomie mikroskopowym, jak i makroskopowym. Według definicji przyjętej przez Konwencję o różnorodności biologicznej, różnorodność gatunkowa oznacza zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi, m.in. w ekosystemach lądowych, morskich czy słodkowodnych, jak też w zespołach ekologicznych, których organizmy te są częścią.

Główną przyczyną zmniejszania różnorodności biologicznej jest utrata siedlisk, czyli niszczenie przez człowieka warunków odpowiednich dla życia danych gatunków. Na zagarniętych i przekształconych przez ludzi terenach wiele organizmów nie potrafi żyć – ukryć się, rozmnażać, ani znaleźć pokarmu. Zagrożenie wynikające z utraty siedliska dotyczy ponad połowy gatunków, które obecnie giną. Na drugim miejscu jest wprowadzanie przez człowieka gatunków pochodzących z innych rejonów geograficznych, tzw. obcych gatunków inwazyjnych, które wypierają gatunki rodzime. Trzecie miejsce na liście przyczyn zajmuje eliminowanie osobników poprzez rybołówstwo, kłusownictwo, myślistwo oraz wycinanie drzew.

Ubożenie różnorodności wyraża się przede wszystkim poprzez:

- utratę siedlisk,
- wymieranie gatunków,
- zmniejszanie zróżnicowania genowego w populacjach.

Na podstawie zidentyfikowanych: zagrożeń, charakteru występujących siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych oraz zweryfikowanych populacji zwierząt dziko występujących należy uznać, że inwestycja nie przyczyni się do pogorszenia różnorodności biologicznej badanego terenu oraz ustalono brak zagrożenia utraty siedlisk bytowania. Ponieważ inwestycja nie naruszy korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk cennych i rzadkich gatunków, nie przyczyni się również do zmniejszenia różnicowania populacji na poziomie genetycznym oraz wymierania gatunków.

Wykorzystanie zasobów naturalnych

Pod pojęciem zasobów naturalnych rozumie się bogactwa naturalne, siły przyrody oraz walory środowiska decydujące o jakości życia człowieka, czyli są to wszelkie występujące na Ziemi naturalne dobra możliwe do wykorzystania.

Nasze społeczeństwo uzależnione jest od metali, zasobów mineralnych, paliw, wody, drewna, żyznej gleby czy czystego powietrza, które to czynniki mają istotny wkład w funkcjonowanie gospodarki. Jednak te ograniczone zasoby zużywane są w dużo szybszym tempie, niż mogą być odtworzone.

W celu zapobieżenia dewastacji zasobów naturalnych należy postępować zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, przez który rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością poboru wody na cele technologiczne. Woda w zakładzie jest wykorzystywana na cele socjalno-bytowe.

2.6. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu

Zapotrzebowanie na energię elektryczną w ilości ok. 500 kW pokrywane będzie z sieci energetycznej.

2.7. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W ramach inwestycji nie przewiduje się prowadzenia prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

2.8. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianami klimatu

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799) przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Nie wszystkie awarie i wypadki z udziałem substancji niebezpiecznych kwalifikuje się jako poważne awarie. Do oceny, czy określone zdarzenie spełnia kryteria poważnej awarii, pomocne jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58). W rozporządzeniu tym określone zostały warunki odnoszące się zarówno do wielkości emisji i związanego z nią potencjalnego zagrożenia, jak również skutków, które zdarzenie wywołuje w stosunku do człowieka lub środowiska. Ich spełnienie decyduje o zaliczeniu danego zdarzenia do kategorii poważnej awarii objętej obowiązkiem zgłoszenia.

Zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii. O zaliczeniu zakładu do tej grupy rozstrzyga rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W świetle zapisów tego rozporządzenia, przedmiotowego zakładu nie można zaliczyć, ani do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, ani tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

Pomimo zastosowania nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych, które w dużym stopniu eliminują ewentualne zakłócenia w funkcjonowaniu maszyn i urządzeń, zdarzają się sytuacje trudne do przewidzenia lub wręcz nieprzewidywalne, które mogą spowodować trwałe lub nietrwałe straty w środowisku naturalnym i stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. Zagrożenie dla środowiska o charakterze awaryjnym

może wystąpić np. na skutek: pożaru, wybuchu, niewłaściwego postępowania z odpadami czy nieprawidłowości funkcjonowania urządzeń lub ich awarii.

W przypadku wystąpienia pożaru lub wybuchu może nastąpić zniszczenie obiektów, zanieczyszczenie powietrza, środowiska gruntowo-wodnego oraz zniszczenie roślinności na skutek powstania wysokiej temperatury lub emisji pyłów i gazów. Natomiast w przypadku niewłaściwego postępowania z odpadami może dojść do skażenia środowiska gruntowo-wodnego oraz zaistnienia sytuacji stwarzającej zagrożenie dla zdrowia pracowników kliniki i kuracjuszy. Aby zapobiec występowaniu zagrożeń i awarii, należy stosować przepisy BHP i przepisy przeciwpożarowe oraz instrukcje eksploatacji maszyn i urządzeń.

Z definicji poważnej awarii wynika, że nie da się jej w pełni przewidzieć a tym samym skutecznie zapobiec. W przypadku zaistnienia awarii, tylko szybka i sprawna akcja ratunkowa może ograniczyć rozmiary katastrofy. Na bieżąco należy przeciwdziałać tym zagrożeniom stosując prewencję w zakresie m.in. utrzymywania w należytym stanie technicznym maszyn i urządzeń czy wyposażenia obiektów w odpowiedni sprzęt p. pożarowy.

Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1897) definiuje katastrofę naturalną jako zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu.

Obszar lokalizacji przedmiotowej inwestycji, w odniesieniu do obszarów narażonych m.in. na wstrząsy sejsmiczne, powodzie, zjawiska lodowe, osuwiska i ruchy masowe, nie jest aktualnie predysponowany do zakwalifikowania go jako obszaru narażonego na występowanie klęsk żywiołowych. Z uwagi jednak na fakt, iż jedną z ważniejszych konsekwencji zmian klimatu będzie coraz częstsze występowanie i większy zakres zdarzeń ekstremalnych, takich jak powodzie, susze, burze, nawalne deszcze i fale upałów, nie da się przewidzieć czy w przyszłości nie będzie on narażony na skutki katastrof naturalnych.

Z kolei za katastrofę budowlaną uważa się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów (ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.)).

W celu wyeliminowania negatywnego oddziaływania wspomnianych klęsk na przedmiotową inwestycję, została ona zaprojektowana i zostanie zrealizowana w sposób określony w obowiązujących przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniającej m.in. spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa konstrukcji, pożarowego, użytkowania, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, odpowiedniej charakterystyki energetycznej budynku oraz racjonalizacji użytkowania energii.

Obiekty budowlane użytkowane są w sposób zgodny z ich przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywane w należytym stanie technicznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia ich właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stwarzać ryzyka poważnej awarii zagrażającej środowisku, bądź życiu i zdrowiu człowieka, nie przyczyni się do powstawania czy intensyfikacji klęsk naturalnych czy budowlanych, a sposób i technologia jego realizacji zapewni minimalizację skutków zagrożeń wynikających z ewentualnie zaistniałych klęsk.

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ KORYTARZY EKOLOGICZNYCH W ROZUMIENIU TEJ USTAWY, WŁAŚCIWOŚCI HYDROMORFICZNYCH, FIZYKOCHEMICZNYCH, BIOLOGICZNYCH I CHEMICZNYCH WÓD

3.1. Położenie fizyczno-geograficzne

W układzie jednostek podziału geograficznego Polski (J.Kondracki, 1988) obszar gminy Lubicz leży w obrębie trzech mezoregionów: południowo-zachodnia część w Kotlinie Toruńskiej, północno-zachodnia część na Pojezierzu Chełmińskim, a wschodnia (największa) w Dolinie Drwęcy, na pograniczu z Pojezierzem Dobrzyńskim.

Źródło: Program Ochrony Środowiska Gminy Lubicz na lata 2004-2010 z perspektywą na lata 2011-2020 – ocena aktualnego stanu środowiska, Toruń 2004 r.

3.2. Budowa geologiczna i hydrogeologiczna oraz wody podziemne

Na terenie gminy Lubicz z wód podziemnych największe znaczenie użytkowe posiadają poziomy wodonośne w piaszczystych utworach czwartorzędowych. Na wysoczyźnie poziomy wodonośne występują na głębokości od kilkunastu do kilkudziesięciu

metrów i są najczęściej dobrze izolowane od powierzchni warstwą utworów słaboprzepuszczalnych. W dolinie Wisły i Drwęcy wody podziemne zalegają płytko i nie są izolowane w stropie utworami nieprzepuszczalnymi.

Wody występujące w piaszczysto-żwirowych utworach międzymorenowych mają charakter naporowy, natomiast w dolinach rzecznych zwierciadło ma charakter swobodny. Wydajności eksploatacyjne ujęć wód czwartorzędowych wynoszą z reguły kilkanaście – kilkadziesiąt m³/godz.

Znaczenie użytkowe wód ze starszych utworów jest zdecydowanie mniejsze. Tym nie mniej wody trzeciorzędowe ujmowane są np. w Grębocinie, Jedwabnie, Józefowie i w Lubiczu, a kredowe w Lubiczu i Rogówku. W obrębie pradoliny Wisły zwierciadło wód kredowych ma często charakter artezyjski. Wody starszych pięter geologicznych, chociaż nawiercone na terenie gminy, nie mają znaczenia użytkowego. Są to wody solankowe.

Źródło: Program Ochrony Środowiska Gminy Lubicz na lata 2004-2010 z perspektywą na lata 2011-2020 – ocena aktualnego stanu środowiska, Toruń 2004 r.

Warunki hydrogeologiczne panujące na przedmiotowym terenie określone zostały na podstawie archiwalnej dokumentacji hydrogeologicznej (*„Dokumentacja hydrogeologiczna określająca zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w Lubiczu Dolnym przy ul. Małgorzатовo 5, dz. nr 386/10”, oprac. mgr P. Przyborowski GEOTECHNICA Sp. z o.o., Toruń, sierpień-wrzesień 2007 r.*).

Opracowanie to dokumentuje obszar oddalony o ok. 160 m w kierunku północno-zachodnim od lokalizacji przedmiotowego zakładu.

Zakład nie znajduje się w granicy ochrony bezpośredniej ujęcia. Strefa ochrony pośredniej nie została wyznaczona.

Budowa geologiczna

Budowę geologiczną rozpoznano na podstawie prowadzonych w tym rejonie prac geotechnicznych zwartych w m.in. archiwalnej dokumentacji geotechnicznej.

Holocen (Q_h) – reprezentowany jest przez zalegające na powierzchni grunty antropogeniczne. Litologiczne są nasypy budowlane piaszczyste.

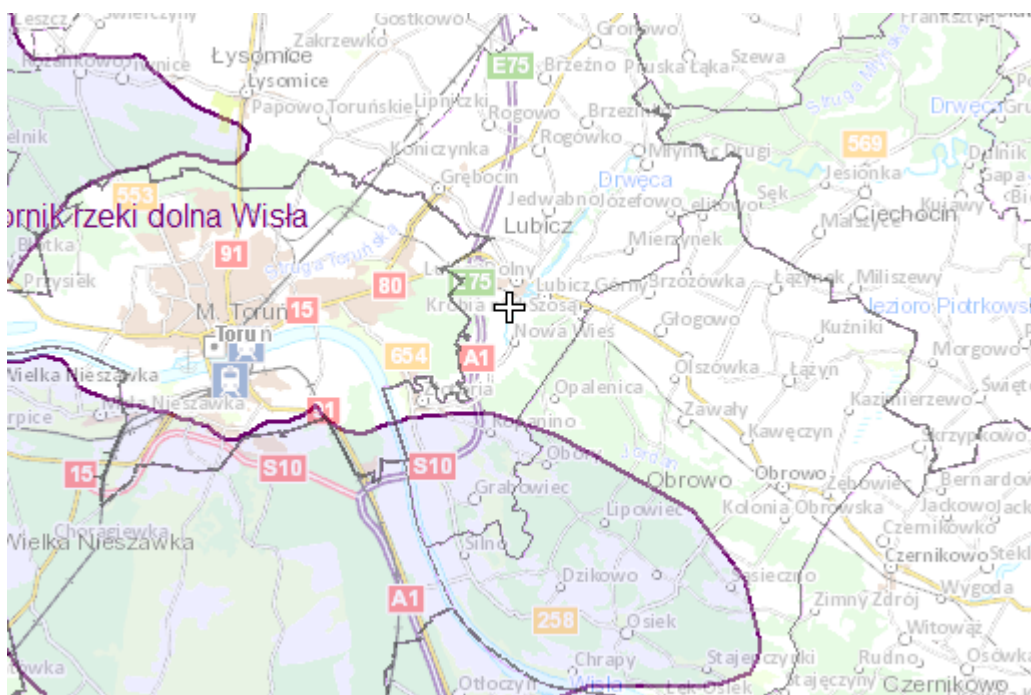
Plejstocen (Q_p) – reprezentowany jest przez grunty rzeczne. Strop tych osadów budują piaski drobne, zaś głębiej (w strefie saturacji) dominują piaski średnie. Z dostępnych danych archiwalnych, w tym porównania rzędnych wynika, że na głębokości ca 19,0 m p.p.t. zalegają pyły piaszczyste.

Warunki hydrogeologiczne

Na badanym terenie rozpoznano wody czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Są to wody o zwierciadle swobodnym (poziom nawiercony = poziom ustabilizowany). Wodę nawiercono na głębokości 12,5 m p.p.t. tj. na rzędnej 44,5 m n.p.m. Poziom stabilizacji tego zwierciadła jest ca 0,5 m wyższy od stwierdzonego stanu w rzece Struga Lubicka. Struga ta stanowi lokalny odbiornik spływu powierzchniowego i poziom drenażu poziomu wodonośnego ujmowanego w dokumentowanej studni. Poziom ten zasilany jest głównie spływem podziemnym z terenów wyżej położonych teras rzecznych. Wodonoścem są tutaj piaski średnie.

Mapę przeglądową, stanowiącą załącznik do archiwalnej dokumentacji hydrogeologicznej („Dokumentacja hydrogeologiczna określająca zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w Lubiczu Dolnym przy ul. Małgorzатовo 5, dz. nr 386/10”, oprac. mgr P. Przyborowski GEOTECHNICA Sp. z o.o., Toruń, sierpień-wrzesień 2007 r.), przedstawiono w załączniku nr 9.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie poza terenami GZWP.



Źródło: portal Państwowej Służby Hydrogeologicznej, e-PSH

3.3. Wody powierzchniowe i usytuowanie inwestycji względem JCWP

Gmina Lubicz należy do obszarów stosunkowo zasobnych w wody powierzchniowe płynące. Głównym ciekim jest rzeka Drwęca przepływająca przez gminę w odcinku dolnym i ujściowym i przyjmująca na tym odcinku kilka dopływów, w tym: Strugę

Rychnowską, Jordan, Strugę Lubicką, Bywkę. Drwęca, z racji funkcji ekologicznej (rezerwat przyrody) oraz gospodarczej (źródło wody pitnej dla Torunia) jest najbardziej znaczącym elementem zasobów przyrodniczych gminy.

Struga Rychnowska, prawoboczny dopływ uchodzi do Drwęcy w rejonie Młyńca. Struga Lubicka jest ostatnim prawobocznym dopływem Drwęcy. Bierze początek koło cegielni w Grębocinie oddzielając się od Strugi Toruńskiej, a uchodzi do Drwęcy w Lubiczu.

Jordan – lewoboczny dopływ Drwęcy wypływa z terenów podmokłych w okolicy wsi Zębówiec, odwadnia tereny rozległych mokradeł w okolicy wsi Obory, Kopanino i Smolniki i uchodzi do Drwęcy pomiędzy Nową Wsią i Złotnią.

Część północno-zachodnia gminy leży w zlewni Strugi Toruńskiej, a część południowo-wschodnia w zlewni Strugi Młyńskiej, w bezpośrednim przyrzeczu Wisły. Struga Młyńska z Młynówką odwadnia zasilane intensywnie wodami gruntowymi tereny terasy nadzalewowej Wisły w rejonie Silna, Grabówca.

W gminie Lubicz zasoby wód stojących są bardzo małe. Jedyne jezioro w Józefowie ma powierzchnię zaledwie 4,4 ha. Ponadto na terenie gminy, w części wysoczyznowej, znajduje się szereg niewielkich śródpolnych oczek wodnych wypełniających dna zagłębień wytopiskowych, a na terenach dolinnych zbiorniki hodowlane (stawy rybne) oraz zbiorniki poeksploatacyjne (m.in. w Nowej Wsi).

Źródło: Program Ochrony Środowiska Gminy Lubicz na lata 2004-2010 z perspektywą na lata 2011-2020 – ocena aktualnego stanu środowiska, Toruń 2004 r.

Wody rzek na terenie gminy Lubicz zostały poddane ocenie stanu czystości w 2016 r.

nazwa cieku	typ cieku	rodzaj monitoringu	lokalizacja stanowiska	km rzeki	ocena biologiczna	ocena fizyko-chemiczna	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	ocena bakteriologiczna
Drwęca	20	MOPI	ujęcie wody pitnej dla Torunia, Młyniec	15,8	IFPL	pH, PO ₄	umiark.	-	zadowalająca
	20	MD	ujście do Wisły, Złotnia	1,0	IFPL, MIR, MMI	pH, PO ₄	umiark.	dobry	niezadowalająca
Bacha (Struga)	19	MD	ujście do Drwęcy,	0,2	IO, MIR,	Z _{og} , PE, SR, T _{og}	umiark.	dobry	niezadowalająca

Toruńska)			Lubicz		MMI	pH, Zas, N _{NO3} , N _{NO2} , N _{og} , P			
-----------	--	--	--------	--	-----	---	--	--	--

Oznaczenia: 19 – rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta, 20 – rzeka nizinna żwirowa, MOPI – monitoring wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, MD – monitoring diagnostyczny, IFPL – fitoplanktonowy indeks rzeczny, pH – odczyn pH, PO₄ – fosforany, Z_{og} – zawiesina ogólna, PE – przewodność elektrolityczna, SR – substancje rozpuszczone, T_{og} – twardość ogólna, Zas – zasadowość, N_{NO3} – azot azotanowy, N_{NO2} – azot azotynowy, N_{og} – azot ogólny, P – fosfor ogólny.

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2016 roku, WIOŚ 2017 r.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowej inwestycji względem poszczególnych cieków wodnych oraz jej charakter i skalę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe zlokalizowane na terenie gminy.

Lokalizacja inwestycji względem Jednolitych Części Wód

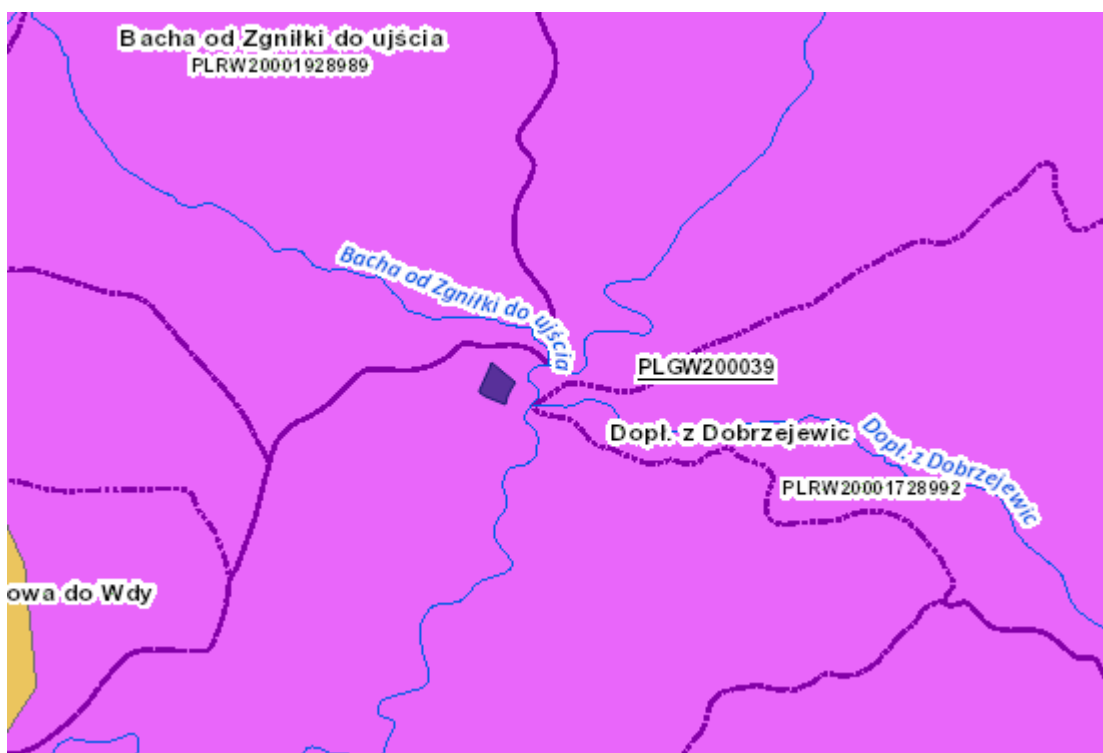
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie na obszarze dorzecza Wisły na terenie:

<i>Zlewnie JCWP rzeczne:</i>	PLRW20002028999
<i>Nazwa jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):</i>	Drwęca od Brodniczki do ujścia
<i>Kod JCWP:</i>	PLRW20002028999
<i>Typ JCWP:</i>	20
<i>Czy JCWP jest monitorowana?:</i>	niemonitorowana
<i>Status JCWP:</i>	SZCW
<i>Aktualny stan lub potencjał JCWP:</i>	zły
<i>Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:</i>	zagrożona
<i>Cel środowiskowy:</i>	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Drwęca od ujścia do Brodniczki
<i>Cel środowiskowy:</i>	dobry stan chemiczny
<i>Odstępstwo:</i>	tak
<i>Typ odstępstwa:</i>	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych,
<i>Termin osiągnięcia dobrego stanu:</i>	2021
<i>Uzasadnienie odstępstwa:</i>	Brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano działania podstawowe oraz uzupełniające, obejmujące porządkowanie gospodarki ściekowej. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, przewiduje się spełnienie wymogów dla wód do spożycia do roku 2021.
<i>Odstępstwo z art. 4.7. RDW – Inwestycje:</i>	tak
<i>Nazwa inwestycji:</i>	Ekologiczne udrożnienie węzła wodnego przy wykorzystaniu potencjału energetycznego piętrzonej

	wody w ramach projektu Rewitalizacja/bagrowanie zbiornika wodnego na rzece Drwęcy wraz z poprawą stanu technicznego stopnia wodnego zlokalizowanego w miejscowości Lubicz Dolny, w km 12+300 rzeki Drwęcy, gmina Lubicz powiat toruński.
--	--

oraz na terenie:

JCWpd podziemne:	PLGW200039
Kod_JCWpd:	PLGW200039
Czy JCWPd jest monitorowana?:	monitorowana
Stan ilościowy:	dobry
Stan chemiczny:	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:	niezagrożona
Cel środowiskowy:	dobry stan chemiczny
Cel środowiskowy:	dobry stan ilościowy
Odstępstwo:	nie
Typ odstępstwa:	nie dotyczy
Termin osiągnięcia dobrego stanu:	2015
Uzasadnienie odstępstwa:	nie dotyczy



Źródło: <http://www.smorp.pl/imap/>

3.4. Stan powietrza atmosferycznego

Powietrze jest elementem środowiska, do którego emitowana jest znaczna ilość zanieczyszczeń w postaci stałej, ciekłej i gazowej. Jakość powietrza atmosferycznego oznacza stopień jego zanieczyszczenia. Źródłem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego

są przede wszystkim: elektrociepłownie, kotłownie przydomowe, środki transportu oraz zakłady przemysłowe.

Klasyfikacja stref dla poszczególnych zanieczyszczeń oraz klasa łączna strefy uzyskana w wyniku oceny rocznej za rok 2016 dokonana z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi:

Strefa kujawsko-pomorska	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	kryterium – poziom dopuszczalny							kryterium – poziom docelowy				
	SO ₂	NO ₂	Pył zawieszony PM ₁₀	Pył zawieszony PM _{2,5} faza I/faza II	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Benzo (a)piren	Cd	Ni	O ₃
	A	A	C	C/C1	A	A	A	A	C	A	A	A

Wynikiem oceny dla wszystkich substancji podlegających ocenie jest zaliczenie strefy do jednej z niżej wymienionych klas:

- Klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych albo poziomów docelowych,
- Klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji (ze względu na to, że w 2016 roku nie obowiązywał żaden margines tolerancji, nie było możliwości nadania klasy B),
- Klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny albo przekraczają poziomy docelowy.

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń dla każdej strefy, uzyskane w ocenie rocznej za rok 2016 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin:

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy	
strefa kujawsko-pomorska	PL 0404	dwutlenek siarki	dwutlenek azotu
		A	A
		Symbol klasy wynikowej dla ozonu dla obszaru całej strefy – kryterium poziom docelowy	

		A
		Symbol klasy wynikowej dla obszaru całej strefy – kryterium poziomu celu długoterminowego
		D2

W przypadku poziomów celu długoterminowego dla ozonu przyjęto następujące oznaczenie klas:

- klasa D1 – jeżeli stężenia ozonu nie przekraczają poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego.

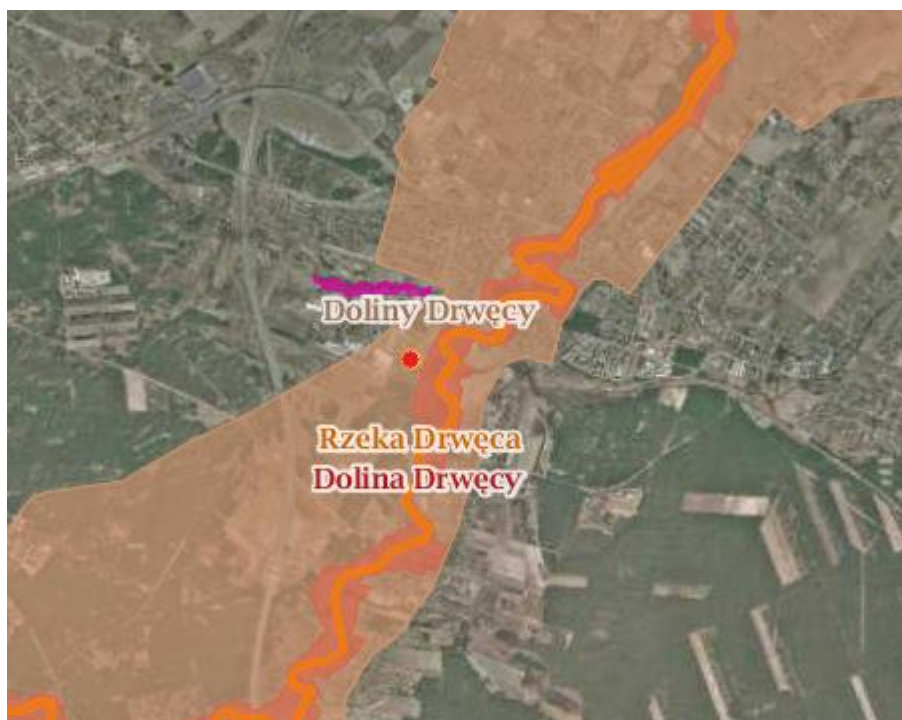
Źródło: Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2016 roku, WIOŚ 2017 r.

3.5. Walory przyrodnicze, korytarze ekologiczne

Inwestycja położona będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy oraz poza innymi obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym poza: obszarami ochrony krajobrazowej, obszarami Natura 2000, rezerwatami przyrody, użytkami ekologicznymi i pomnikami przyrody.

W granicach ww. obszaru chronionego krajobrazu obowiązują uwarunkowania i zakazy określone uchwałą nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982) oraz przez art. 24 ustawy o ochronie przyrody.

Analizę przestrzenną w odniesieniu do położenia inwestycji w odniesieniu do obszarów chronionych przeprowadzono na podstawie danych Geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.



Korytarze ekologiczne

Lokalizację terenu planowanej inwestycji względem korytarzy ekologicznych, wyznaczonych na zlecenie Ministra Środowiska przez Polską Akademię Nauk – Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005 roku, przedstawia poniższy załącznik mapowy, przygotowany na podstawie ogólnodostępnego serwisu geoportal.gov.pl.



4. WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ, PREZ KTÓRĄ ROZUMIE SIĘ ZBIÓR BADAŃ TERENOWYCH PRZEPROWADZONYCH NA POTRZEBY SZCHARAKTERYZOWANIA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, JEŻELI ZOSTAŁA PRZEPROWADZONA, WRAZ Z OPISEM ZASTOSOWANEJ METODYKI; WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ WRAZ Z OPISEM METODYKI STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU; INNE DANE, NA PODSTAWIE KTÓRYCH DOKONANO OPISU ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH

Opis elementów środowiska przyrodniczego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego raportu.

5. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECE NAD ZABYTEKAMI

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187 ze zm.) przez „zabytek” rozumie się nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Zgodnie z ustawą „otoczeniem” jest teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

Zgodnie z art. 7 ustawy formami ochrony zabytków są:

- 1) wpis do rejestru zabytków;
- 2) uznanie za pomnik historii;
- 3) utworzenie parku kulturowego;
- 4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 8 – rejestr zabytków dla zabytków znajdujących się na terenie województwa prowadzi wojewódzki konserwator zabytków.

Wg wykazu obiektów nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków sporządzonego przez Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków (stan na 31 grudnia 2017 r.) w miejscowości Lubicz Dolny znajdują się następujące zabytki:

- budynki w zespole młyna, nr rej.: A/1405/1-4 z 29.01.2009:
 - młyn z magazynami mąki i otrąb, 1917-18,
 - magazyn zbożowy, XIX/XX,

- willa dyrektora, 1909-10,
- dom mieszkalny, 1920.

W sąsiedztwie oraz bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji nie są zlokalizowane zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla zabytków zlokalizowanych na terenie m. Lubicz Dolny.

6. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE

Informacje dotyczące krajobrazu zostały zawarte w opisie elementów środowiska przyrodniczego stanowiącego załącznik nr 10 do niniejszego raportu.

7. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZA SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Inwestycja będąca przedmiotem niniejszego opracowania zrealizowana zostanie na terenie zakładu JURMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. zlokalizowanego przy ul. Antoniewo 8 w Lubiczu Dolnym.

Sąsiedztwo przedmiotowego zakładu stanowią: zabudowa o charakterze przemysłowym od strony zachodniej, północno-zachodniej i południowo-zachodniej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (ogrody działkowe) od strony południowej, ciągi komunikacji publicznej, stanowiących układ dróg dojazdowych, nieużytki wykazujące postępujący proces wtórnej sukcesji z licznym nalotem drzewiastym (sosny, topoli, klonu, brzozy i wierzby). Dodatkowo w otoczeniu analizowanego terenu, w zasięgu około 0,1 km, obecne jest koryto rzeki Drwęcy.

W wyniku analizy danych zamieszczanych przez Urząd Gminy Lubicz w Biuletynie Informacji Publicznej (lata 2013 – 2018) stwierdzono, że dla terenu w rejonie przedmiotowego zakładu wydano jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach – z dnia 3 kwietnia 2015 r., znak: ROŚ.6220.1.2015 dla przedsięwzięcia polegającego na „transporcie i zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne oraz przetwarzaniu odpadów

innych niż niebezpieczne prowadzonych przez P.P.H.U. „EMLOG” Edmund Moszczyński na nieruchomościach o nr 389/4, 389/8 – obręb Lubicz Dolny, gmina Lubicz” (teren ten znajduje się w odległości ok. 260 m od przedmiotowego zakładu).

Niezbędnym jest określenie możliwości kumulacji się oddziaływań z realizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami. Kumulacja oddziaływań jest szczególnie istotna w przypadku przedsięwzięć, które realizowane będą na tym samym obszarze równolegle czasowo (kumulacja oddziaływań na etapie prowadzenia prac), albo będą oddziaływały na ten sam element środowiska w trakcie eksploatacji.

Ewentualna kumulacja oddziaływań w trakcie realizacji inwestycji

Według danych zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej aktualnie nie toczą się przed Urzędem Gminy Lubicz postępowania administracyjne dla innych projektowanych inwestycji dla terenów w promieniu ok. 500 m od lokalizacji przedmiotowego zakładu. Nie przewiduje się zatem kumulacji oddziaływań związanych z pracami realizacyjnymi.

Ewentualna kumulacja oddziaływań w trakcie eksploatacji inwestycji

W promieniu ok. 500 m od lokalizacji JURMET Sp. z o.o. Sp. K. znajdują się następujące zakłady produkcyjne:

- Schiedel Sp. z o.o. (od strony zachodniej),
- Cereal Partners Poland Toruń-Pacific-Fabryka „Lubicz” (od strony południowo-zachodniej),
- P.P.H.U. EMLOG E. Moszczyński (od strony zachodniej),
- TAGMET Sp. z o.o. (od strony północno-zachodniej),
- Partex Marking Systems Sp. z o.o. (od strony północnej).

Powyższe zakłady nie prowadzą działalności o profilu zbliżonym do planowanego przedsięwzięcia, w tym do profilu produkcji zakładu JURMET Sp. z o.o. Sp. K., nie przewiduje się zatem kumulacji negatywnych oddziaływań na środowisko wynikających z procesu technologicznego.

W niniejszym opracowaniu przeprowadzono analizę oddziaływania skumulowanego na stan jakości powietrza atmosferycznego poprzez uwzględnienie w obliczeniach tła substancji – aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego określonego przez stosowany inspektorat ochrony środowiska, które zawiera w sobie „obce” zanieczyszczenia. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy

substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia poza terenem zakładu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Dodatkowo przeprowadzona analiza akustyczna również wykazała, że dotrzymywane będą dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, najbliższe tereny akustycznie chronione znajdują się w odległości od przedmiotowego terenu:

- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu od strony południowej (działki nr ew. 400/3, 401/7, 401/12),
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ok. 12 m w kierunku wschodnim od inwestycji (po drugiej stronie ul. Antoniewo).

Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami oraz wodno-ściekowa wyeliminuje kumulowanie się oddziaływań w tym zakresie.

Podsumowując, stwierdzić należy, iż z uwagi na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz biorąc pod uwagę położenie przedmiotowego zakładu, a także wyniki przeprowadzonych analiz wpływu na stan jakości środowiska, nie przewiduje oddziaływań skumulowanych mogących powodować przekroczenie standardów jakości środowiska w żadnym z jego elementów. Wykonane analizy i obliczenia wskazują, że standardy ochrony środowiska nie będą przekraczane poza granicami działek, na których zlokalizowany jest JURMET Sp. z o.o. Sp. K.

8. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ

Punkt wyłączony z zakresu raportu postanowieniem Wójta Gminy Lubicz z dnia 5 marca 2018 r., znak: ROŚ.6220.3.2018.PD, nakładającym na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i ustalającym jego zakres.

9. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM:

9.1. Wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Analiza wariantowa ma na celu odpowiedź na pytanie, czy wybrane rozwiązanie najlepiej spełnia cel stawiany przed przedsięwzięciem, przy najmniejszych negatywnych skutkach środowiskowych.

Analizując wariantowość przedsięwzięcia nie można zapominać o nadrzędnej zasadzie zrównoważonego rozwoju, która postrzegana jest jako niezbędny składnik trwałego rozwoju społeczeństw naszego kontynentu.

Zasada zrównoważonego rozwoju nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Inwestycja będąca przedmiotem niniejszego opracowania polegać będzie na doposażeniu zakładu produkcyjnego JURMET Sp. z o.o. Sp. K. o instalację do powlekania – malarnię.

Realizowane przedsięwzięcie oparte jest na współczesnych technologiach uwzględniających wymogi ochrony środowiska.

Proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowej inwestycji (rozwiązania w zakresie realizacji robót realizacyjnych – stosowanie nowoczesnych maszyn i urządzeń, zastosowanie wysokogatunkowych materiałów nieoddziałujących na środowisko gruntowo-wodne, prowadzenie robót w sposób zapewniający jak najmniejszą ingerencję w środowisko) zostały przyjęte właściwie i nie odbiegają od standardów stosowanych na obszarze kraju i za granicą, nie powinny zatem stanowić zagrożenia dla gleby, powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i gruntowych.

Zgodnie z założeniami wariantu zaproponowanego do realizacji, w lakierni będą stosowane farby rozpuszczalnikowe poprzez natrysk hydrodynamiczny.

Racjonalny wariant alternatywny

Za racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia uznaje się taki, który zarówno z ekonomicznego, jak i technicznego punktu widzenia jest możliwy do wykonania, i który wypełnia założony przez wnioskodawcę cel.

Możliwe kryteria wariantowania przedsięwzięcia stanowią warianty związane z:

- rodzajem przedsięwzięcia (m.in. stosowane procesy i technologie, metody prowadzenia działalności, czas prowadzenia działalności, konstrukcja obiektów, rodzaje i źródła wykorzystywanych surowców, asortyment produktów, skala przedsięwzięcia, systemy zarządzania, rozwiązania w zakresie zatrudniania i szkolenia pracowników, rozwiązania w zakresie likwidacji przedsięwzięcia, rekultywacji i planowanego późniejszego wykorzystania terenu),

- lokalizacją przedsięwzięcia (m.in. umiejscowienie przedsięwzięcia, trasy dojazdowe, zagospodarowanie działki i usytuowanie obiektów, rozwiązania w zakresie dojazdu, obiekty pomocnicze),
- oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko (m.in. metody ograniczania emisji, metody gospodarowania odpadami),
- innymi zagadnieniami obejmującymi m.in. politykę w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska, harmonogram realizacji przedsięwzięcia.

Obowiązujące przepisy nie nakładają ograniczeń w odniesieniu do wyboru wariantu, który przedstawiony zostanie jako wariant alternatywny.

Podczas projektowania przedmiotowej inwestycji rozpatrywano inny pod względem technologicznym wariant realizacji malarni, bowiem rozważano możliwość stosowania powłok proszkowych. Po przeanalizowaniu jednak przedmiotowej koncepcji, a w szczególności specyfiki powłok proszkowych, bowiem charakteryzują się one mniejszą odpornością na uszkodzenia mechaniczne w porównaniu z natryskiem hydrodynamicznym, a ich stosowanie nie pozwoliłoby na uzyskanie wszystkich funkcji użytkowych, ochronnych i funkcjonalnych, postanowiono o realizacji inwestycji jak w wariancie przedstawionym do realizacji.

Rozważając również alternatywność przedmiotowej inwestycji możliwe jest rozpatrywanie wariantu technologicznego, który pozwala na dowolny dobór producentów oraz planowanych do instalacji maszyn i urządzeń. Ewentualna jednak zmiana przewidzianego do instalacji sprzętu nie będzie miała istotnego znaczenia. Sprzęt ten służyć ma bowiem realizacji konkretnych procesów. Niezależnie od producenta czy modelu przewidzianego do instalacji sprzętu, jego charakter nie będzie odbiegał od założeń określonych w technologii procesu zarówno pod względem celu i zasady ich działania, jak i charakterystyki emisyjnej. Znaczenie będzie tu miał również fakt ciągłego postępu technicznego umożliwiającego wprowadzenie na rynek różnego typu sprzętu, o który może zostać doposażony zakład.

9.2. Racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru

Wariantem najkorzystniejszym dla środowiska w przypadku omawianej inwestycji teoretycznie byłby wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, gdyż nie wiąże się on z jakimkolwiek oddziaływaniem na środowisko. Niepodejmowanie przedsięwzięcia nie przyczyni się ani w sposób pozytywny środowisku, ani nie spowoduje pogorszenia jego

stanu. Wnioskodawca podejmując decyzję o realizacji przedmiotowej inwestycji i wybierając optymalny wariant pod względem jej koncepcji opierał się o współczesną wiedzę, biorąc pod uwagę najnowsze rozwiązania techniczne i technologiczne, a także minimalizację wpływu inwestycji na stan środowiska naturalnego (wymogi ochrony środowiska).

Prawidłowo prowadzona gospodarka wodno-ściekowa (dostarczanie wody z sieci wodociągowej; odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych do szczelnego wybieralnego zbiornika bezodpływowego i ich wywóz przez firmy zewnętrzne; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi (zbiornika retencyjno-rozsączającego) po uprzednim podczyszczeniu w separatorze lamelowym) oraz gospodarka odpadami (selektywne magazynowanie wszystkich wytworzonych w zakładzie odpadów przed ich negatywnym wpływem na środowisko na wydzielonych powierzchniach magazynowych; przekazywanie odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania), nie będzie w negatywny sposób oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

W ramach eksploatacji przedsięwzięcia oraz całego zakładu JURMET Sp. z o.o. Sp. K. następować będzie emisja substancji do powietrza na skutek prowadzenia procesów powlekania w malarni, spawalniczych, cięcia plazmą, szlifowania, praca źródeł energetycznych (kotłów gazowych) oraz ruchu pojazdów, jednak obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń uwzględniające tło zanieczyszczeń wykazały, że dotrzymane będą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Eksploatacja zakładu nie będzie powodować uciążliwości akustycznej. Obliczenia oddziaływania akustycznego przedstawiono we wcześniejszej części opracowania.

Realizowane przedsięwzięcie oparte jest na współczesnych technologiach uwzględniających wymogi ochrony środowiska. Proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowej zostały przyjęte właściwie i nie odbiegają od standardów stosowanych na obszarze kraju i za granicą, nie powinny stanowić zatem zagrożenia dla gleby, powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i gruntowych.

Biorąc pod uwagę powyższe przewiduje się, że eksploatacja planowanej inwestycji w powiązaniu z eksploatacją całego zakładu nie spowoduje przekroczeń standardów jakości środowiska, a z uwagi na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, nie spowoduje pogorszenia jego stanu.

10.OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

10.1. Przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na środowisko

Wariant przewidziany do realizacji

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, projektowanego przedsięwzięcia, pozwalają na stwierdzenie, że eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zastosowane rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej nie wpłyną niekorzystnie na stan środowiska gruntowo-wodnego. Woda na potrzeby zakładu dostarczana będzie z sieci wodociągowej i wykorzystywana na cele socjalno-bytowe. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego wybieralnego zbiornika bezodpływowego. W ramach prowadzonego procesu produkcyjnego nie będą powstawać ścieki technologiczne. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do ziemi (zbiornika retencyjno-rozsączającego) po uprzednim podczyszczeniu w separatorze lamelowym.

Gospodarka odpadami nie wpłynie negatywnie na stan środowiska gruntowego. Wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane na wydzielonych powierzchniach magazynowych, w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem. Odpady będą przekazywane wyłącznie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.

Eksploatacja inwestycji oraz całego zakładu wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza atmosferycznego, jednak przewiduje się, że dotrzymane będą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska nie przewiduje się, aby eksploatacja zakładu stanowiła uciążliwość akustyczną dla środowiska.

Przyjęty wariant polegający na realizacji przedmiotowej inwestycji spełniać będzie wszystkie warunki ochrony środowiska.

Wariant alternatywny

Ewentualna alternatywa, z uwagi na możliwość stosowania powłok proszkowych byłaby zbliżona do rozwiązania zaplanowanego dla wariantu przewidzianego do realizacji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz oddziaływania akustycznego. W odniesieniu jednak do wpływu na stan jakości powietrza atmosferycznego,

oba warianty będą się różnić w zakresie rodzajów emitowanych substancji, które charakteryzują się różnym wpływem na środowisko. Istotnym elementem decydującym o wyborze technologii powlekania jest rodzaj, jakość powłoki i jej przeznaczenie oraz rodzaj materiału, na który ma zostać ona naniesiona. W odniesieniu do rodzajów produkowanych wyrobów w analizowanym zakładzie, jedynie powłoki nanoszone metodą natrysku hydrodynamicznego spełniać będą wszystkie wymagane kryteria. Opis oddziaływania charakteryzującego wariant proponowany do realizacji został przedstawiony w punkcie 11.2. niniejszego opracowania.

10.2. Przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej

W świetle zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, przedmiotowego zakładu nie można zaliczyć do zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

W myśl ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799), art. 3 pkt 23, przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zgodnie z art. 3 pkt 24 powyższej ustawy, przez poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie.

Z definicji poważnej awarii wynika, że nie da się jej w pełni przewidzieć, a tym samym skutecznie zapobiec. W przypadku zaistnienia awarii, tylko szybka i sprawna akcja ratunkowa może ograniczyć rozmiary katastrofy. Na bieżąco należy przeciwdziałać tym zagrożeniom stosując prewencję w zakresie:

- utrzymywania w należytym stanie instalacji technicznych,
- wyposażenia zakładu w odpowiedni sprzęt p. pożarowy.

Charakter inwestycji nie stwarza ryzyka poważnej awarii zagrażającej środowisku bądź życiu i zdrowiu człowieka.

Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1897) definiuje katastrofę naturalną jako zdarzenia związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne

opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu.

Obszar lokalizacji przedmiotowej inwestycji, w odniesieniu do obszarów narażonych m.in. na wstrząsy sejsmiczne, powodzie, zjawiska lodowe, osuwiska i ruchy masowe, nie jest aktualnie predysponowany do zakwalifikowania go jako obszaru narażonego na występowanie klęsk żywiołowych. Z uwagi jednak na fakt, iż jedną z ważniejszych konsekwencji zmian klimatu będzie coraz częstsze występowanie i większy zakres zdarzeń ekstremalnych, takich jak powodzie, susze, burze, nawalne deszcze i fale upałów, nie da się przewidzieć czy w przyszłości nie będzie on narażony na skutki katastrof naturalnych.

Za katastrofę budowlaną uważa się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów (ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.)).

Pomimo zastosowania nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych, które w dużym stopniu eliminują ewentualne zakłócenia w funkcjonowaniu urządzeń, zdarzają się sytuacje trudne do przewidzenia lub wręcz nieprzewidywalne, które mogą spowodować trwałe lub nietrwałe straty w środowisku naturalnym i stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. Zagrożenie dla środowiska o charakterze awaryjnym może wystąpić na skutek:

- pożaru, wybuchu,
- niewłaściwego postępowania z odpadami,
- nieprawidłowości funkcjonowania urządzeń lub ich awarii.

10.3. Przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu

Wyzwania klimatyczne takie jak wzrost globalnej temperatury czy wzrost częstotliwości i intensywności ekstremalnych zjawisk pogodowych, spowodowały przyjęcie w 2013 r. przez Radę Ministrów Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020), który stanowi pierwszy polski dokument strategiczny bezpośrednio dotyczący kwestii adaptacji, która obok mitygacji, stanowi podstawę polityki klimatycznej.

Powodzie, susze, wysokie temperatury i związane z nimi konsekwencje zagrażają ludziom i infrastrukturze miast, w szczególności tych dużych. Komisja Europejska w przyjętej w 2013 r. strategii w zakresie przystosowania się do zmian klimatu wskazała, że miasta stanowią lokomotywy rozwoju Unii Europejskiej, pełnią dominującą funkcję w generowaniu PKB i innowacji, a tym samym konieczne jest zapewnienie ich bezpieczeństwa klimatycznego. Kwestia adaptacji w miastach jest również jednym z kluczowych priorytetów SPA 2020. Znajduje się w niej rekomendacja, aby do 2020 r. we wszystkich miastach Polski pow. 100 tys. mieszkańców stworzone zostały lokalne plany zawierające analizę wrażliwości tych miast na zmiany klimatu oraz proponowane lokalne działania adaptacyjne.

Analiza dotycząca zmian klimatu na poziomie przedsięwzięcia powinna przedstawiać ustalenia dotyczące wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu).

Za główne problemy związane z mitygacją (łagodzeniem zmian klimatu) można uznać:

- bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z przedsięwzięciem, powodowane m.in.:
 - jego realizacją, eksploatacją i ewentualną likwidacją,
 - wyłączeniem z użytkowania gruntów lub zmianami sposobu użytkowania gruntów na potrzeby przedsięwzięcia, w tym zmniejszeniem powierzchni leśnej,
- pośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z przedsięwzięciem, powodowane m.in.:
 - większym zapotrzebowaniem na wodę,
 - działaniami towarzyszącymi przedsięwzięciu,
 - infrastrukturą bezpośrednio związaną z przedsięwzięciem (transport, gospodarka odpadami, produkcja),
 - usuwaniem/przekształcaniem siedlisk zapewniających sekwestrację³ dwutlenku węgla (np. mokradeł, powierzchni leśnych)

Jako główne problemy związane z adaptacją przedsięwzięcia do zmian klimatu można uznać:

³ Oddzielenie i wychwycenie dwutlenku węgla z bardziej złożonych chemicznie substancji w celu ograniczenia jego emisji do atmosfery.

- fale upałów (wpływ fal upałów na przedsięwzięcie, w tym ich oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi, szkody dla zbiorów, pożary lasów),
- susze (wpływ susz na przedsięwzięcie, w tym m.in. mniejsza dostępność i gorsza jakość wody, zwiększone zapotrzebowanie na wodę w tym okresie),
- ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki i gwałtowne powodzie,
- burze i silne wiatry (w tym m.in. zniszczenie infrastruktury, budynków, plonów, lasów),
- osuwiska (zagrożenie osuwania się mas ziemnych i związane z tym ewentualne uszkodzenia infrastruktury, budynków),
- podnoszący się poziom mórz, spiętrzenia fal, erozja wybrzeża i intruzja wód zasolonych,
- fale chłodu, szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem (przede wszystkim wpływ na infrastrukturę).

Poniżej przedstawiono analizę zagadnień związanych z łagodzeniem i adaptacją do zmian klimatu w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji:

Faza eksploatacji przedsięwzięcia – wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy problemu	Zastosowane środki łagodzące
MITYGACJA (łagodzenie zmian klimatu)		
Emisja bezpośrednia gazów cieplarnianych powodowana przez przedsięwzięcie	Emisja dwutlenku węgla (CO₂), dwutlenku azotu (N₂O), metanu (CH₄) lub innych gazów cieplarnianych. Zajęcie znacznej powierzchni gruntów, zmiana sposobu użytkowania gruntów, zmniejszenie/usunięcie powierzchni leśnych (wylesienie). Działania służące ograniczeniu bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych (np. zalesienie, tworzenie terenów zadrzewionych).	W związku z planowanym przedsięwzięciem następować będzie bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych do atmosfery, związana z pracą palnika gazowego kabiny lakierniczo-suszarniczej. Jako paliwo wykorzystywany będzie gaz ziemny. Charakteryzuje się on najniższym współczynnikiem emisji dwutlenku węgla w przeliczeniu na GJ wytworzonego ciepła: gaz ziemny – ok. 60 kg CO₂ / 1GJ ciepła, gaz propan – ok. 64 kg CO₂ / 1 GJ ciepła, olej opałowy – ok. 80 kg CO₂ / 1GJ ciepła, węgiel – ok. 95 kg CO₂ / 1GJ ciepła. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie eksploatowanego zakładu. W ramach realizacji inwestycji nie nastąpi zmniejszenie/usunięcie powierzchni leśnych.
Emisja pośrednia gazów cieplarnianych powodowana przez przedsięwzięcie, związana: – ze zwiększonym zapotrzebowaniem na energię	Znaczący wpływ planowanego przedsięwzięcia na zapotrzebowanie na energię. Możliwość korzystania z OZE na potrzeby przedsięwzięcia.	W związku z eksploatacją przedsięwzięcia możliwa będzie jego energooszczędność na skutek np. stosowania energooszczędnych źródeł światła czy wykorzystywania w jak największym stopniu energooszczędnych urządzeń.
– z działaniami towarzyszącymi oraz infrastrukturą towarzyszącą	Znaczący wzrost/spadek liczby jednostek podróży.	Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w miejscu z prostym dojazdem do nieruchomości. Ruch pojazdów związany z dostawą/odbiosem surowców,

przedsięwzięciu	Znaczący wzrost/spadek transportu towarów. Emisja gazów cieplarnianych związana z infrastrukturą towarzyszącą (np. z instalacją grzewczą).	materiałów i produktów planowany będzie w sposób zapewniający optymalne ich wykorzystanie, bez występowania zbędnych kursów. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych związanych z ruchem pojazdów możliwe będzie poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum. Na terenie zakładu eksploatowane są aktualnie źródła energetyczne w postaci dwóch kotłów grzewczych o łącznej mocy 0,7 MW, opalanych gazem ziemnym stanowiącym jedno z wiodących paliw ekologicznych. W ramach inwestycji nie planuje się instalacji dodatkowych źródeł grzewczych.
ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU		
Fale upałów	Ograniczenie przez przedsięwzięcie obiegu powietrza. Ograniczenie przez realizację przedsięwzięcia powierzchni obszarów otwartych. Powodowanie/zapobieganie przez przedsięwzięcie powstawaniu wysokich temperatur. Emisja lotnych związków organicznych (LZO) i tlenków azotu przez przedsięwzięcie, z czym wiąże się tworzenie się ozonu troposferycznego w ciepłe i słoneczne dni. Zwiększone zapotrzebowanie na energię i wodę do chłodzenia na potrzeby przedsięwzięcia. Odporność materiałów użytych na potrzeby przedsięwzięcia na wysokie temperatury.	Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z koniecznością zastosowania chłodzenia i nie będzie powodować powstawania wysokich temperatur. W związku z planowaną inwestycją źródłem emisji LZO będą prowadzone procesy technologiczne. Ograniczanie emisji LZO możliwe będzie dzięki zastosowaniu materiałów zawierających najmniejsze, uzasadnione technologicznie, ilości LZO (dobór materiałów musi mieć również odniesienie w stosunku do wymaganej jakości nakładanej powłoki). Emisja tlenków azotu następować będzie w wyniku spalania paliw w palniku gazowym kabiny lakierniczo-suszarniczej oraz pojazdach samochodowych, a także istniejących kotłach grzewczych i w wyniku prowadzonych procesów spawalniczych i cięcia metali. Celem minimalizacji uciążliwości związanej z emisją m.in. tlenków azotu z procesu spalania paliw we wspomnianym palniku i kotłach

		grzewczych, jako paliwo stosowany będzie gaz ziemny. Emisje tlenków azotu z procesu spalania paliw w pojazdach nie mają charakteru emisji ciągłej i ograniczone one będą poprzez ograniczanie czasu pracy silników do niezbędnego minimum. Prowadzone procesy technologiczne dostosowane będą do rodzaju obrabianych materiałów, tak, aby ich przebieg miał charakter najbardziej wydajny i ekonomiczny technicznie i technologicznie, np. do procesu spawania wykorzystywane będą odpowiednie rodzaje materiałów spawalniczych przeznaczone do danego rodzaju spawanych detali, co ma bezpośredni wpływ na zmniejszenie emisji m.in. tlenków azotu.
Susze (długotrwałe, krótkotrwałe), pożary	Zwiększone zapotrzebowanie na wodę na potrzeby przedsięwzięcia. Negatywny wpływ przedsięwzięcia na warstwy wodonośne. Podatność przedsięwzięcia na obniżenie poziomu wód w rzekach lub/i wyższą temperaturę wód. Możliwość znacznego zanieczyszczenia wód w okresie suszy (przy mniejszej wydajności rozcieńczania, wyższej temperaturze wody i większej mętności). Wpływ przedsięwzięcia na podatność krajobrazów oraz obszarów leśnych na pożary przy uwzględnieniu jego lokalizacji oraz zastosowanych materiałów.	Woda na potrzeby zakładu dostarczana będzie z sieci wodociągowej i wykorzystywana na cele socjalno-bytowe. W myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), przedmiotowy zakład nie zalicza się do grupy zakładów o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia awarii (w tym pożaru).
Ekstremalne opady, zalewania przez wody z rzek, gwałtowne powodzie	Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do terenów potencjalnie zalewowych, w tym narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Wpływ przedsięwzięcia na wydajność obecnych terenów zalewowych w zakresie naturalnego	Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia nie leży na obszarze zagrożonym powodzią lub obszarze charakteryzującym się ryzykiem wystąpienia powodzi, nie przewiduje się zatem działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do ziemi (zbiornika retencyjno-rozsączającego) po uprzednim

	radzenia sobie z powodzią. Zmiana zdolności do retencji powierzchniowej wód w związku z realizacją przedsięwzięcia. Trwałość i wydajność infrastruktury towarzyszącej przedsięwzięciu w przypadku wystąpienia intensywnych opadów, zalewania przez wody z rzek, gwałtownych powodzi.	podczyszczeniu w separatorze lamelowym.
Burze i wiatry	Poziom zagrożenia ze strony burz i silnych wiatrów dla przedsięwzięcia przy uwzględnieniu związanej z nim infrastruktury (szczególnie sieci technicznych). Wpływ spadających i przewracających się obiektów znajdujących się w pobliżu przedsięwzięcia (np. drzew) na jego trwałość. Zaopatrzenie przedsięwzięcia w dodatkowe źródła energii, wody, transportu, sieci teleinformatycznej.	Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w znacznej odległości od wysokich drzew, które w razie przewrócenia mogłyby uszkodzić obiekty wchodzącego skład zagospodarowania zakładu.
Osuwiska	Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów narażonych na osuwiska, w tym powodowane intensywnymi opadami, spływami wód roztopowych. Sposób zabezpieczenia przedsięwzięcia przed ewentualnym osuwaniem się mas ziemnych.	Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia nie leży na obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi powodującymi osuwiska, nie przewiduje się, zatem działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie.
Podnoszący się poziom mórz, spiętrzania fal, erozja wybrzeża i intruzja wód zasolonych	Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów zagrożonych oddziaływaniem podnoszącego się poziomu mórz. Wpływ spiętrzonych fal na przedsięwzięcie. Zwiększenie/zmniejszenie ryzyka erozji wybrzeża przez przedsięwzięcie przy uwzględnieniu jego lokalizacji oraz zastosowanych rozwiązań	Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie.

	technicznych. Zwiększenie/zmniejszenie ryzyka intruzji wód zasolonych przez przedsięwzięcie (np. poprzez spowodowanie wycieku substancji zanieczyszczających) oraz zastosowanych rozwiązań technicznych.	
Fale chłodu i śniegu, szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem	Wpływ krótkich okresów intensywnego chłodu, opadów śniegu na przedsięwzięcie z uwzględnieniem jego lokalizacji i skali. Odporność materiałów i skuteczność technologii wykorzystywanych na potrzeby przedsięwzięcia na działanie niskich temperatur oraz nagłego odmarzania lodu, w tym na stabilność konstrukcji obiektów. Zaopatrzenie przedsięwzięcia w dodatkowe źródła energii, wody, transportu, sieci teleinformatycznej w czasie trwania fal chłodu i opadów śniegu.	Obiekty eksploatowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami, m.in. nakazującymi zapewnić ich bezpieczne użytkowanie, m.in. w razie wystąpienia silnych wiatrów czy intensywnych opadów atmosferycznych. Wykonana infrastruktura odporna jest na nagłe zamarzanie i odmarzanie (np. okablowanie linii energetycznych).

Faza realizacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia

Zakładając wariant likwidacji przedsięwzięcia, w tym całego zakładu, można uznać, że oddziaływanie fazy likwidacji, związane ze zmianami klimatu, będzie większe od oddziaływania towarzyszącego jego realizacji, z uwagi na fakt, iż w ramach realizacji inwestycji nie planuje się budowy dodatkowych obiektów i utwardzenia terenu.

Z uwagi na charakter prac likwidacyjnych (roboty budowlano-montażowe, rozbiórkowe), na skutek spalania paliw w silnikach pojazdów (ciężarowych, osobowych) i maszyn ciężkich, do atmosfery wprowadzane są zanieczyszczenia, w tym gazy cieplarniane. Złagodzenie oddziaływania przedsięwzięcia w tym zakresie (zmniejszenia emisji substancji do powietrza) będzie możliwe poprzez ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych maszyn i samochodów budowy na biegu jałowym

Wariant alternatywny

Wariant alternatywny, w fazie realizacji/likwidacji oraz eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, charakteryzowałby się oddziaływaniem związanym z łagodzeniem i adaptacją do zmian klimatu na podobnym poziomie.

10.4. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia oddziaływanie transgraniczne nie będzie mieć miejsca.

11. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA LUDZI, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, GRZYBY I SIEDLISKA PRZYRODNICZE, WODĘ I POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI Z UWZGLĘDNIENIEM RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI, I KRAJOBRAZ, DOBRA MATERIALNE, ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY, OBJĘTE ISTNIEJĄCĄ DOKUMENTACJĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI REJESTREM LUB EWIDENCJĄ ZABYTKÓW, FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ELEMENTY WYMNIENIONE W ART. 68 UST. 2 PKT 2 LIT. B, JEŻELI ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W RAPORCIE O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO LUB JEŻELI SĄ WYMAGANE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN, WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI

11.1. Faza realizacji

11.1.1. Oddziaływanie na ludzi

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Pomimo faktu, iż w ramach inwestycji nie przewiduje się budowy nowych obiektów oraz dodatkowego utwardzenia, nie można jednoznacznie wykluczyć, że jej realizacja nie będzie wiązać się z narażeniem pracowników podejmujących się prac realizacyjnych na hałas i pylenie. Oddziaływania te powinny zostać ograniczone do minimum poprzez zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wynikających z przepisów BHP oraz przez odpowiednią organizację robót.

Miejsca prowadzenia prac powinny być oznakowane i zabezpieczone przed wejściem osób postronnych. Okresowa uciążliwość związana z charakterem robót realizacyjnych powinna być zredukowana przez właściwą organizację pracy i prowadzenie robót wyłącznie w porze dziennej.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.1.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze i krajobraz

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Teren wyznaczony pod planowaną inwestycję charakteryzuje się znaczącym przekształceniem wskutek dotychczasowej działalności gospodarczej w obrębie funkcjonującego zakładu produkcyjnego.

Uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia, ograniczającego się na doposażeniu zakładu w instalację – malarnię w obrębie istniejącej hali produkcyjnej bez

podejmowania czynności – prac budowlanych ustalono, że przewidywany zasięg oddziaływania będzie się ograniczać do terenu zakładu produkcyjnego bez konieczności naruszania powierzchni aktywnych biologicznie, występujących w obrębie zakładu jak i też poza nim. Jednocześnie nie przewiduje się oddziaływania pośredniego – wynikające z procesu montażu nowej instalacji, odbywającej się wewnątrz istniejącej hali.

Dodatkowo inwestycja z uwagi na brak budowy nowych obiektów nie będzie naruszać obecnej linii i struktury krajobrazu.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji elementów środowiska przyrodniczego oraz wykonanych analiz ustalono, że przewidywany wpływ inwestycji względem środowiska przyrodniczego będzie się ograniczać do ewentualnego i niecelowego płoszenia zwierząt, w trakcie transportu instalacji do miejsca jej montażu.

W związku ze stopniem przekształcenia terenu, wynikającego z dotychczasowego sposobu użytkowania, brak jest przesłanek dla znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia względem ustalonych elementów środowiska przyrodniczego, w tym gatunków chronionych, cennych siedlisk przyrodniczych, bioróżnorodności, obszarów chronionych lub korytarzy ekologicznych.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.1.3. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Teren wyznaczony pod planowaną inwestycję położony jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązują uwarunkowania określone uchwałą Uchwała Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982) oraz przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.).

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy inwestycji, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Zgodnie z obowiązującą uchwałą na analizowanym obszarze obowiązują zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Realizacja inwestycji nie będzie naruszać obowiązujących zakazów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, w tym zakazu realizacji inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na stan środowiska przyrodniczego obszaru chronionego krajobrazu.

Planowana inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu ponadregionalnym, wytyczonymi przez Instytut PAN w Białowieży.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.1.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe, podziemne oraz powierzchnię ziemi (z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi)

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Z uwagi na zakres i charakter przedmiotowej inwestycji, która polegać będzie na doposażeniu zakładu o instalację do powlekania – malarnię, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania fazy jej realizacji, bowiem nie planuje się budowy nowych obiektów oraz dodatkowego utwardzenia terenu. Przewiduje się, że ewentualne prace realizacyjne będą związane z dostosowaniem hali do wprowadzenia nowej instalacji.

Wskazać jednak należy, iż prace te zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, a ewentualne pojazdy i sprzęt wykorzystane podczas ich prowadzenia będą sprawne technicznie (bez wycieków oleju).

Drobne naprawy wynikające z awarii sprzętu oraz ewentualne uzupełnianie paliwa będą wykonywane w miejscach specjalnie do tego wyznaczonych, które będą zabezpieczone przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowego (na utwardzonym, szczelnym podłożu).

W przypadku wystąpienia ewentualnych awaryjnych wycieków na terenie inwestycji nastąpi bezzwłoczne przystąpienie do usuwania skutków i przyczyn awarii. Miejsce wycieku zostanie niezwłocznie zabezpieczone np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie, do usunięcia skutków awarii, zostaną wezwane odpowiednie służby.

W przypadku wystąpienia ewentualnej awarii, której skutkiem byłoby zanieczyszczenie gleby lub gruntu, zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 ze zm.), konieczne będzie zgłoszenie tego faktu odpowiednim organom.

W czasie prowadzenia robót związanych z realizacją inwestycji będą powstawały odpady. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923) będą to odpady z budowy i remontów (grupa 17).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.) wytwórcami odpadów powstających w wyniku realizacji

inwestycji będą firmy podejmujące się prac realizacyjnych, chyba że umowa stanowić będzie inaczej. Firmy te będą odpowiedzialne za gospodarowanie wytworzonymi odpadami. Gospodarka odpadami powinna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym ustawą o odpadach.

Na terenie realizacji inwestycji wydzielona zostanie powierzchnia przeznaczona do czasowego magazynowania powstających odpadów. Odpady magazynowane będą na utwardzonym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych placu. Materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem, np. poprzez przykrywanie plandekami. Odpady te zagospodarowane będą zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

Prawidłowo prowadzone prace realizacyjne nie będą miały negatywnego wpływu na stan wód podziemnych, powierzchniowych i powierzchni gleby.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 799) art. 3 ust.1 pkt 32 a, przez ruchy masowe ziemi rozumie się powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spłyzywanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleby. Prace realizacyjne nie spowodują ruchów masowych ziemi.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.1.5. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia, uciążliwość prac realizacyjnych sprowadzi się głównie do hałasu związanego z ewentualnym ruchem pojazdów i pracą maszyn. Poziom hałasu w czasie prac realizacyjnych nie jest oceniany przez normy i specjalne rozporządzenia. Nie podlega zatem ograniczeniom wynikającym z przepisów ochrony środowiska i w związku z powyższym nie przewiduje się rozwiązań chroniących przed oddziaływaniem akustycznym na etapie realizacji inwestycji.

Źródłem niezorganizowanego zanieczyszczenia powietrza może być:

- ruch pojazdów,
- roboty realizacyjne.

Faza realizacji jest jednak przejściowa i pogorszenie warunków aerosanitarnych wokół analizowanego terenu będzie miało miejsce tylko przez krótki okres.

Powstające ilości pyłu oraz zanieczyszczeń gazowych (spaliny silnikowe), powinny ograniczyć się swoim oddziaływaniem do terenu zainwestowania.

Stosowane przy tego rodzaju pracach maszyny i urządzenia charakteryzują się wysoką uciążliwością akustyczną. Dlatego należy wykluczyć pracę tego rodzaju sprzętu w porze nocnej. Ponadto wszystkie pojazdy i maszyny powinny spełniać wymagania normowe i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem.

Emisja hałasu i pylenie związane z fazą realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter krótkotrwały i nie wpłynie znacząco na stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny.

Wszystkie prace realizacyjne prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (6:00-22:00).

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.1.6. Oddziaływanie na dobra materialne

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Przy zachowaniu zasad realizacji przedsięwzięcia wynikających z prawa budowlanego nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji miała w sposób istotny oddziaływać na występujące w sąsiedztwie dobra materialne.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.1.7. Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie objętym ochroną konserwatorską oraz w bezpośrednim sąsiedztwie zabytków.

W związku z tym faza budowy nie będzie mieć wpływu na zabytki zlokalizowane na terenie miejscowości Lubicz Dolny.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.1.8. Wzajemne oddziaływanie między tymi elementami

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Oceniane w niniejszym raporcie przedsięwzięcie, w fazie realizacji nie będzie miało wpływu na oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.2. Faza normalnej eksploatacji

11.2.1. Oddziaływanie na ludzi

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Wpływ inwestycji na zdrowie ludzi należy rozpatrywać jako:

- wpływ na zdrowie mieszkańców najbliższych zabudowań,
- wpływ na zdrowie pracowników zakładu.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań związanych z eksploatacją inwestycji poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Najbliższe tereny akustycznie chronione stanowią:

- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu od strony południowej (działki nr ew. 400/3, 401/7, 401/12),
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane w odległości ok. 12 m w kierunku wschodnim od inwestycji (po drugiej stronie ul. Antoniewo).

Pracownicy zatrudnieni w zakładzie muszą być przeszkoleni w zakresie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz posiadać odpowiadającą charakterowi pracy odzież roboczą i sprzęt ochrony osobistej.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.2.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze i krajobraz

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Pod pojęciem walorów krajobrazowych rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nimi elementy przyrodnicze, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka. Walory te podlegają ochronie przez ich zachowanie, kształtowanie lub odtwarzanie.

Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zostanie na terenie, do którego tytuł prawny posiada Inwestor, a jej realizacja nie będzie naruszać obecnej linii i struktury krajobrazu.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.2.3. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Planowana inwestycja zrealizowana zostanie na obszarze objętym formą ochrony przyrody utworzoną lub ustanowioną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.). Formą ochrony jest Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Celem ochrony tego obszaru jest zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk, ochrona doliny rzeki Drwęcy wraz z pasem roślinności okalającej.

Przy uwzględnieniu charakteru, skali i zakresu planowanej inwestycji wyklucza się możliwość naruszenia celów ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.2.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe, podziemne oraz powierzchnię ziemi (z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi)

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

W fazie eksploatacji oddziaływanie na powierzchnię ziemi można podzielić na bezpośrednie i pośrednie.

Bezpośrednie oddziaływanie związane jest z trwałym wyeliminowaniem z użytkowania gruntu pod poszczególne elementy inwestycji. Oddziaływanie to jest miejscowe i ma charakter stały. W przypadku przedmiotowej inwestycji, z uwagi na fakt, iż nie przewiduje się budowy nowych obiektów i dodatkowego utwardzenia terenu, nie będzie miało miejsce trwałe wyeliminowanie z użytkowania gruntu.

Oddziaływanie pośrednie związane jest np. z gospodarką odpadami czy gospodarką wodno-ściekową.

Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, powstającymi w związku z funkcjonowaniem zakładu, nie będzie stanowić zagrożenia dla powierzchni ziemi.

Wszystkie wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na wydzielonych powierzchniach magazynowych. Odpady w zależności od ich rodzaju, magazynowane będą luzem lub w pojemnikach magazynowych, beczkach, workach big-bag, kartonach, na tacach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników w nich zawartych, które dobrane będą z uwzględnieniem właściwości fizycznych i chemicznych odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować.

Odpady przekazywane będą do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.).

Zgodnie z art. 27 powyższej ustawy wytwórca odpadów może zlecić wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami wyłącznie podmiotom, które posiadają zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy. Zgodnie z art. 27 ust. 3 „odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami, z chwilą ich przekazania, przechodzi na następnego posiadacza odpadów”, czyli odbiorców odpadów. Powinny być one zagospodarowane zgodnie z przepisami ochrony środowiska, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami określonymi w art. 17 ustawy o odpadach.

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego wybieralnego zbiornika bezodpływowego.

W procesie produkcyjnym nie będą powstawać ścieki technologiczne.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do ziemi (zbiornika retencyjno-rozsączającego) po uprzednim podczyszczeniu w separatorze lamelowym.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje ruchów masowych ziemi, w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.2.4.1. Usytuowanie przedsięwzięcia względem JCWP oraz identyfikacja celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać

Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) zobowiązuje wszystkie państwa członkowskie do podjęcia działań na rzecz ochrony śródładowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych. Jej celem jest osiągnięcie

do 2015 r. (a w uzasadnionych przypadkach do 2021 lub 2027 r.) dobrego stanu wód i ekosystemów od nich zależnych. Zapisy dyrektywy nakazują opracowanie planów gospodarowania wodami na poszczególnych obszarach dorzeczy istniejących w danym państwie. Dokumenty te są podstawą do podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych, a ponadto określają zasady gospodarowania wodami w trakcie 6-letniego cyklu planistycznego.

Zawartość oraz układ planów wynika z art. 114 ustawy – Prawo wodne oraz załącznika VII RDW. Znajduje się w nich m.in. opis cech charakterystycznych dla danego dorzecza, podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód, cele środowiskowe dla części wód, podsumowanie wyników analizy ekonomicznej korzystania z wód, podsumowanie działań zawartych w programie wodno-środowiskowym kraju, informacje na temat monitoringu wód i obszarów chronionych, informacje o działaniach podjętych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych. Po zatwierdzeniu przez Radę Ministrów dokumenty te zgodnie z ustawą – Prawo wodne ogłaszane są w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły *cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych, ustalonych na mocy art. 4 RDW* oparte zostały głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z RDW warunkiem niepogarszania ich stanu.

Dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału.

Ponadto, ustalając cele uwzględniano także różnicę pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto, w obydwu

przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie, co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Wskaźniki stanu hydrologicznego i morfologicznego wód obecnie zostały wyznaczone w sposób ogólny (bez wartości liczbowych) jedynie dla I klasy jakości wód wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, zatem nie są one uwzględniane dla wskazania wartości odpowiadających pojęciu celu środowiskowego.

RDW w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Jak wspomniano w punkcie 3.3. niniejszego Raportu, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie na obszarze dorzecza Wisły:

- **JCWP** Drwęca od Brodniczki do ujścia (kod: PLRW20002028999),
- **JCWpd Nr 39** (europejski kod: PLGW200039).

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących, w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu, a dla wód nie osiągających dobrego stanu – co najmniej jego osiągnięcie i utrzymanie.

Lokalizacja i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, zastosowane środki minimalizujące jego ewentualne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz prawidłowo prowadzona gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami, jakie przewidziano i opisano w niniejszym opracowaniu, nie wpłynię ujemnie na stan ekologiczny wód powierzchniowych i podziemnych oraz na cele środowiskowe dla nich określone.

11.2.5. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Eksploatacja zakładu po zakończeniu realizacji inwestycji związana będzie z emisją gazów i pyłów do powietrza. Źródłem emisji będą aktualnie prowadzone procesy technologiczne – spawanie oraz cięcie metali, a także procesy planowane – powlekanie detali, przygotowywanie powierzchni elementów do lakierowania i magazynowanie materiałów lakierniczych oraz energetyczne – spalanie paliw (gazu ziemnego) w istniejących kotłach grzewczych oraz projektowanym palniku kabiny lakierniczej, a także ruch pojazdów (jako emisja niezorganizowana).

W celu minimalizacji oddziaływania procesu lakierowania na powietrze atmosferyczne, system wentylacyjny kabiny lakierniczej wyposażony zostanie w zapewniający oczyszczanie powietrza wchodzącego i wychodzącego z kabiny lakierniczej zestaw filtrów (m.in. PAINT STOP), który zapewnia niemal całkowite wychwytywanie zanieczyszczeń w postaci stałych cząstek farb i lakierów powstających podczas lakierowania. Również zaawansowana technologia wykorzystywania lakierów o jak najniższej zawartości substancji lotnych, ograniczać będzie zawartość szkodliwych substancji w powietrzu wydostającym się z kabiny lakierniczej.

W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza atmosferycznego z procesu energetycznego spalania paliw w zakładowej kotłowni oraz palniku kabiny lakierniczo-suszarniczej, jako paliwo wykorzystywany będzie gaz ziemny, stanowiący wiodące paliwo ekologiczne.

Minimalizacja emisji substancji do powietrza związanej z ruchem pojazdów będzie możliwa poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum.

Eksploatacja zakładu nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących wartości stężeń zanieczyszczeń i wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska eksploatacja zakładu nie będzie stanowić uciążliwości akustycznej dla środowiska.

Minimalizacja oddziaływania akustycznego związanego z ruchem pojazdów będzie możliwa poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum, a także wykorzystywanie w pełni sprawnych technicznie pojazdów.

Funkcjonowanie inwestycji nie będzie stanowić istotnego źródła emisji wibracji do środowiska.

Wariant alternatywny

Ewentualna alternatywa, z uwagi na możliwość stosowania powłok proszkowych byłaby zbliżona do rozwiązania zaplanowanego dla wariantu przewidzianego do realizacji w zakresie oddziaływania akustycznego. W odniesieniu jednak do wpływu na stan jakości powietrza atmosferycznego, oba warianty będą się różnić w zakresie rodzajów emitowanych substancji, które charakteryzują się różnym wpływem na środowisko.

11.2.6. Oddziaływanie na dobra materialne

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji oraz całego zakładu miała w sposób istotny oddziaływać na występujące w sąsiedztwie dobra materialne.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.2.7. Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowania zostanie w obrębie terenu nie objętego ochroną konserwatorską, a w jego sąsiedztwie nie ma zlokalizowanych zabytków wpisanych do rejestru zabytków.

Z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się, aby faza jej eksploatacji miała jakikolwiek wpływ na zabytki zlokalizowane na terenie miejscowości Lubicz Dolny.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.2.8. Wzajemne oddziaływanie między tymi elementami

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Oceniane w niniejszym raporcie przedsięwzięcie, w fazie eksploatacji nie będzie miało wpływu na oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

Wariant alternatywny

Bez zmian w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji.

11.3. Faza likwidacji

Zakładając wariant likwidacji inwestycji, można uznać, że oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, będzie zwiększone w stosunku do oddziaływania towarzyszącego jej realizacji.

Przy prawidłowo i sprawnie przeprowadzonych pracach likwidacyjnych przewiduje się powstanie krótkotrwałych i niewpływających ponadnormatywnie na stan środowiska naturalnego.

Poziom hałasu w czasie robót likwidacyjnych, podobnie jak podczas prac realizacyjnych, nie jest oceniany przez normy nie podlega zatem ograniczeniom wynikającym z przepisów ochrony środowiska. Nie ma zatem konieczności zastosowania rozwiązań chroniących przed oddziaływaniem akustycznym na etapie likwidacji inwestycji. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją hałasu należałoby wykluczyć pracę sprzętu charakteryzującego się wysoką uciążliwością akustyczną w porze nocnej, a wykorzystywany sprzęt i środki transportu powinny spełniać wymagania normowe i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem.

Zanieczyszczenia wprowadzane do atmosfery w sposób niezorganizowany podczas likwidacji inwestycji, pochodzić będą z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów oraz maszyn roboczych, a także prac rozbiórkowych. Z uwagi na zróżnicowane działania i prace prowadzone w tym czasie, określenie rodzaju i ilości wprowadzanych do powietrza substancji jest bardzo trudne. Przewiduje się, że będą to tlenek węgla, tlenki azotu wyrażone jako NO₂ oraz węglowodory (pozostałości nie spalonego paliwa). Emisje te będą mieć charakter krótkotrwały i będą mało znaczące dla ogólnego stanu środowiska naturalnego. Z uwagi na fakt, iż zależą głównie od ilości pojazdów czy intensywności prowadzonych prac w ciągu dnia, nie jest możliwe dokładne określenie dokładnej ich wielkości.

Likwidacja inwestycji nie będzie wymagała wykorzystania wody i nie będzie generować ścieków.

Nie jest możliwe określenie dokładnej ilości i rodzajów odpadów powstających podczas likwidacji inwestycji. Będą one bowiem uzależnione od wielu czynników, począwszy od zakresu prac, zastępowego wyposażenia, a skończywszy na fachowości firm prowadzących prace likwidacyjne i dokładności realizacji tych prac. Zaznaczyć jednak należy, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.) wytwórcami odpadów powstających w wyniku likwidacji inwestycji będą firmy podejmujące się prac likwidacyjnych, chyba że

umowa o świadczenie usługi stanowić będzie inaczej. Za gospodarowanie wytworzonymi odpadami odpowiedzialny będzie ich wytwórca.

Likwidacja inwestycji przyczyni się do powstania zmian w krajobrazie.

Ewentualna likwidacja inwestycji wiązała się będzie z:

- demontażem wyposażenia związanego z jej eksploatacją,
- przekazaniem odpadów uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania,
- przekazaniem odpadów powstałych w wyniku likwidacji przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Obecnie Inwestor nie określił terminu ewentualnej likwidacji przedmiotowej inwestycji.

12. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W PUNKTACH 10 I 11

Wybrany przez Wnioskodawcę wariant będzie polegać na doposażeniu zakładu produkcyjnego JURMET Sp. z o.o. Sp. K. o instalację do powlekania – malarnię.

Podczas projektowania przedmiotowej inwestycji rozpatrywano inny pod względem technologicznym wariant realizacji malarni, bowiem rozważano możliwość stosowania powłok proszkowych. Po przeanalizowaniu jednak przedmiotowej koncepcji, a w szczególności specyfiki powłok proszkowych, bowiem charakteryzują się one mniejszą odpornością na uszkodzenia mechaniczne w porównaniu z natryskiem hydrodynamicznym, a ich stosowanie nie pozwoliłoby na uzyskanie wszystkich funkcji użytkowych, ochronnych i funkcjonalnych, postanowiono o realizacji inwestycji jak w wariantcie przedstawionym do realizacji.

Jak wykazała przeprowadzona analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska (punkty 10 i 11), realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, zgodnie z koncepcją przedstawioną w niniejszym opracowaniu, nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko, zatem realizacja inwestycji zgodnie z wariantem proponowanym przez Wnioskodawcę wydaje się jak najbardziej uzasadniona. Z danych przedstawionych w niniejszym opracowaniu wynika, iż oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska i terenów sąsiadujących.

13. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z:

- a) istnienia przedsięwzięcia
- b) wykorzystywania zasobów środowiska
- c) emisji

Opis metod prognozowania zastosowanych przez autorów opracowania

Emisja hałasu

Obliczenia emisji hałasu zostały wykonane przy pomocy programu LEQ Professional ver. 6.0 – „Prognozowanie hałasu przemysłowego”. Licencja Biuro Projektowo-Consultingowe EKOTER Andrzej Schmidt.

Emisja substancji do atmosfery

Do modelowania poziomów substancji w powietrzu użyto referencyjnych metodyk określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń wykonano programem OPA 05. Licencja Biuro Projektowo-Konsultingowe SONEKO Michał Schmidt.

Do oddziaływania zaprojektowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyjęto następujące kryteria:

- pomijalnie małe oddziaływanie
- x małe oddziaływanie
- xx średnie oddziaływanie
- xxx oddziaływanie istotne

Lp.	Element	Oddziaływanie Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Istnienie przedsięwzięcia										
1.	Oddziaływanie na ludzi	-	x	-	-	-	-	x	x	-
2.	Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	x	-	-	-	-	-	x	x	-
4.	Oddziaływanie na wodę	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Oddziaływanie na powietrze	x	-	-	-	-	-	x	x	-
6.	Oddziaływanie na klimat akustyczny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Oddziaływanie na klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Oddziaływanie na dobra materialne i dobra kultury	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Oddziaływanie na krajobraz	x	-	-	-	-	-	x	x	-
10.	Poważna awaria przemysłowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emisja										
11.	Wody opadowe	x	-	-	-	-	-	x	-	x
12.	Odpady	x	-	-	-	x	-	x	-	-
13.	Hałas	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Emisja substancji gazowych	x	-	-	-	-	-	x	-	-
15.	Ścieki	x	-	-	-	-	-	x	-	-

14. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORUTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

14.1. Faza realizacji/likwidacji

Oddziaływanie związane z realizacją/likwidacją przedsięwzięcia, będzie miało charakter krótkotrwały. W czasie tych faz nie przewiduje się, aby miało miejsce negatywne oddziaływanie na środowisko.

Nie ma możliwości racjonalnego zmniejszenia uciążliwości wynikających z emisji zanieczyszczeń i hałasu pochodzących od środków transportu i maszyn ciężkich wykorzystywanych w trakcie realizacji/likwidacji inwestycji. W celu zminimalizowania innych potencjalnych, znaczących oddziaływań na środowisko, na etapie realizacji/likwidacji przedsięwzięcia, należy:

- zapewnić odpowiednią organizację robót,
- zastosować odpowiednie zabezpieczenia wynikające z przepisów BHP.

14.2. Faza eksploatacji

W celu ograniczenia wpływu na środowisko w fazie eksploatacji inwestycji, w tym całego zakładu przewiduje się następujące rozwiązania:

- woda dostarczana będzie z sieci wodociągowej;
- ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego wybieralnego zbiornika bezodpływowego;
- wody opadowe odprowadzane będą do ziemi (zbiornika retencyjno-rozsączającego) po uprzednim podczyszczeniu w separatorze lamelowym,
- wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na wydzielonych powierzchniach magazynowych; w zależności od ich rodzaju, magazynowane one będą luzem lub w pojemnikach magazynowych, beczkach, workach big-bag, kartonach, na tacach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników w nich zawartych, które dobrane będą z uwzględnieniem właściwości fizycznych i chemicznych odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować;

- następować będzie emisja substancji do powietrza, jednak przewiduje się, że dotrzymane będą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny;
- nie przewiduje się, aby eksploatacja zakładu stanowiła ponad normatywną uciążliwość akustyczną dla środowiska.

Skuteczność minimalizacji zagrożeń zależy od:

- doboru właściwych technologii i materiałów chroniących środowisko,
- solidności i fachowości wykonawstwa inwestycji,
- przestrzegania, w trakcie eksploatacji, obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

15. JEŻELI PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST ZWIĄZANE Z UŻYCIEM INSTALACJI, PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

- ***Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń***

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, albo do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii.

- ***Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii***

Zapotrzebowanie na energię elektryczną w ilości ok. 500 kW pokrywane będzie z sieci energetycznej.

Źródłem energii cieplnej na potrzeby ogrzewania obiektów będzie zakładowa kotłownia na gaz ziemny.

- ***Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw***

Podstawowymi materiałami i surowcami stosowanymi w procesach technologicznych są materiały konstrukcyjne stalowe, aluminiowe i z tworzyw, materiały lakiernicze, materiały spawalnicze, chłodziwa do maszyn.

Przewidywane roczne zużycie podstawowych materiałów i surowców stosowanych w procesach technologicznych szacować się będzie na poziomie ok:

- stal – ok. 650 Mg,

- aluminium – ok. 20 Mg,
- tworzywa – ok. 2,0 Mg,
- materiały lakiernicze – ok. 6,0 Mg,
- materiały spawalnicze (druć i elektrody spawalnicze) – ok. 3,1 Mg,
- gazy spawalnicze – ok. 3,0 Mg,
- chłodziwa do maszyn – ok. 5,0 Mg,

a przewidywane roczne zużycie paliw na poziomie:

- gaz ziemny – ok. 100 000 m³.

Zapotrzebowanie wody na cele socjalno-bytowe szacuje się na poziomie ok. 686,4 m³/r.

- ***Stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów***

W wyniku eksploatacji zakładu będą wytwarzane odpady wymienione w punkcie 2.4.2. niniejszego raportu. Minimalizacja odpadów to eliminacja lub ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów. Ograniczenie oddziaływania tych odpadów na środowisko odbywać się będzie poprzez właściwe ich magazynowanie i przekazywanie ich uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.

- ***Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji***

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego wybieralnego zbiornika bezodpływowego.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do ziemi (zbiornika retencyjno-rozsączającego) po uprzednim podczyszczeniu w separatorze lamelowym.

Wszystkie wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na wydzielonych powierzchniach magazynowych. Odpady w zależności od ich rodzaju, magazynowane będą luzem lub w pojemnikach magazynowych, beczkach, workach big-bag, kartonach, na tacach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników w nich zawartych, które dobrane będą z uwzględnieniem właściwości fizycznych i chemicznych odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować. Odpady przekazywane będą do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.).

Eksploracja inwestycji wiązała się będzie z emisją substancji do powietrza atmosferycznego, jednak przewiduje się, że dotrzymane będą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska nie przewiduje się, aby eksploatacja zakładu stanowiła ponadnormatywną uciążliwość akustyczną dla środowiska.

- ***Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej***

W trakcie planowania przedsięwzięcia, będącego przedmiotem niniejszego raportu, wykorzystane zostały najnowsze osiągnięcia techniki stosowane w Polsce i Europie dla podobnego rodzaju obiektów.

- ***Postęp naukowo-techniczny***

Przyjęte przez Inwestora w koncepcji programowej założenia techniczne nie odbiegają od standardów stosowanych w obiektach podobnego rodzaju na obszarze kraju.

16. ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Uwzględniając charakter i zakres inwestycji wskazać należy, iż jej realizacja jest bez znaczenia dla zapisów dokumentów strategicznych szczebla wspólnotowego, krajowego i lokalnego.

17. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA, ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799) obszary ograniczonego użytkowania mogą być tworzone wyłącznie dla: oczyszczalni ścieków, składowisk odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji energetycznych oraz instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych w przypadku jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem inwestycji.

Z powyższego wynika, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma prawnych możliwości tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

18. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Główną przyczyną ewentualnych konfliktów społecznych związanych z realizacją każdej inwestycji, a inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w szczególności, są zagrożenia interesów osób trzecich podlegających ochronie prawnej, a także realizacja inwestycji prowadzona z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa miejscowego, którym są np. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenu zaprojektowanej inwestycji.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) daje każdemu, bez względu na obywatelstwo czy interes prawny, prawo do informacji o środowisku i jego ochronie oraz zapewnia udział społeczeństwa w postępowaniach z zakresu ochrony środowiska, polegających na prawie składania uwag i wniosków, w tym również w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania zaprojektowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Spółeczność lokalna ma prawo do współdecydowania w kwestiach dotyczących nowych inwestycji przemysłowych, mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Mogą być one postrzegane przez tę społeczność jako potencjalne zagrożenie integracji ich środowiska społeczno-przyrodniczego lub też jako ryzyko ekologiczno-zdrowotne zagrażające ich dotychczasowej egzystencji.

Spostrzegane czy też spodziewane przez mieszkańców ryzyko ekologiczno-zdrowotne w ich środowisku lokalnym, może być przez nich oceniane jako przekraczające możliwości jego zaakceptowania. Dlatego też jednym z elementów obniżających ryzyko zaistnienia konfliktów jest prowadzenie akcji informacyjnych o zaprojektowanym przedsięwzięciu wśród mieszkańców danego terenu, zwracając uwagę na omówienie zarówno pozytywnego jak i negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Interesy osób trzecich podlegające ochronie prawnej obejmują między innymi:

- zapewnienie osobom trzecim dostępu do dróg publicznych,
- ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody i kanalizacji,
- ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z energii elektrycznej i ciepłej,
- ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez: hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Lubicz z dnia 4 stycznia 2018 r., znak: ROŚ.6254.8.2017 (załącznik nr 2), dla przedmiotowego terenu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części wsi Lubicz Dolny – Małgorzатовo, uchwalonego przez Radę Gminy Lubicz uchwałą nr XLII/440/10 z dnia 22 lutego 2010 r., który zmieniono uchwałą nr XLVII/483/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. Teren ten oznaczony jest symbolem P/U10 jako teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Z uwagi na:

- lokalizację inwestycji w obrębie eksploatowanego zakładu, dzięki czemu idealnie „wpasuje” się ona w charakter przedmiotowego terenu,
- brak ingerencji w sposób zagospodarowania terenów sąsiednich,
- brak powodowania uciążliwości w korzystaniu z infrastruktury w rejonie inwestycji,
- brak powodowania przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia,
- fakt, iż eksploatacja inwestycji, w tym całego zakładu nie będzie stanowić ponad normatywnej uciążliwości dla środowiska,

nie przewiduje się wystąpienia negatywnych odczuć mieszkańców najbliższej usytuowanych zabudowań.

19. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIA DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE

W *fazie realizacji przedsięwzięcia* nie przewiduje się prowadzenia monitoringu. Zaleca się jedynie kontrolę stanu technicznego maszyn i urządzeń, a także prowadzonych robót w celu uniknięcia zanieczyszczenia gruntu odpadami lub substancjami ropopochodnymi (wyciek oleju z niesprawnych maszyn).

Monitoring przedsięwzięcia w fazie eksploatacji

Na terenie zakładu prowadzona będzie ewidencja odpadów, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1973).

Powadzone będą okresowe przeglądy, remonty, konserwacje, diagnostyka i regulacje parametrów eksploatacyjnych urządzeń technicznych i instalacji technologicznych.

20. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

W trakcie sporządzania niniejszego raportu, bazując na dostarczonych przez Inwestora i innych dostępnych materiałach oraz literaturze, nie stwierdzono istotnych trudności.

21. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU

Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie przedstawiono w załączniku nr 11 stanowiącym odrębne opracowanie dołączone do niniejszego raportu.

22. OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU GDY WYKONAWCĄ RAPORTU JEST ZESPÓŁ AUTORÓW – KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM, WRAZ Z PODANIEM IMIENIA I NAZWISKA ORAZ DATY SPORZĄDZENIA RAPORTU

Oświadczenie kierującego zespołem autorów niniejszego raportu przedstawione zostało w załączniku nr 12.

23. PODSUMOWANIE

Na podstawie szczegółowych analiz oddziaływania poszczególnych elementów składających się na uciążliwość dla środowiska, w tym zdrowia ludzi, planowanej inwestycji polegającej na doposażeniu zakładu produkcyjnego o instalację do powlekania – malarnię, stwierdza się, że:

- Proponowane rozwiązania są zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa.
- Proponowane rozwiązania techniczne przedmiotowej inwestycji zostały przyjęte właściwie i nie odbiegają od standardów stosowanych na obszarze kraju i za granicą, nie powinny stanowić zagrożenia dla gleby, powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i gruntowych.
- Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska ani wartości odniesienia, nie będzie zatem negatywnie oddziaływać na stan jakości powietrza atmosferycznego. Eksploatacja zaplanowanej inwestycji nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego.

- Właściwy sposób postępowania z odpadami nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska.
- Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Eksploatacja inwestycji nie będzie naruszać zakazów i celów ochrony określonych w obowiązujących przepisach.
- Nie zostaną naruszone uzasadnione interesy osób trzecich, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na zabytki oraz dobra materialne.

Podsumowując, można stwierdzić, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy przestrzeganiu wymogów BHP oraz wymogów aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska, w żaden sposób nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego, ani dla życia lub zdrowia ludzi.

24. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU

Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1973);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881);

- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. Nr 126, poz. 878 ze zm.);

Inne materiały:

- Program Ochrony Środowiska Gminy Lubicz na lata 2004-2010 z perspektywą na lata 2011-2020 – ocena aktualnego stanu środowiska, Toruń 2004 r.
- „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w Lubiczu Dolnym przy ul. Małgorzатовo 5, dz. nr 386/10”, oprac. mgr P. Przyborowski GEOTECHNICA Sp. z o.o., Toruń, sierpień-wrzesień 2007 r.);
- Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2016 roku, WIOŚ 2017 r.;
- Ocena stanu wód powierzchniowych zgodna z Ramową Dyrektywą Wodną, WIOŚ Bydgoszcz;

- Rejestr zabytków sporządzony przez Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków;
- Budowa geologiczna Polski, Tom VII Hydrogeologia, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1991;
- Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42. Volume I: Stationary and Area Sources. Fifth Edition, US EPA 1996;
- Engel Z.: Ochrona przed hałasem i drganiami w środowisku pracy, Wyd. CIOP, Warszawa 1999;
- „Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych”, Warszawa, 5 maja 2009 r.;
- Atlas podziału hydrograficznego Polski, Praca zbiorowa pod kierunkiem Haliny Czarneckiej, 2005 r.;
- GeoSMoRP; geoserwis; portal Państwowej Służby Hydrogeologicznej, e-PSH;
- Inne materiały własne i uzyskane od Inwestora.

25. ZAŁĄCZNIKI

1. Postanowienie Wójta Gminy Lubicz z dnia 5 marca 2018 r., znak: ROŚ.6220.3.2018.PD nakładające na Wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu i ustalające jego zakres
2. Pismo Wójta Gminy Lubicz z dnia 4 stycznia 2018 r., znak: ROŚ.6254.8.2017, w sprawie MPZP i zabudowy chronionej akustycznie
3. Plan zagospodarowania zakładu
4. a) Graficzne przedstawienie wyników obliczeń emisji hałasu
b) Wyniki obliczeń oddziaływania akustycznego w formie tekstowej – *wersja elektroniczna*
5. Decyzja Starosty Toruńskiego z dnia 15 stycznia 2018 r., znak: OS.6224.6.2017.KK – pozwolenie na wprowadzanie pyłów i gazów do atmosfery – *wersja elektroniczna*
6. Karty charakterystyki planowanych do zastosowania materiałów lakierniczych
7. Stan zanieczyszczenia powietrza – tło zanieczyszczeń
8. a) Graficzne przedstawienie wyników obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu
b) Wyniki obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu w formie tabelarycznej – *wersja elektroniczna*
9. Mapa przeglądowa stanowiąca załącznik do archiwalnej dokumentacji hydrogeologicznej
10. Opis elementów środowiska przyrodniczego

11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym (*odrębne opracowanie*)
12. Oświadczenie kierującego zespołem autorów niniejszego raportu