



Bydgoszcz, dnia 26 lutego 2018 r.

WOO.4220.71.2018.AG

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3a i 4 oraz art. 66 i art 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 j.t.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Lubicz z dnia 12 lutego 2018 r. (wpływ: 12.02.2018 r.), znak: ROŚ.6220.3.2018.PD, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, w skrócie Kip, złożonego przez Pana Andrzeja Schmidt Pełnomocnika Inwestora firmy JURMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., wyrażam następującą opinię:

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Doposażenie zakładu JURMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. zlokalizowanego przy ul. Antoniewo 8 w Lubiczu Dolnym o instalację do powlekania – malarnię”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ust. 1, ust. 6 uouioś, z wyłączeniem:
 - a) opisu przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:
 1. W zakresie środowiska przyrodniczego:



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

- a) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w:
 - uchwale nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982);
- b) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy;
- c) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

2. W zakresie klimatu akustycznego:

- a) przeprowadzenia identyfikacji i klasyfikacji terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 j.t.). Prowadzący postępowanie powinien dokonać klasyfikacji terenów na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.).
- b) przeprowadzenia analizy akustycznej zawierającej:
 - aktualny stan klimatu akustycznego,
 - metodę prognostyczną (metodyki referencyjnej) oraz charakterystykę zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego),
 - opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (ilość, moc, wysokość, lokalizację źródeł, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.),
 - wyniki obliczeń w postaci tabelarycznej i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego,
 - punkty obliczeniowe (receptyjne) przy najbliższych terenach chronionych akustycznie,

- sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska.
3. W zakresie ochrony powietrza:
- a) oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji;
 - b) przedstawienia obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń;
 - c) przedłożenia kart charakterystyk planowanych do zastosowania materiałów;
 - d) przeanalizowania oddziaływania zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.
4. Opisu gospodarki wodno-ściekowej, w szczególności:
- a) alternatywnego sposobu rozwiązania gospodarki ściekowej względem zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe, tj. możliwości podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej;
 - b) metody postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z terenu inwestycji.
5. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:
- a) podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji;
 - b) opisu zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji;
 - c) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Lubicz wnioskiem z dnia 12 lutego 2018 r. (wpływ: 12.02.2018 r.), znak: ROŚ.6220.3.2018.PD, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg planowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko zaliczają ją do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 14 cyt. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. tj.: „instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian w tych instalacjach polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników”.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na doposażeniu zakładu produkcyjnego o instalację do powlekania – malarnię. Zamierzenie zostanie na terenie zakładu JURMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. zlokalizowanego przy ul. Antoniewo 8 w Lubiczu Dolnym.

Na terenie ww. Firmy eksploatowana jest instalacja do produkcji maszyn do konfekcjonowania opakowań. Przebieg procesu technologicznego rozpoczyna się od operacji cięcia materiałów, ich wstępnej obróbki poprzez: wiercenie, frezowanie, toczenie, szlifowanie, dłutowanie, walcowanie itp. Następnym etapem jest spawanie detali w podzespoły i zespoły, obróbka ślusarska.

W celu osiągnięcia pożądanego parametrów produkowanych wyrobów zgodnych z oczekiwaniami danego klienta, konieczne jest zapewnienie możliwości nanoszenia odpowiednich powłok ochronnych, funkcjonalnych, czy też użytkowych na produkowane detale. W związku z powyższym, konieczne jest wyodrębnienie na terenie Zakładu malarni i wyposażeniu jej w stosowne urządzenia. Instalacja zlokalizowana zostanie w wydzielonej części istniejącej hali, zatem jej realizacji nie spowoduje zwiększenia powierzchni zabudowy, ani nie będzie wymagała żadnych wycinek zieleni. W bezpośrednim sąsiedztwie kabiny lakierniczej przewiduje się lokalizację magazynu na farby.

Na terenie Zakładu zlokalizowane są:

- hala produkcyjno-magazynowa,
- budynek socjalno-biurowy,
- wiata,
- trafostacja,

- budynki garażowe,
- drogi, place, parkingi.

Aktualny bilans terenu Zakładu szacuje się na poziomie:

- powierzchnia zabudowy - ok. 7500,0 m²,
- powierzchnie utwardzone - ok. 9400,0 m²,
- powierzchnia terenów biologicznie czynnych - ok. 19100,0 m².

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na przedstawiony bilans powierzchni, gdyż nie wymaga budowy nowych, ani rozbudowy istniejących obiektów.

Przedmiotowy Zakład znajduje się na działkach nr ew. 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854 i 855 o łącznej powierzchni wynoszącej 3,6 ha. Projektowana malarnia zostanie usytuowana w obrębie istniejącej hali produkcyjno-magazynowej, znajdującej się na działce nr ew. 854 o powierzchni wynoszącej ok. 1,2266 ha.

Teren przedsięwzięcia objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części wsi Lubicz Dolny – Małgorzatowo, uchwalonego przez Radę Gminy Lubicz uchwałą nr XLII/440/10 z dnia 22 lutego 2010 r., zmienionego uchwałą nr XLVII/483/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. Obszar ten oznaczony jest symbolem P/U10 jako teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

W bezpośrednim sąsiedztwie Zakładu znajdują się:

- od strony północnej – tereny biologicznie czynne,
- od strony południowej – tereny ogródków działkowych,
- od strony zachodniej – inne zakłady przemysłowo-usługowe,
- od strony wschodniej – ulica Antoniewo, a za nią tereny biologicznie czynne, rzeka Drwęca i grunty użytkowane rolniczo.

Najbliższe tereny akustycznie chronione, tj. rekreacyjno-wypoczynkowe oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane są odpowiednio: w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu od strony południowej (działki nr ew. 400/3, 401/7, 401/12) oraz w odległości ok. 12 m w kierunku wschodnim od inwestycji.

W rejonie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Istotnym w przedmiotowej sprawie jest fakt, że planowane przedsięwzięcie Inwestycja będzie zlokalizowana w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązują uwarunkowania i zakazy określone przez:

- art. 124 ustawy o ochronie przyrody względem ww. obszaru chronionego krajobrazu,
- uchwałę nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982).

Na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje między innymi zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody powyższy zakaz, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania (raport oddziaływania na środowisko) wykaże brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu. Raport w szczególności powinien przedstawiać wpływ na przyrodę i krajobraz oraz analizę możliwości realizacji inwestycji w świetle wszystkich zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

W opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na klimat akustyczny i powietrze. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić: jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz jak najlepszej jakości powietrza, za który uznaje się nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

W przypadku jeśli sporządzone w ramach raportu analizy: akustyczna oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykażą, że wartości poziomu hałasu i substancji w powietrzu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Raport powinien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego, w tym:

- a) analizę, czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu uwzględniając m.in. następujące elementy:
 - bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez zadanie, w tym np. technologie, sposób ogrzewania itp.;
 - pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez działania towarzyszące przedsięwzięciu, w tym transport (np. transport materiałów budowlanych, odpadów itp.);
 - działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych (np. ochrona terenów zielonych, tworzenie zielonej infrastruktury itp.);
 - działania skutkujące zmniejszaniem emisji gazów cieplarnianych (np. technologie, korzystanie z odnawialnych źródeł energii, używanie materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu/odzysku);
 - pośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z większym zapotrzebowaniem na energię (np. związane ze stosowaną technologią, oświetlenie, zastosowanie naturalnej izolacji, okien skierowanych na południe, czy żarówek energooszczędnych, inne elementy energochłonne);
- b) badanie, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, takimi jak: powódzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze.

Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej - klimada.mos.gov.pl dostępny jest „Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, opracowany przez Ministerstwo Środowiska. Powyższy dokument zawiera zbiór zasad, wskazówek jak i również metodologię obliczeń uwzględniającą zagadnienia klimatyczne w procesie przygotowania projektów inwestycyjnych.

Ponadto w raporcie należy określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzje środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W związku z powyższym, raport powinien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych terenu oraz zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, w tym również rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, a także opisu sposobu postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację inwestycji w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, w oparciu o art. 63 uouioś, tut. Organ stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego.

Jednocześnie biorąc pod uwagę charakter zamierzenia inwestycyjnego oraz niedużą skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił zakres raportu odstępując od wymagań co do jego zawartości, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 4.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Karina Ścieszyńska
Naczelnik Wydziału

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lubicz ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz
2. Pan Andrzej Schmidt BPC EKOTER ul. Bernardyńska 13, 85-029 Bydgoszcz
3. JURMET Sp. Z o.o. Sp. K. Lubicz Dolny, ul. Antoniewo 8, 87-162 Lubicz

Sprawę prowadzi: Agnieszka Gapińska, tel.: 52 50-65-666, wew. 6057, e-mail: agnieszka.gapinska.bydgoszcz@rdos.gov.pl