

Podstawą odstąpienia od wymagań co do zawartości raportu, o których mowa w pkt II jest art. 68 ust. 2 pkt 1 uouioś.

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2a uouioś, wskazuję rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania, poprzez przedstawienie ich w raporcie:

1. Wariantów odnoszących się do możliwości minimalizacji zagrożenia trwałą zmianą rzeźby terenu.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. Oceny zgodności przedsięwzięcia z zakazami i uwarunkowaniami obowiązującymi na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, a szczególnie z zakazem wymienionym w § 5 pkt 4 uchwały nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 2581), tj. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.
2. Informacji o różnorodności biologicznej.
3. Elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy, a szczególnie gatunki ptaków oraz płazów. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu.
4. Opisu sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez stwierdzone gatunki zwierząt, w tym określenie występowania siedlisk rozrodu, żerowania oraz migracji wraz z załącznikiem graficznym rozmieszczenia stanowisk gatunków chronionych.
5. Analizy wpływu przedmiotowej inwestycji względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego – również w odniesieniu do planowanego kierunku rekultywacji kopalni.
6. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane.

7. Przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym szczególnie na awifaunę, batrachofaunę oraz krajobraz (m.in. rzeźbę terenu).
8. Opisu przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, w tym:
 - a) terminy wykonania prac ziemnych uwzględniające stwierdzone na terenie inwestycji gatunki zwierząt chronionych,
 - b) odpowiednie nachylenie skarp (należy podać konkretne wartości) części suchej i zawodnionej wyrobiska w kontekście możliwości przedostawania się do niego płazów i innych małych zwierząt,
 - c) zabezpieczenie drzew i krzewów w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia przed uszkodzeniem mechanicznym,
 - d) miejsce lokalizacji zaplecza socjalnego, maszyn itp. w odniesieniu do zlokalizowanych cennych elementów środowiska przyrodniczego,
 - e) planowane działania w przypadku wystąpienia typowych dla podobnych inwestycji przypadków gniazdowania jaskółek brzegówek (*Riparia riparia*) albo innych ptaków w usuniętym nadkładzie, bądź w rejonie wyrobiska, (np. prowadzenie rekultywacji kopalni i wszelkich przesunięć nadkładu poza okresem użytkowania przez te ptaki nor, który trwa przeciętnie od kwietnia do września).
9. Oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi innymi kopalniami w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków, różnorodności biologicznej i stosunków wodnych.
10. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem.
11. Oddziaływań planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jej budowy i eksploatacji.
12. Zasięg i skutki realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania.

13. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-13 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie oddziaływania na przyrodę należy:

- a) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania drzewostanów wyznaczonych do usunięcia, siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk łąkowych i nieużytków podmokłych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Zebrane wyniki rozpoznania terenowego w zakresie gatunków chronionych, cennych siedlisk przyrodniczych, wartościowych zbiorowisk roślinnych sprzyjających zwiększonej bioróżnorodności, korytarzy ekologicznych oraz drzewostanów wyznaczonych do usunięcia należy przedstawić w formie opisowej, tabelarycznej oraz na załącznikach mapowych.
- b) Dostosować metody oraz terminy badań do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.
- c) Przeprowadzić zebranie wyników w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

2. W zakresie klimatu akustycznego należy:

- a) Przeprowadzić identyfikację i klasyfikację terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.). Prowadzący postępowanie powinien dokonać klasyfikacji terenów na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.).

- b) Przeprowadzić analizę akustyczną dla kilku wariantów lokalizacyjnych tymczasowych dróg technologicznych do wywozu kopalin oraz lokalizacji wałów z nadkładu, uznając za najkorzystniejsze warianty o najniższym oddziaływaniu na tereny chronione akustycznie oraz o możliwie najniższym oddziaływaniu na powietrze atmosferyczne, określając przy tym rodzaj i ładowność środków transportu kopaliny oraz parametry wałów. Analiza akustyczna musi zawierać opis:
- aktualnego stanu klimatu akustycznego,
 - zastosowanej metody prognostycznej (metodyki referencyjnej) oraz charakterystyki zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego),
 - przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (lokalizacja, czas pracy, poziom mocy akustycznej itp.),
 - sposobów ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych).

Uzasadnienie

Wójt Gminy Lubicz, pismem z dnia 02.11.2017 r., znak: ROŚ.6220.70.2017.PD (data wpływu: 06.11.2017 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego – piasku ze złoża „MŁYNIEC KW I” na dz. nr 44/5 i 44/6 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- tiret czwarte – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- tiret piąte – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- tiret siódme – jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.

Obszary zalesione usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się na działce nr 44/4 obręb Młyniec Pierwszy, w odległości ok. 35,0 m na północ od projektowanego zamierzenia oraz na działce nr 38 obręb Młyniec Pierwszy, w oddaleniu ok. 53,0 m na południe od złoża „MŁYNIEC KW I”. W otoczeniu przedmiotowej kopalni, w odległości mniejszej niż 500,0 m znajdują inne planowane, eksploatowane i wyeksploatowane złoża.

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XLIII/651/02 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 lutego 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubicz obejmującej tereny pod eksploatację kruszywa (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 63, poz. 1271 z dnia 18 czerwca 2002 r.). Zgodnie z ustaleniami tego planu, część działek nr 44/5 i 44/6 w miejscowości Młyniec Pierwszy, na których realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie, wchodzi w skład jednostki planistycznej oznaczonej symbolem „PE-1”, gdzie ustalono możliwość prowadzenia działalności gospodarczej – odkrywkowej eksploatacji kruszywa niezależnie na poszczególnych działkach geodezyjnych, stanowiących odrębne własności.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasków jako kruszywa naturalnego ze złoża „MŁYNIEC KW I” przewidywanego do realizacji na części działek nr 44/5 i 44/6 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz. Teren złoża posiada powierzchnię 1,2175 ha, natomiast działek inwestycyjnych – 5,0012 ha. Obszar ten jest aktualnie użytkowany rolniczo.

Wielkość rocznego wydobycia będzie ograniczona do 20 000 m³. Maksymalna przewidywana wartość wyniesie 150 Mg/dobę. Ostateczna ilość pozyskiwanego kruszywa zależeć będzie od zapotrzebowania. Przewiduje się prowadzić eksploatację przez okres ok. 15 lat.

Dokumentacja geologiczna dla tego złoża określiła stan zasobów geologicznych na dzień 31.12.2016 r. w ilości 206,45 tys. ton.

Nadkład nad złożem buduje gleba o miąższość wynoszącej średnio 0,6 m. Złoże – kopalinę użyteczną stanowi kruszywo naturalne, piaski drobno- i średnioziarniste z pojedynczymi ziarnami żwiru oraz pospółka. Miąższość złoża bilansowego wynosi od 5,5 do 11,0 m, średnio 8,97 m. Warstwa podłożowa – spąg złoża, została przewiercona we wszystkich otworach i stanowią je brązowe gliny zwałowe. Głębokość spągu złoża waha się od 8,2 do 11,5 m. Średni punkt piaskowy dla złoża wynosi 91,0%, a zawartość pyłów mineralnych kształtuje się na średnim poziomie 1,1%. Złoże „MŁYNIEC KW I” jest częściowo zawodnione. Eksploatacja prowadzona będzie w warunkach suchych oraz częściowego zawodnienia w partiach spągowych. Nie przewiduje się odwadniania złoża.

Omawiana kopalnia kruszywa „MŁYNIEC KW I” eksploatowana będzie systemem odkrywkowo-wgłębny, podsiębiernie, w najgłębszych partiach złoża dwoma piętrami eksploatacyjnymi, bez stosowania materiałów wybuchowych. Wysokość poszczególnych pięter eksploatacyjnych wynosić będzie maksymalnie 6,5 m. Przedsiębiorca przewiduje prowadzić eksploatację do spągu złoża, który zalega na głębokości od 8,2 do 11,5 m p.p.t. Minimalne wyprzedzenie frontu nadkładowego przed robotami eksploatacyjnymi wynosić będzie 10,0 m.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład i złożony następnie na tymczasowych zwałowiskach wewnętrznych. Po zakończeniu eksploatacji nadkład ten zostanie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Zwałowiska nakładu będą stanowiły również naturalne ekrany akustyczne.

Kruszywo naturalne urabiane będzie przy pomocy koparki gąsienicowej jednonaczyniowej hydraulicznej lub linowej oraz ładowarki kołowej do załadunku urobku. Wywóz kopaliny realizowany będzie samowyładowczymi środkami transportu. Masa całkowita samochodów ciężarowych nie przekroczy 25,0 ton. W dokumentacji nie wskazano przewidywanego ruchu samochodów ciężarowych transportujących wydobyte kruszywo.

Nie przewiduje się dokonywania przerobu kopaliny na terenie złoża. Pozyskany surowiec transportowany będzie bezpośrednio do odbiorców. W dokumentacji nie określono jakimi drogami zaplanowany został transport wydobytego kruszywa.

Prace wydobywcze prowadzone będą wyłącznie w porze dnia.

Efektom prac eksploatacyjnych będzie obniżenie terenu. Przewidywany kierunek rekultywacji jest rolno-wodny.

Inwestycja jest zlokalizowana na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, na którym obowiązują przepisy ww. uchwały nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. W odległości ok. 800,0 m od granic inwestycji znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001.

Zgodnie z § 5 pkt 2 ww. uchwały nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz, o którym mowa powyżej, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto w otoczeniu inwestycji znajdują się zawodnione wyrobiska poeksploatacyjne oraz zadrzewienia potencjalnie stanowiące ostoje chronionych gatunków zwierząt, które mogą przemieszczać się na teren inwestycji, co również wymaga uwzględnienia w opracowywanym raporcie.

Omawiany rejon, gdzie udokumentowano złożę kruszywa „MŁYNIEC KW I” jest częścią większego obszaru, na którym zlokalizowany jest szereg czynnych, planowanych oraz wyeksploatowanych kopalń. W związku z powyższym istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego, a także związane z tym konflikty społeczne. Mając na uwadze powyższe raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany. W opracowywanym raporcie należy zatem jednoznacznie określić ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego, a także związaną z tym możliwość pojawienia się konfliktów społecznych.

Dodatkowo, z uwagi na bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie, a także możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji ze znajdującymi się na analizowanym obszarze innymi kopalniami, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany.

Działalność kopalni będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu oraz czynników

atmosferycznych powodujących pylenie takich jak m.in. wiatr, niska wilgotność, wysoka temperatura. Z tego powodu w opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku jeśli sporządzona w ramach raportu analiza akustyczna wykaże, że wartości poziomu hałasu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Autor raportu powinien wyznaczyć lokalizację (przebieg) dróg technologicznych w miejscach o najniższym oddziaływaniu na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne tych terenów, a także określić lokalizację oraz parametry planowanych wałów z nadkładu pełniących rolę ekranów akustycznych.

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. z zawodnionego wyrobiska, przedsięwzięcie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Ze względu na powyższe opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłyby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.). Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzję środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; na których standardy jakości

środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie jest zlokalizowana na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę skale oraz usytuowanie inwestycji, w oparciu o art. 63 uouioś, tut. Organ stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Paulina Pawska
p.o. Naczelnik Wydziału

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lubicz, ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz
2. Pani Katarzyna Wiśniewska, „GRUSZ-BUD” Katarzyna Wiśniewska, ul. Warszawska 44a, 87-162 Lubicz

Sprawę prowadzi:

p. Paulina Pawska, tel. 52 50-65-666, wew. 6055, e-mail: paulina.pawska.bydgoszcz@rdos.gov.pl