

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art.63 ust. 1 pkt. 1, 2, art.64 ust.1 pkt.1 i 2 oraz art. 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 t.j.) oraz § 3, ust.1 pkt.60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz.71 t.j.), a także upoważnienia Wójta Gminy Lubicz nr ORG.0153-6/10 z dnia 22 grudnia 2010 r. po wydaniu opinii w dniu 30.08.2017r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt.WOO.4240.478.2017.JO.1 (nr.rej.11018) i po wydaniu opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu w dniu 22.08.2017r. sygn. .akt.N.NZ.40.2.8.5.2017 w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na Rozbudowie skrzyżowania DK 15 i DW 552 w miejscowości Grębocin - poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ramach PBDK - Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych na nieruchomościach oznaczonych działkami w obrębie 0054 Toruń numer ewidencyjny – 24/15, 3, w obrębie 0004 Grębocin numer ewidencyjny – 205, 206/5, 206/3, 206/2, 206/6, 207/3, 207/2, 208/2, 208/1, 209/2, 209/3, 836/3, 210/2, 210/12, 211/2, 110/1, 639/2, 639/3, 639/13, 639/1, 638, 632/2, 630, 631/2, 631/3, 631/1, 622, 568/9, 566/2, 568/7, 566/3, 568/6, 566/4, 568/13, 567, 234/2, 213, 216/3, 220/23, 220/10, 216/1, 216/6, 220/13, 220/22, 220/21, 220/32, 220/34, 219, 413/2, 416, 413/1, 412/2, 411/12, 411/11, 411/6, 410/3, 452/5, 452/4, 432/8, 421/3, 421/7, 421/8, 419/8, 419/14, 419/15, 419/16, 419/5, 419/13, 418, 431/8, 431/4, 563/2, 563/1, 431/1, 431/5, 464/2, 564/1, 572/1, 572/3, 571/1, 565/9, 565/7, 565/5, 431/7, 417/2, 417/1, 452/1, 452/2, 452/3.

Orzekam:

I. Nalożyć na Inwestora – złożony przez Inwestora: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, Pełnomocnik: Pan Piotr Gwardecki, JPL Project Sp. z o.o., Al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, obowiązek przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia polegającego na Rozbudowie skrzyżowania DK 15 i DW 552 w miejscowości Grębocin - poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ramach PBDK - Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych na nieruchomościach oznaczonych działkami w obrębie 0054 Toruń numer ewidencyjny – 24/15, 3, w obrębie 0004 Grębocin numer ewidencyjny – 205, 206/5, 206/3, 206/2, 206/6, 207/3, 207/2, 208/2, 208/1, 209/2, 209/3, 836/3, 210/2, 210/12, 211/2, 110/1, 639/2, 639/3, 639/13, 639/1, 638, 632/2, 630, 631/2, 631/3, 631/1, 622, 568/9, 566/2, 568/7, 566/3, 568/6, 566/4, 568/13, 567, 234/2, 213, 216/3, 220/23, 220/10, 216/1, 216/6, 220/13, 220/22, 220/21, 220/32, 220/34, 219, 413/2, 416, 413/1, 412/2, 411/12, 411/11, 411/6, 410/3, 452/5, 452/4, 432/8, 421/3, 421/7, 421/8, 419/8, 419/14, 419/15, 419/16, 419/5, 419/13, 418, 431/8, 431/4, 563/2, 563/1, 431/1, 431/5, 464/2, 564/1, 572/1, 572/3, 571/1, 565/9, 565/7, 565/5, 431/7, 417/2, 417/1, 452/1, 452/2, 452/3.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art.66 ust.1,ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017.,poz.1405 t.j.) . zwanej dalej w skrócie uouioś.

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:

1. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania.

2. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne.

3. Analizy zasięgu i skutków oddziaływania wibracji, uwzględniającej wpływ drgań na najbliższą zabudowę.

4. Opisu zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, uwzględniającego m.in. zagadnienia związane z gospodarką wodno-ściekową.

5. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

6. Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

7. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:

a. gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,

b. różnorodność biologiczną,

c. szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.

8. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-8 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuje następujące zakresy i metody

badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie oddziaływania na klimat akustyczny należy:

a. określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania przedsięwzięcia do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy (okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji), takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy. Informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych i technologicznych drogi przedstawić z rozróżnieniem na stan istniejący/obecny oraz stan docelowy uzyskany dzięki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu oraz przedstawić ich podstawę/bazę, datę i autora wykonania. Ponadto należy określić, czy badania uwzględniają planowane i będące w trakcie realizacji rozwiązania układu komunikacyjnego oraz zastosowaną metodę prognostyczną.

b. Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 t.j.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

-jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.p.z.p.), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym m.p.z.p. przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,

-dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym m.p.z.p., a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organów gmin załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

c. Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.

d. Określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany rok oddania inwestycji do eksploatacji oraz na okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień (skala ok. 1:2500 - w miejscach występowania terenów wymagających ochrony akustycznej). Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż drogi (co 100 m), linie rozgraniczające teren inwestycji (granica pasa drogowego), nazwy miejscowości, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych, obiekty przeznaczone do likwidacji/rozbiórki lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w m.p.z.p.), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji (na terenie chronionym przyjąć 1,5 m, przed elewacją budynków - 1,5 m nad podłogą każdej kondygnacji).

e. Przedstawić informacje, dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi - czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości i rodzaju przejeżdżających pojazdów.

f. Określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii). Dla każdego z ewentualnych projektowanych ekranów akustycznych należy zamieścić oddzielnie:

- min. jednolicebrowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych DLR (zgodnie z PN-EN 1793-2 z 2001r.),

- min. jednolicebrowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku DL (zgodnie z PN-EN 1793-1 z 2001r.),

- podanie typu danego ekranu akustycznego, czyli charakterystykę z podziałem na ekrany pochłaniające, odbijające, czy typu mieszanego,

- przedstawienie analizy zastosowania innego niż ekran akustyczny środka minimalizującego ponadnormatywne oddziaływania i podanie jego szczegółowych parametrów w przypadku jego wyboru do zastosowania w danym przypadku.

g. Wskazać lokalizację rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, wałów ziemnych, których potrzeba posadowienia będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej. Rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski poziomowi dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla których zapisy m.p.z.p. przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej.

h. W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

i. Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe) przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

j. Pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ocenić, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie, dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu.

1. Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej - lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.

2. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne należy przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia we wszystkich wariantach inwestycyjnych. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.

3. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych należy przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy oraz wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele.

4. W zakresie oddziaływania na przyrodę:

a. Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym: ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

b. Przedstawić informacje dotyczące planowanej wycinki drzew i krzewów, tj.:

- ilość lub powierzchnię oraz skład gatunkowy krzewów przeznaczonych do usunięcia,

- ilość oraz skład gatunkowy drzew przeznaczonych do usunięcia wraz z danymi na temat ich wieku, stanu zdrowotnego, obwodów pni na wysokości 5 cm i 1,3 m, istniejących dziupli oraz próchnowisk,

- termin wycinki, uwzględniający okres lęgowy ptaków, przypadający od 1 marca do 31 sierpnia,

- informacje dotyczące występowania siedlisk lęgowych ptaków, jak również gatunków chronionych roślin i zwierząt, w tym owadów (pachnicy dębowej) oraz porostów w obrębie drzewostanu wyznaczonego do usunięcia. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy wskazać działania minimalizujące skalę zniszczenia, kompensujące straty oraz alternatywny wariant inwestycji, eliminujący zagrożenie niszczenia stanowisk występowania chronionych gatunków oraz uzyskać stosowne decyzje na odstępstwa od obowiązujących zakazów,

- informacje na temat planowanych nasadzeń zastępczych, w tym określenie ich ilości, lokalizacji oraz składu gatunkowego.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 02.08.2017r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek nr.rej.9895 Inwestora - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, Pełnomocnik: Pan Piotr Gwardecki, JPL Project Sp. z o.o., Al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa – o wydanie decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na Rozbudowie skrzyżowania DK 15 i DW 552 w miejscowości Grębocin - poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ramach PBDK - Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych na nieruchomościach oznaczonych działkami w obrębie 0054 Toruń numer ewidencyjny – 24/15, 3, w obrębie 0004 Grębocin numer ewidencyjny – 205, 206/5, 206/3, 206/2, 206/6, 207/3, 207/2, 208/2, 208/1, 209/2, 209/3, 836/3, 210/2, 210/12, 211/2, 110/1, 639/2, 639/3, 639/13, 639/1, 638, 632/2, 630, 631/2, 631/3, 631/1, 622, 568/9, 566/2, 568/7, 566/3, 568/6, 566/4, 568/13, 567, 234/2, 213, 216/3, 220/23, 220/10, 216/1, 216/6, 220/13, 220/22, 220/21, 220/32, 220/34, 219, 413/2, 416, 413/1, 412/2, 411/12, 411/11, 411/6, 410/3, 452/5, 452/4, 432/8, 421/3, 421/7, 421/8, 419/8, 419/14, 419/15, 419/16, 419/5, 419/13, 418, 431/8, 431/4, 563/2, 563/1, 431/1, 431/5, 464/2, 564/1, 572/1, 572/3, 571/1, 565/9, 565/7, 565/5, 431/7, 417/2, 417/1, 452/1, 452/2, 452/3.

Wójt Gminy Lubicz na podstawie art.74 ust.1 ustawy uouioś sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.57.2017 z dnia 09.08.2017 r. w formie obwieszczenia opublikowanego na tablicy ogłoszeń UG Lubicz, sołectwa Grębocin i BIP powiadomił o jego wszczęciu, a także zgodnie z art.64 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 3 października wystąpił pismem nr ROŚ.6220.57.2017 z dnia 09.08.2017r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu o wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko naturalne. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy orzekł opinią WOO.4240.478.2017.JO1. z dnia 30.08.2017r. (nr rej.11018) o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu również opinią N.NZ.40.2.8.5.2017 z dnia 22.08.2017r (nr.rej.10781) orzekł o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody". Planowany do przebudowy odcinek ma długość powyżej 1,0 km.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy budowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś. nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W ramach przeprowadzanego postępowania, przeanalizowano całą zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentację, zwłaszcza w kontekście uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, w tym rodzaj, charakter i usytuowanie planowanej inwestycji, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego jej oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie skrzyżowania na odcinku drogi krajowej nr 15 i drogi wojewódzkiej nr 552. Przewiduje się budowę dwóch jezdni po dwa pasy ruchu na drodze krajowej nr 15 od granicy ewidencyjnej miasta Toruń i gminy Lubicz (km 244+538), do odległości około 200 m od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 552 (około km 245+500). Podyktowane to jest koniecznością poprawnego dowiązania drogi krajowej do stanu istniejącego. Całość rozbudowywanego odcinka DK 15 będzie wynosić ok. 1 km. Rozbudowie ulegnie również fragment DW 552 o długości od ok. 194 m (wariant 3) do ok. 311 m (wariant 4). Łączna długość modernizowanych w ramach planowanej inwestycji dróg przekroczy 1 km.

Na pełen zakres inwestycyjny przedsięwzięcia składać się będą następujące działania:

- rozbudowa skrzyżowania;
- rozbudowa drogi klasy głównej ruchu przyspieszonego;
- budowa skrzyżowania skanalizowanego z sygnalizacją świetlną lub ronda;
- wydzielenie pasów dla relacji skrętnych na skrzyżowaniu skanalizowanym z sygnalizacją świetlną;
- budowa zatok autobusowych wraz z dojazdami i peronami przystankowymi;
- obsługa przyległego terenu przy pomocy dróg serwisowych lub zjazdów;
- wykonanie/poprawa systemu odwodnienia drogi;
- budowa urządzeń brd;
- budowa kanału technologicznego;
- przebudowa i zabezpieczenie kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej: sieci energetyczne, telekomunikacyjne, wodociągowe i kanalizacyjne.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i zwiększenia przepustowości ww. skrzyżowania.

Planowane przedsięwzięcie zostało opracowane w czterech wariantach. Różnice między nimi obejmujące głównie zastosowany typ skrzyżowania, sposób wykorzystania obiektów inżynierskich oraz obsługę terenu przyległego. Warianty W1 i W2 to skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną, natomiast W3 i W4 to skrzyżowanie o ruchu okrężnym. Wariant W4 ma większy zakres inwestycji w porównaniu do wariantu W3. W wyniku przeprowadzonej analizy wielokryterialnej wskazano na wariant 4 jako najbardziej optymalny, również z punktu widzenia ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie kujawsko- pomorskim, powiecie toruńskim, gminie Lubicz, miejscowości Grębocin. Od zachodu zasięg inwestycji ograniczony jest granicami administracyjnymi miasta Toruń.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w stosunkowo zurbanizowanym (jak na obszar gminy wiejskiej) krajobrazie, wśród zabudowań mieszkaniowych jedno- i wielorodzinnych oraz usługowych, którym towarzyszą elementy infrastruktury technicznej, takie jak: drogi czy linie energetyczne. W krajobrazie terenu występują również tereny zieleni parkowej, zabudowa zagrodowa oraz tereny rolniczo-ogrodnicze.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi zakres przedmiotowej inwestycji, jej lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowa) oraz regionalny charakter omawianej trasy komunikacyjnej, wymagane jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż już przy uwzględnieniu danych natężeń ruchu z 2018 roku w celu dotrzymania obowiązujących standardów akustycznych konieczne jest zastosowanie zabezpieczeń ograniczających emisję hałasu do środowiska. Wobec powyższego na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy dokładnie przeanalizować dobór środków i metod ochrony,

adekwatnych do stwierdzonych przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku, przy uwzględnieniu minimum 10-letniego okresu użytkowania rozbudowanego odcinka drogi.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej w raporcie należy również dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne.

Przedmiotowe zamierzenie wymaga szczegółowego przeanalizowania w kontekście obowiązujących norm prawnych, a także określenia uwarunkowań szczegółowych, przede wszystkim w zakresie efektywnych rozwiązań ochrony przed hałasem.

W przypadku jeżeli sporządzone w ramach raportu analizy: akustyczna oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykażą, że wartości poziomu hałasu oraz substancji w powietrzu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Przedsięwzięcie wymaga szczegółowego przeanalizowania wpływu wibracji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Należy uszczegółowić i omówić oddziaływanie drgań, jak również wyjaśnić, czy w wyniku prac budowlanych najbliższa zabudowa może podlegać znaczącym negatywnym wpływom dynamicznym.

Prace rozbiórkowe i budowlane niosą ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzje środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38 j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. W związku z powyższym raport powinien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych terenu oraz zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, w tym również rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in.: wskazanie, czy wody opadowe i roztopowe z terenów jezdni będą podczyszczane).

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.). Niemniej, celem ustalenia rzeczywistego stanu zachowania siedlisk przyrodniczych, populacji gatunków chronionych roślin i zwierząt, konieczne jest wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej, której wyniki staną się podstawą do analizy oceny wpływu przedsięwzięcia w odniesieniu do aspektów ochrony przyrody.

Ocena oddziaływania na środowisko jest instrumentem prawnym umożliwiającym określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia (nowobudowanego, przebudowywanego lub rozbudowywanego) na poszczególne komponenty środowiska (stan powietrza, wód, gleby

o ziemi, stan fauny i flory, formy ochrony przyrody, w tym obszary sieci Natura 2000, ukształtowanie powierzchni ziemi, zabytki i dobra materialne, krajobraz i ludzi).

Poza identyfikacją oddziaływań, które planowane przedsięwzięcie może powodować w środowisku, jak również oceną ich znaczenia i skali, rolą oceny oddziaływania na środowisko jest wskazanie sposobów zapobiegania, ograniczania lub minimalizowania skutków realizacji planowanej inwestycji.

Przy ustaleniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko Wójt Gminy Lubicz kierował się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględnił także stan wiedzy współczesnej i metody badań oraz istniejące możliwości techniczne, czy dostępności danych.

Z karty informacyjnej, przedstawiającej zarówno rodzaj, charakterystykę oraz usytuowanie ww. zamierzenia budowlanego, a także dotychczasowe zagospodarowanie terenu (przez który ma przebiegać planowana inwestycja) i z nim sąsiadującego wynika, iż zachodzi możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, ale także zdrowie i warunki życia ludzi, czy dobra materialne. Ponadto, przyszła eksploatacja rozbudowanego odcinka drogi krajowej, wiąże się z ryzykiem wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności klimat akustyczny.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący postępowanie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalić niniejszy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z art. 66 uouioś.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie wniesione do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu ul. Targowa 13/15,87-100 za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz,
2. Zarząd Dróg Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu, ul. Toruńska 36a, Lubicz Dolny, 87-162 Lubicz,
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy Rejon w Toruniu, ul. Polna 113, 87-100 Toruń,
4. Urząd Miasta Torunia, Wały Generała Władysława Sikorskiego 8, 87-100 Toruń,
5. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń,
6. Prywatne Przedszkole Anglojęzyczne Mały Miś Sp. z o.o. z siedzibą w Grębocinie, ul. Toruńska 4a, 87-122 Grębocin,
7. Bank Spółdzielczy z siedzibą w Grębocinie, ul. Lubicka 2, 87- 122 Grębocin,
8. Ochotnicza Straż Pożarna w Grębocinie, ul. Lubicka 4, 87-122 Grębocin,
9. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, ul. Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń,
10. Parafia Rzymsko-Katolicka pod wezwaniem Św. Teresy Od Dzieciątka Jezus w Grębocinie, ul. Dworcowa 1, 87-122 Grębocin,
11. ECHO Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 7, 87-100 Toruń,
12. Piotr Gwardecki,JPL Projekt Sp. z o o., Al. Niepodległości 58,02-626 Warszawa,
13. Pozostałe strony postępowania wg załącznika w drodze obwieszczenia,
14. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń