

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY
Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LUBICZ
(wyłożonego w dniach od 26.04.2010 r. do 11.06.2010 r.)**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr XIV/157/2011 z dnia 30 września 2011 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	30.04.2010	Jarosław Kuzel	Przeznaczenie pod działalność produkcyjną/przemysłową	Lubicz Dolny dz. nr 406/3	teren CZ2		NIE		NIE	W mpzp teren zalesień
2.	04.05.2010	Dariusz Kubiak	Zmiana z gruntów rolnych na wielofunkcyjną strefę zabudowy mieszkaniowej	Młyniec Drugi dz. nr 414/4, 413/3	teren GZ1, GZ2		NIE		NIE	Tereny zalesień, zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
3.	05.05.2010	Marian Wójcik	Uwzględnienie przeznaczenia pod eksploatację kruszywa	Nowa Wieś dz. nr 177/9	teren LZ1	TAK				
4.	07.05.2010	Poland Business Park XV sp. z o.o. ul. Grzybowska 5A 00-132 Warszawa	Dopuszczenie realizacji obiektów handlowych o pow. Sprzedaży powyżej 2000m2	Lubicz Dolny dz. nr 69/4, 70/3	teren CPU	TAK				
5.	14.05.2010	Bogusława Haręza	Zmiana na działki pod zabudowę	Młyniec Pierwszy dz. nr 19/4	teren GO	TAK				
6.	24.05.2010	Barbara i Henryk Murawscy	Zmiana przeznaczenia z terenów zieleni urządzonej na budownictwo mieszka-	Nowa Wieś dz. nr 186/57	teren BM2, BK2	TAK				

			niowe jednorodzinne							
7.	25.05.2010	F.H.U. „AN-DAW” Kujawski Antoni Rogówko 114c 87-162 Lubicz	Przeznaczenie pod aktywizację gospodarczą	Rogówko dz. nr 47	teren BU	TAK				
8.	02.06.2010	Henryk Kutowski	Przeznaczenie pod budownictwo usługowo- mieszkaniowe	Młyniec Drugi dz. nr 260/3, 260/6	teren GO		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
9.	04.06.2010	Dorota i Sławomir Kamińscy	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową lub działalność gospodarczą	Młyniec Drugi dz. nr 350/1	teren GO		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
10	07.06.2010	Hanna i Kazimierz Stawscy	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową lub działalność gospodarczą	Młyniec Drugi dz. nr 71/7, 53/1, 71/8, 370/3	teren GO, GZ2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
11	14.06.2010	Wiesława Czyżniewska	Wyrównanie przebiegu granic terenu przemysłowo-usługowego	Brzeźno dz. nr 9/6, 9/7, 9/8, 9/9	teren CPU, DO	TAK				
12	18.06.2010	Dawid Kamiński	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową	Nowa Wieś dz. nr 168/5	teren LZ1, LZ2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości, w środku lasu
13	21.06.2010	Pomorskie Elektrownie Wiatrowe Projekt 1 Sp. z o.o. ul. Abrahama 1A 80-307 Gdańsk	Uwzględnienie możliwości budowy typowych elektrowni wiatrowych o mocach do 2 MW i wysokościach całkowitych do 150 m	Grębocin, Rogowo, Brzeźno, Gronowo, Gronówko	tereny DO		NIE		NIE	Uwzględniona uwaga dot. sprzeciwu wobec lokalizacji siłowni wiatrowych
14	21.06.2010	Danuta i Stefan Wegner	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową	Młyniec Drugi dz. nr 178/8	teren GO		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
15	22.06.2010 05.07.2010	Wojciech Dziadoń	Przeznaczenie części nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne; Ewentualne przeznaczenie jako tereny dla celów agroturystycznych i rekreacyjno-letniskowych	Lubicz Dolny dz. nr 414/8, 414/10	teren LZ2	TAK				
16	23.06.2010	Leszek Piotr Świtalski	Uwzględnienie możliwości budowy typowych elektrowni wiatrowych o mocach do 2 MW i wysokościach całkowitych do 150 m	Grębocin dz. nr 357/2, 357/1; Rogówko dz. nr 33/9	tereny DO		NIE		NIE	Uwzględniona uwaga dot. sprzeciwu wobec lokalizacji siłowni wiatrowych
17	23.06.2010	Tomasz Antoni Makowski	Uwzględnienie możliwości budowy typowych	Grębocin dz. nr 350/4	tereny DO		NIE		NIE	Uwzględniona uwaga dot. sprzeciwu wobec

			elektrowni wiatrowych o mocach do 2 MW i wysokościach całkowitych do 150 m							lokalizacji siłowni wiatrowych
18	23.06.2010	Ryszard Górnicki	Uwzględnienie możliwości budowy typowych elektrowni wiatrowych o mocach do 2 MW i wysokościach całkowitych do 150 m	Grębocin dz. nr 362, 783	tereny DO		NIE		NIE	Uwzględniona uwaga dot. sprzeciwu wobec lokalizacji siłowni wiatrowych
19	23.06.2010	Monika Hinczewska	Zmiana przeznaczenia na mieszkaniowe	Kopanino dz. nr 14/4	teren GK2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
20	24.06.2010	Sylwia i Robert Wiśniewscy	Wprowadzenie do opisu dotyczącego aktywizacji gospodarczej zapisu „przestrzeń użytkowana rolniczo jako działki specjalne, chów i hodowla drobiu z mieszalnią pasz oraz wydanymi warunkami zabudowy na budowę Bioelektrowni na bazie biomasy z odpadów poprodukcyjnych z hodowli uzupełnioną substratami roślinnymi oraz z przetwórstwa rolno-spożywczego.”	Mierzynek dz. nr 199, 198/2, 198/1, 197/2, 196/1, 195/1	teren CPU		TAK			zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
21	24.06.2010	Aneta Mancewicz	Przeznaczenie pod zabudowę (mieszkaniowa lub działalność gospodarcza)	Mierzynek dz. nr 126/5	teren GO		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
22	24.06.2010	Paweł Mancewicz	Przeznaczenie pod zabudowę (mieszkaniowa lub działalność gospodarcza)	Mierzynek dz. nr 126/4	teren GO, GZ2		NIE		NIE	
23	24.06.2010	Dorota Talarek	Zmiana przeznaczenia pod zabudowę	Młyniec Drugi dz. nr 178/9	teren GO		TAK w części	NIE w części	NIE	Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi (rząd działek budowlanych)
24	25.06.2010	Antoni Zalewski	Przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne	Lubicz Dolny dz.nr 414/9	teren LZ2		NIE		NIE	Strefa zakazu zabudowy w odległości 100 m od rzeki Drwęcy
25	28.06.2010	Ewa i Adam Jaworscy	Przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna o powierzchni działek nie	Mierzynek dz. nr 32/7	teren GZ2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości

			większych niż 10 arów, dopuszczenie możliwości zabudowy obiektów publicznych (dom spokojnej starości) lub podobne							
26	28.06.2010	Grażyna Clavedetcher, Marian Kępski, Ryszard Hinc	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	Młyniec Drugi dz. nr 335/7, 336/4, 337/7; 338/2; 339/5	tereny GZ2, GM1, GM3	TAK w części	NIE w części		NIE	Uwaga uwzględniona w części dot. zmiany M3 na M1, nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów pod zalesienie
27	28.06.2010	Ryszard Grzębski	Zakwalifikowanie jako tereny pod budownictwo mieszkaniowe lub usługowo-mieszkaniowe	Młyniec Drugi dz. nr 193/2, 194/2, 195/2	teren GO	TAK				
28	28.06.2010	Wniosek zbiorowy	Przeznaczenie pod budownictwo przemysłowe i usługi	Rogowo i Rogówko (teren między drogą nr 15, drogą powiatową a AutostradąA1)		TAK				
29	28.06.2010	Ludwik Wikiera	Przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną	Kopanino dz. nr 101/5, 101/6, 101/7, 101/10	teren GO, LK2	TAK				
30	28.06.2010	Marek Torkowski	Przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną, działki nie mniejsze niż 8-9 arów	Młyniec Drugi dz. nr 178/6	teren GO	TAK w części	NIE w części		NIE	Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi (rząd działek budowlanych)
31	29.06.2010	Marcin Lamparski	Zmiana przeznaczenia na cele odkrywkowej kopalni kruszyw	Młyniec Drugi dz. nr 389/9	teren RZ2	TAK				
32	29.06.2010	Andrzej Depczyński	Zmiana przeznaczenia na cele odkrywkowej kopalni kruszyw	Młyniec Drugi dz. nr 389/4	teren RK2	TAK				
33	29.06.2010	Stanisław Janowski	Przekształcenie na aktywizację gospodarczą	Rogowo dz. nr 6	teren DO		NIE		NIE	Zbyt daleko od terenów CPU
34	29.06.2010	Zbigniew Klonowski	Przekształcenie na aktywizację gospodarczą	Rogowo dz. nr 90/4	teren DO	TAK				
35	30.06.2010	Janina Szemraj Józef Szemraj	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową (ewentualnie rekreacyjno-turystyczną)	Józefowo dz. nr 27/4	teren RZ1	TAK				
36	30.06.2010	Janina Szemraj Józef Szemraj	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową (ewentualnie rekreacyjno-	Józefowo dz. nr 27/1	teren RZ1	TAK				

			turystyczną)							
37	01.07.2010	Ireneusz Tarkowski	Przekształcenie na działkę handlowo-przemysłowo-usługowo-budowlaną	Rogowo dz. nr 106/9	teren DO	TAK				
38	01.07.2010	Lucyna i Grzegorz Pietkiewicz	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkalne	Kopanino dz. nr 21/1	teren GK2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
39	01.07.2010	Józef Kotkiewicz	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkalne	Kopanino dz. nr 16	teren GK2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
40	01.07.2010	Paweł Ciborski	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkalne	Kopanino dz. nr 13	teren GK2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
41	01.07.2010	Małgorzata i Piotr Wegner	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkalne	Kopanino dz. nr 15	teren GK2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
42	01.07.2010	Elżbieta Auguścińska	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową	Młyniec Drugi dz. nr 156/3, 156/5	teren GK2	TAK w części	NIE w części		NIE	Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi (rząd działek budowlanych)
43	01.07.2010	Walerian Rosołowski	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową	Młyniec Drugi dz. nr 162/1	teren GO	TAK w części	NIE w części		NIE	Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi (rząd działek budowlanych)
44	01.07.2010	Waldemar Antosik Sylwia Swobodzińska	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i uwzględnienie podziału na działki nie mniejsze niż 1000 m2 oraz nie większe niż 1500 m2 (dla dz. nr 20/7 nie większe niż 1400 m2)	Grabowiec dz. nr 16/1, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7	teren GK2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
45	01.07.2010	Zofia Tomczak	Przeznaczenie pod budownictwo	Młyniec Drugi dz. nr 61/5, 461	teren GO, GZ1, GZ2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
46	01.07.2010	Lucyna i Zbigniew Weber	Kwestionowanie zasadności uchwalenia planu miejscowego dla części wsi Grębocin oraz zarzut naruszenia procedury sporządzania studium	Grębocin dz. nr 855/13	teren BK2		NIE		NIE	uwaga bezzasadna - dot. procedury sporządzenia mpzp dla Grębocina, procedura SOOŚ sporządzana jest dla całej gminy
47	02.07.2010	Filip Szemraj	Przeznaczenie pod budownictwo (ewentualnie rekreacyjno-turystyczne)	Józefowo dz. nr 14/1	teren RM3	TAK				
48	02.07.2010	Filip Szemraj	Przeznaczenie pod budownictwo (ewentualnie rekreacyjno-turystyczne)	Józefowo dz. nr 6/1	teren RM3	TAK				
49	02.07.2010	Filip Szemraj	Przeznaczenie	Józefowo	teren RZ1		NIE		NIE	Tereny leśne

			turystyczno-rekreacyjne	dz. nr 10/4						
50	02.07.2010	Filip Szemraj	Przeznaczenie pod budownictwo (ewentualnie rekreacyjno-turystyczne)	Józefowo dz. nr 13/3	teren RM3	TAK				
51	02.07.2010	Józef Kotkiewicz	Przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne	Kopanino dz. nr 120	teren GZ1, GZ2		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
52	02.07.2010	Produkcyjno-usługowe Przedsiębiorstwo „GRONÓWKO” Sp. z o.o. w Gronówku 87-162 Lubicz	Zmiana przebiegu drogi KDL w miejscowości Gronówko na działce 232/14	Gronowo dz. nr 232/14		TAK				
53	02.07.2010	Andrzej Jastrzembski	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	Gronowo dz. nr 92/5, 106/1, 114	teren DO		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
54	02.07.2010	Mieszkańcy wsi Rogowo	1) przekwalifikowanie gruntów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie budowlanej autostrady oraz węzła Turzno z działalności rolnej na działalność pozarolniczą 2) przekwalifikowanie gruntów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie przebiegu planowanej drogi krajowej łączącej węzeł Turzno a drogą krajową Nr 1 w Ostaszewie z działalności rolnej na działalność pozarolniczą 3) sprzeciw w odniesieniu do uchylecia określonego w projekcie studium zakazu budowy siłowni wiatrowych na terenie gminy	1) Rogowo dz. nr 101/1, 100/5, 98/3, 97, 129, 142/2, 143/2, 144/2, 90/4, 105/5, 89, 87/2, 106/9, 99/6, 99/9, 99/2, 99/14, 91/8, 90/6, 127, 91/12, 92/5, 87/1, 87/3, 83/4, 83/3, 96, 103/7, 113 2) Rogowo dz. nr 58/1, 124/5, 95/4, 94/2, 96, 87/2, 54/12, 119, 121/1, 87/1, 87/3, 56/3, 125/1, 125/2, 66/2, 65, 66/1, 82/2, 32/2, 33/7, 29/1	tereny DO, CPU, APU	TAK				

55	05.07.2010	Hanna Anzel	1) utrzymanie zapisu dot. Zakazu budowy elektrowni wiatrowych terenach zurbanizowanych i przeznaczonych do urbanizacji 2) zmiana przeznaczenie na mieszkaniowe lub do zurbanizowania terenów graniczących z terenami mieszkaniowymi w planie miejscowym (obszary ul. Spółdzielcza oraz od ul. Owocowej do drogi Lipniczki i Rogowa)	Sołectwo Grębocin	tereny DO	1) TAK					Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
56	05.07.2010	Sołtys wsi	Sprzeciw wobec uchylecia określonego w projekcie studium zakazu budowy siłowni wiatrowych na terenie gminy	Sołectwo Grębocin		TAK					
57	05.07.2010	Czesław Skonieczka	Włączenie działek do strefy urbanizacji	Rogowo dz. nr 40/2, 40/3, 134/10	teren DO	TAK					
58	05.07.2010	Stefania Wójcik	Przeznaczenie wg załączonej mapki	Nowa Wieś dz. nr 168/1, 168/2	teren LZ1	TAK					
59	05.07.2010	Stefania i Marian Wójcik	Ujęcie w studium elektrowni wodnej	Nowa Wieś dz. nr 177/9	teren LZ1	TAK					
60	05.07.2010	Marian Wójcik	Ujęcie w studium kopalni kruszywa naturalnego	Mierzynek dz. nr 194/2	teren CPU, GK2	TAK					
61	05.07.2010	Adam i Ilona Wójcik	Przeznaczenie pod zabudowę (dz. nr 173/1 – magazyn na płody rolne i budynek mieszkalny, dz. nr 193 – budynek handlowo-usługowo-produkcyjny i budynek gospodarczy z częścią mieszkalną, dz. nr 15/1 – dom mieszkalny i magazyn na płody rolne)	Mierzynek dz. nr 173/1, 193, 158/1	teren CPU, GK2	TAK					
62	05.07.2010	Maria i Andrzej Piotrowscy	Wprowadzenie zapisu wyłączającego możliwość eksploatacji kruszywa na terenie wsi Młyniec	Młyniec Pierwszy			NIE			NIE	Na terenie sołectwa znajdują się tereny w granicach udokumentowanych złóż

			Pierwszy za wyjątkiem istniejących już kopalni, prowadzących swą działalność na podstawie uzyskanych decyzji i koncesji przed dniem wprowadzenia zmian studium, ewentualnie ograniczenie możliwości eksploatacji kruszyw do terenu oznaczonego jako strefa GO, na północ od drogi powiatowej Lubicz Górny – Młyniec Pierwszy – Brzeźno i terenu oznaczonego jako strefa GZ2 położonego na północ od tej drogi							kopalin
63	05.07.2010	Ryszard Górnicki Jadwiga Górnicka	Zmiana przeznaczenia na przemysłowo-usługowe	Rogowo dz.nr 102/4, 102/8	teren CPU	TAK				
64	05.07.2010	Ireneusz Rydziński	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	Rogówko dz. nr 58	teren BU	TAK				
65	05.07.2010	Mieszkańcy Grębocina	1) Sprzeciw wobec uchylecia określonego w projekcie studium zakazu budowy siłowni wiatrowych, w razie udzielenia zgody na lokalizację wprowadzenie obowiązku zachowania minimum 1 km odległości od budynków mieszkalnych 2) wskazanie geotermii i małych elektrowni wodnych jako potencjalnych źródeł energii odnawialnej			TAK				
66	05.07.2010	Teresa i Adam Załuscy	Sprzeciw wobec uchylecia określonego w projekcie studium zakazu budowy siłowni wiatrowych	Grębocin		TAK				
67	05.07.2010	Teresa i Adam Załuscy	Włączenie do terenów mieszkaniowych i usług obszaru wzdłuż ul. Kolonia	Grębocin dz. nr 350/2, 350/3	tereny DO		NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin

			Papowska do ul. Owocowej w kierunku Rogowa							
68	05.07.2010	Teresa i Adam Załuscy	Włączenie do terenów AM2	Grębocin dz. nr 855/13, 855/12, 337/1, 337/2	teren BK2	TAK				
69	05.07.2010	Dariusz Żak	1) Włączenie w obszar zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Kolonia Papowska w Grębocinie 2) Sprzeciw wobec uchylecia określonego w projekcie studium zakazu budowy siłowni	Grębocin dz. nr 361	teren DO		1) NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
						2) TAK				
70	05.07.2010	Józef Brokop	Przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej i usług	Grębocin dz. nr 781/3, 781/5, 781/6	teren DO		NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
71	05.07.2010	Stanisław Adamkiewicz	Włączenie do terenów mieszkaniowych i usług	Grębocin dz. nr 347/1	teren DO		NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
72	05.07.2010	Jolanta i Robert Nadolny	Sprzeciw wobec uchylecia określonego w projekcie studium zakazu budowy siłowni wiatrowych	Grębocin, Rogowo		TAK				
73	05.07.2010	Jolanta i Robert Nadolny	Przeznaczenie na tereny mieszkaniowe i usług – grunty po lewej stronie ul. Kolonia Papowska od Owocowej w stronę Rogowa i lewa strona ul. Spółdzielczej do Strugi	Grębocin dz. nr 347/5	teren DO		NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
74	05.07.2010	Tomasz Makowski	Wprowadzenie zapisu tereny mieszkaniowe i usługi BM2 wzdłuż ul. Kolonia Papowska od ul. Owocowej do dz. 350/4 i dalej pod Rogowo	Grębocin dz. nr 350/4	teren DO		NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
75	05.07.2010	Henryk Dymarski	1) Przeznaczenie pod tereny mieszkaniowe i usługi 2) sprzeciw wobec lokalizacji siłowni wiatrowych	Grębocin dz. nr 378/1	teren DO		1) NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
						2) TAK				

76	05.07.2010	Spółdzielnia Produkcji Rolnej i Usług w Lipniczkach 87-148 Łysomice	1) Przeznaczenie terenów wzdłuż Strugi Toruńskiej pomiędzy Lipniczkami, Rogowem a Grębocinem na tereny usług agroturystycznych 2) sprzeciw wobec lokalizacji siłowni wiatrowych	Rogowo dz. nr 2/3, 1 (1/1, 1/2, 1/3)	teren DK2	1) NIE			NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
						2) TAK				
77	05.07.2010	Wiesław Błachowski Barbara Błachowska Bożena Błachowska	Przeznaczenie pod tereny mieszkaniowe i usługi oraz usługi agroturystyczne	Grębocin dz. nr 346/2	teren DO	NIE			NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
78	05.07.2010	Eugeniusz Świdurski	Przeznaczeni pod tereny mieszkaniowe i usługowe	Grębocin dz. nr 348	teren DO	NIE			NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
79	05.07.2010	Grażyna i Mieczysław Marciniak, Andrzej Leszczyński,	Włączenie do terenów o przeznaczeniu mieszkaniowym i usług	Rogowo dz. nr 25/4, 25/5, 25/6, 25/7, 25/8, 25/9, 25/10, 25/11; 23	teren DO	NIE			NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
80	05.07.2010	Jan Bania	Włączenie działki do terenów o przeznaczeniu mieszkaniowym i usługowym	Grębocin dz. nr 360	teren DO	NIE			NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
81	05.07.2010	Krzysztof Piekalski	1) Włączenie działki w obszar zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Kolonia Papowska 2) Sprzeciw odnośnie budowy siłowni wiatrowych	Grębocin dz. nr 782	teren CPU	1) NIE			NIE	W studium tereny CPU
						2) TAK				
82	05.07.2010	P.P.H.U. „eM-Tech Serwis” s.c. Ireneusz Mulski, Sławomir Mulski ul. Bukowa 10B 87-100 Toruń	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Lubicz Dolny dz. nr 424/30, 424/31	teren LZ2	NIE			NIE	Zostaje 20m pod zabudowę (za mało na wydzielenie odrębnego terenu, w mpzp tereny lasów i zadrzewień
83	05.07.2010	Małgorzata i Jan Jurkiewicz	1) Przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne 2) Przeznaczenie pod działalność aktywizacji	1) Grabowiec dz. nr 4/12	teren GO, DO, BU	1) TAK			NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
				2) Gronowo dz. nr 46/3,		2) NIE				

			gospodarczej 3) Przeznaczenie pod działalność aktywizacji gospodarczej	46/4, 46/5 3) Brzeźno dz. nr 48, 49		3) TAK				
84	05.07.2010	Magdalena Pilch	1) Włączenie do terenów mieszkaniowych i usługowych 2) sprzeciw wobec lokalizacji siłowni wiatrowych	Grębocin dz. nr 351	teren DO		1) NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
						2) TAK				
85	05.07.2010	Grażyna Clavadetscher	Przeznaczenie pod budownictwo (budowa ośrodka kuracyjno-opiekuńczego)	Józefowo dz. nr 15/9, 15/8, 15/4	teren RM3, RZ1	TAK				
86	05.07.2010	Marek i Katarzyna Kalczyńscy	Pozostawienie terenu na wschód od ul. Owocowej jako tereny rolne	Grębocin	teren CPU		NIE		NIE	W studium tereny CPU
87	05.07.2010	Marek i Katarzyna Kalczyńscy	Żądanie wykonania analizy zagrożenia powodziowego dla rzeki Struga Toruńska i stworzenie rozwiązań zabezpieczających tereny mieszkaniowe położone w dolinie tej rzeki przed powodzią				NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
88	05.07.2010	Lucyna i Zbigniew Weber	Żądanie wykonania analizy zagrożenia powodziowego dla rzeki Struga Toruńska i stworzenie rozwiązań zabezpieczających tereny mieszkaniowe położone w dolinie tej rzeki przed powodzią				NIE		NIE	Jedyny pozostały otwarty teren w sołectwie Grębocin
89	05.07.2010	Lucyna i Zbigniew Weber	Pozostawienie terenu na wschód od ul. Owocowej jako tereny rolne	Grębocin	teren CPU		NIE		NIE	W studium tereny CPU
90	05.07.2010	Kazimierz Smoliński	Przeznaczenie pod zabudowę	Młyniec Drugi dz. nr 344/1, 345/4, 346/4, 349/4	teren GO		NIE		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy w miejscowości
91	05.07.2010	Sławomir Depczyński	Przeznaczenie pod działalność pozarolniczą	Rogowo dz. nr 104/10	teren CPU	TAK				
92	05.07.2010	Rafał Dunajski	Przeznaczenie pod aktywizację gospodarczą oraz możliwość stworzenia nowego siedliska	Brzeźno dz. nr 22, 77 (77/1 i 77/2)	teren BU	TAK				

			mieszkalnego na dz. 77							
93	05.07.2010	Maria i Andrzej Piotrowscy	Prośba o powstrzymanie wydawania koncesji kopalniom kruszywa naturalnego w Młyńcu Pierwszym	Młyniec Pierwszy dz. nr 44/4	teren GZ2		NIE		NIE	Na terenie sołectwa znajdują się tereny w granicach udokumentowanych złóż kopalin; studium nie wyznacza terenów przeznaczonych na żwirownie, a jedynie orientacyjną lokalizację udokumentowanych złóż kopalin i terenów górniczych
94	08.07.2010	Kamil Lewandowski	Przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną	Młyniec Drugi dz. nr 387	teren RZ1		NIE		NIE	Uwaga złożona po terminie
95	09.07.2010	Jadwiga Ważydrąg	Przeznaczenie na cele nierolnicze pod rzemiosło	Rogówko dz. nr 1/1, Rogowo dz. nr 130/1, 114/1	teren CPU	TAK				Uwaga złożona po terminie

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY
Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LUBICZ
W DNIACH 06.05.2011 r. – 17.06.2011 r.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr XIV/157/2011 z dnia 30 września 2011 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	16.05.2011	Kmieciak Tomasz	zmiana statusu na grunt inwestycyjny we wszelkiej możliwej formie (np. przemysł, komercja, działalność gospodarcza, produkcja, usługi)	Brzezinko dz. nr 45	BU, DO		NIE 31.08.2011r.	TAK		teren częściowo przeznaczony jest na grunty inwestycyjne (BU), obszerne tereny o charakterze przemysłowym, komercyjnym, usługowym wyznaczono w Grębocinie, Rogowie i Brzeźnie
2.	23.05.2011	Gabriela Pusz	przeznaczenie pod	Lubicz Dolny	LZ2		NIE		NIE	wnioskowany obszar

			zabudowę mieszkaniową	dz. nr 420/39			31.08.2011r.			przekracza wyznaczony zasięg zabudowy, który nie może być rozszerzony ze względu na przyrodniczy charakter doliny rzeki Drwęcy
3.	01.06.2011	Zofia Marunowska Lucyna Marunowska	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	Brzeźno dz. nr 75/1, 75/2	CPU, BU	TAK 31.08.2011r.				uwaga zgodna z projektem studium, dla części działek jest zabudowa mieszkaniowa BU, dla części tereny CPU
4.	03.06.2011	Bernard Klimza	Uwzględnienie istniejącej zabudowy osadniczej i wydzielenie strefy zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowej z usługami dla całego ciągu istniejącej zabudowy osadniczej	Lubicz Dolny dz. nr 370/15	CPU, CZ2	TAK 31.08.2011r.				uwaga zgodna z projektem studium – dopuszczenie w tekście
5.	03.06.2011	Krystyna Maria Młodziejewska	Uwzględnienie działek pod budownictwo mieszkaniowe	Grabowiec dz. nr 167/1 167/5	GK2		NIE 31.08.2011r.	TAK		działki o niekorzystnym położeniu dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej - działka zalesiona, blisko autostrady, w połowie w terenie zalewowym
6.	07.06.2011	Agnieszka Nowicka Arkadiusz Badziąg	Uwzględnienie działki w obszarach zurbanizowanych	Rogówko dz. nr 59/1	DO		NIE 31.08.2011r.		NIE	studium ustala ochronę gleb klas I-III, tereny otwarte
7.	10.06.2011	Bartosz Milewski	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	Rogowo dz. nr 107/1	DO		NIE 31.08.2011r.		NIE	działki o niekorzystnym położeniu dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej - przez działkę przechodzi strefa od gazociągu wysokiego ciśnienia, linia elektroenergetyczna 15kV
8.	10.06.2011	Michał Milewski	Zmiana działki z rolniczej na inwestycyjną	Rogowo dz. nr 111/7	DO		NIE 31.08.2011r.		NIE	studium wyznacza obszerne tereny o charakterze przemysłowym, komercyjnym, usługowym wyznaczono w Grębocinie, Rogowie i Brzeźnie
9.	10.06.2011	Teresa Milewska	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	Rogowo dz. nr 107/2	AM2	TAK 31.08.2011r.				uwaga zgodna z projektem studium
10	10.06.2011	Zdzisław Hernoga	Przekształcenie na działalność inwestycyjno-budowlaną lub rzemieślniczo-budowlaną	Grębocin dz. nr 461/1; Rogowo dz. nr 43	DO DO		NIE 31.08.2011r.	TAK		43 – daleko od zwartej zabudowy, 461/1 – większa część działki położona w strefie technicznej 220kV
11	17.06.2011	Roman Różycki	Przeznaczenie działek po aktywizacji gospodarczą	Grębocin dz. nr 506/4, 505, 481, 501			NIE 31.08.2011r.	TAK		wcześniejsza uwaga składana była poza procedurą sporządzenia studium, studium wyznacza obszerne tereny o charakterze przemysłowym, komercyjnym, usługowym wyznaczono w Grębocinie, Rogowie i Brzeźnie, studium

										ustala ochronę gleb klas I-III
12	20.06.2011	Andrzej Bartoszewicz	Przeznaczenie pod zabudowę	Lubicz Dolny dz. nr 103/3	BZ1		NIE 31.08.2011r.		NIE	działka leśna, o niekorzystnej lokalizacji ze względu na uciążliwość węzła autostradowego
13	30.06.2011	Marzena i Piotr Bublewicz	Przekwalifikowanie działki rolnej z działalności rolniczej na działalność pozarolniczą	Rogowo dz. nr 71	AM2, DO		NIE 31.08.2011r.	TAK		część działki w terenie budowlanym, brak możliwości poszerzenia terenu CPU z uwagi na lokalizację gazociągu wysokiego ciśnienia i stref technicznych
14	04.07.2011	Jastrzembki Andrzej	Przeznaczenie pod zabudowę	Gronowo dz. nr 92/5	BM1, DO		NIE 31.08.2011r.		NIE	teren częściowo przeznaczony jest na grunty inwestycyjne (BU), studium ustala ochronę gleb klas I-III
15	04.07.2011	Głowacki Piotr	Wydzielenie pasa o wymiarach 30 m dł. 100 m pod budownictwo mieszkaniowe	Brzezinko dz. nr 69/3	GZ2, GO		NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK		Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m; uwzględnienie uwagi wywołuje potrzebę wyznaczenia strefy urbanizacji na całej długości drogi KDL po obu jej stronach, w granicach sołectwa Brzezinko
16	05.07.2011	Stanisław Zalewski	Przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne	Lubicz Dolny dz. nr 20/16	EK2		NIE 31.08.2011r.		NIE	strefa ekologiczna, wskazana rekultywacja terenu, bliskość linii elektroenergetycznej 110kV i terenów infrastruktury technicznej
17	05.07.2011	Jarosław Janiaczyk	Wydzielenie strefy przylegającej do drogi pod budownictwo mieszkaniowe	Brzezinko dz. nr 27/1, 27/2, 55, 63	DO		NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK		Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m; uwzględnienie uwagi wywołuje potrzebę wyznaczenia strefy urbanizacji na całej długości drogi KDL po obu jej stronach, w granicach sołectwa Brzezinko
18	06.07.2011	Henryk i Barbara Murawscy	Przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne	Nowa Wieś dz. nr 186/57	BK2		NIE 31.08.2011r.		NIE	teren narażony na osuwanie się mas ziemnych
19	06.07.2011	Jarosław Janiaczyk	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	Gronowo dz. nr 132/2	DO		NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK		Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m
20	06.07.2011	Gabriel Sławkowski	Przekształcenie na działki budowlane	Brzezinko dz. nr 49/2,	DO		NIE 31.08.2011r.		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy, ochrona terenów

				50, 38						otwartych, studium ustala ochronę gleb klas I-III
21	06.07.2011	Stanisław Sławkowski	Przekształcenie na działki budowlane	Brzezinko dz. nr 61/3, 57/2	DO			NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK	Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m; uwzględnienie uwagi wywołuje potrzebę wyznaczenia strefy urbanizacji na całej długości drogi KDL po obu jej stronach, w granicach sołectwa Brzezinko
22	07.07.2011	Ewa i Adam Jaworscy	Przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną i zlokalizowanie obiektu użyteczności publicznej pod nazwą „Dom Spokojnej Starości”	Mierzynek dz. nr 32/7	GZ2			NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK	Uwaga uwzględniona częściowo, tj. przeznaczenie pod tereny PU;
23	07.07.2011	P.P.H.U. „eM-Tech Serwis” s.c. Ireneusz Mulski, Sławomir Mulski ul. Bukowa 10B 87-100 Toruń	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i/lub rekreacyjną	Lubicz Dolny dz. nr 424/30, 424/31	LZ1, LZ2, LK2			NIE 31.08.2011r.	NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy, część terenu z zakazem zabudowy 100 m, część terenu to las i Natura 2000, uwarunkowania przyrodnicze wykluczają zmianę przeznaczenia na zabudowę
24	08.07.2011	Szymon Ozorowski	Zmiana statusu działki na grunt inwestycyjny (np. przemysł, działalność gospodarcza, produkcja, usługi)	Brzezinko dz. nr 72	DO			NIE 31.08.2011r.	TAK	studium ustala ochronę gleb klas I-III, część działki to tereny narażone na osuwanie się mas ziemnych
25	08.07.2011	Andrzej Sławkowski	Przekształcenie części gruntów rolnych na działki budowlane	Brzezinko dz. nr 46	DO			NIE 31.08.2011r.	NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy, ochrona terenów otwartych, studium ustala ochronę gleb klas I-III
26	08.07.2011	Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. ul. Rybaki 31-35, 87-100 Toruń	I. W całym tekście studium i w prognozie oddziaływania na środowisko, należy zmienić nazwę Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Toruniu na Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. w Toruniu				TAK 31.08.2011r.			
			II							
			1. dopisać na stronie 9 pkt 1 dopisać jako podstawę opracowania Prawo Ochrony Środowiska				TAK 31.08.2011r.			
			2. strona 14 środowisko przyrodnicze zlewnia rzeki					NIE 31.08.2011r.	NIE	Jest to kierunek działań a nie uwarunkowania, poza tym

			Drwęcy na końcu dopisać „ i poprowadzenia okresowych prac rewitalizacyjnych/bagrowniczych na obszarze zbiornika zaporowego przy stopniu wodnym w miejscowości Lubicz w km 12+300”							rozdział II.2 opisuje uwarunkowania dla rozwoju gminy Lubicz, jakie zawarte są w planie zagospodarowania przestrzennego województwa jako element polityki przestrzennej na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, i tylko zmianą tego planem można wprowadzić ten zapis, studium nie ma takiej mocy prawnej
			3. strona 16 – środowisko przyrodnicze – dolina rzeki Drwęcy – na końcu dopisać „w tym prowadzenia okresowych prac rewitalizacyjnych na obszarze zbiornika zaporowego przy stopniu wodnym w miejscowości Lubicz w km 12+300”					NIE 31.08.2011r.		NIE opisuje kierunki dla rozwoju gminy Lubicz, jakie zawarte są w planie zagospodarowania przestrzennego województwa jako element polityki przestrzennej na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, i tylko zmianę tego planem można wprowadzić ten zapis, studium nie ma takiej mocy prawnej
			4. strona 30 do listy zakładów dopisać : Stacja Uzdatniania Wody Drwęca-Jedwabno – Wydział Ujęć Powierzchniowych należących do Spółki Toruńskie Wodociągi Sp. z.o.o.					TAK 31.08.2011r.		
			5. strona 36 w punkcie d) Uwarunkowania nadrzędne wskazano na istnienie 3 stref ochrony, a winno być 2 strefy. Na terenie strefy pośredniej obowiązują 24 zakazy zgodnie z §3Rozporządzenia Ne 4/20005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 23 września 2005r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęć Wody „Drwęca – Jedwabno”, które można przywołać w treści tego punktu.					TAK 31.08.2011r.		
			6. strona 37 – na koniec I akapitu dopisać „Konieczne jest opracowanie dokumentacji geologicznej dla wykonania rekultywacji poeksploatacyjnej dla istniejących wyrobisk powierzchniowych i terenów					NIE 31.08.2011r.		NIE Jest to kierunek działań , punkt mówi o uwarunkowaniach. Zapis nie stanowi ustalenia studium, stanowi o tym koncesja o kierunku rekultywacji. W kierunkach na str. 39 w IV.3 był zapis „obowiązek pełnej rekultywacji nowych wyrobisk

			zdegradowanych –z uwzględnieniem uwarunkowań stref ochronnych ujęć wody							eksploatacyjnych” uzupełniono jedynie o rekultywację wyrobisk wyeksploatowanych	
			7.strona 40 – na koniec akapitu Obszaru Specjalnej Ochrony Siedliskowej Dolina rzeki Drwęcy dopisać : na terenie zbiornika zaporowego powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km 12+300 będą prowadzone okresowo- prace rewitalizacyjne-bagrownicze związane z eksploatacją ujęcia powierzchniowego wody pitnej dla miasta Torunia i okolicznych Gmin . Okresowo będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne na istniejącym stopniu wodnym w km 12+300						NIE 31.08.2011r.	NIE	Jest to kierunek , poza tym jest to opis „Obszaru Specjalnej Ochrony Siedliskowej Dolina rzeki Drwęcy”, informacje w tym punkcie pochodzą z karty Natura 2000 i nie ma tam zapisu że będą prowadzone okresowo- prace rewitalizacyjne-bagrownicze związane z eksploatacją ujęcia
			8. strona 42 pkt IV.2. na zakończenie I akapitu dopisać: na terenie zbiornika zaporowego powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km 12+300 będą prowadzone okresowo- prace rewitalizacyjne-bagrownicze związane z eksploatacją ujęcia powierzchniowego wody pitnej dla miasta Torunia i okolicznych Gmin . Okresowo będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne na istniejącym stopniu wodnym w km 12+300						NIE 31.08.2011r.	NIE	Jest to „kierunek działań a nie uwarunkowanie
			9.strona 44 – rzeka Drwęca – na koniec akapitu wpisać tekst: istniejący zbiornik zaporowy powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km12+3000 posiada pojemność ok. 800 000m ³ , dla zachowania pojemności konieczne jest wykonywanie okresowych prac rewitalizacyjnych/bagrowniczych i utrzymanie parametrów eksploatacyjnych stopnia wodnego						TAK 31.08.2011r.		
			10. strona 88 – rozdział VII.1. Gospodarka wodno ściekowa podrozdział zasoby wodne						TAK 31.08.2011r.		

			<p>podano „....w zlewni Drwęcy są: ujęcia wody pitnej dla miasta Torunia zlokalizowane w Lubiczu na 12,3 km brzegu rzeki, pobierające w 2007 średnio 23,4tys m3/d ...” winno być „.....w zlewni rzeki Drwęcy znajduje się ujęcia wody pitnej (powierzchniowe z rz. Drwęcy i podziemne w Jedwabnie) dla miasta Torunia i gminy Lubicz pobierające w roku 2007 średnio 30 676m3/d.....” lub podać dane z roku 2010, w którym pobór wynosił średnio 30404m3/d,</p>							
			<p>10a. na przywołanym rysunku 10a należy wprowadzić obszar strefy pośredniej dla obu ujęć oraz nie wskazano stref ochrony bezpośrednich dla ujęć</p>			<p>TAK 31.08.2011r.</p>				
			<p>11. strony 88 i 89 Rozdział VII.1. Gospodarka Wodno ściekowa podrozdział zaopatrzenie w wodę</p>							
			<p>a) należy zmodyfikować zapis Wody podziemne ujmowane są z pokładów czwartorzędowych występujących na znacznych głębokościach, tj. poniżej 30 m n.p.m. Wody tego piętra charakteryzują się dobrą izolacją na wyżynach i słabą w dolinach rzecznych. Są to na ogół wody wodorowęglanowo-wapniowe o obojętnym lub słabo zasadowym odczynie. Zasoby wód infiltracyjnych w tym rejonie dla potrzeb miast Torunia i gminy Lubicz określa się na 117000 m³/d (4880 m³/h).W latach 1972-73 odwiercono na prawym brzegu Drwęcy w Jedwabnie 10 otworów eksploatacyjnych. Zasoby te oszacowano na 1086 m³/d. W latach 1975-76 wykonano 2 nowe otwory. Aktualnie ujęcie składa się z</p>			<p>TAK 31.08.2011r.</p>				

			<p>18 otworów.” na :Wody podziemne ujmowane są z utworów czwartorzędowych występujących średnio do głębokości do 20-25m ppt w rejonie ujęcia Jedwabno. Charakteryzują się niską barwą, odczynem słabo zasadowym, są średnio twarde lub twarde, mineralizacja osiąga wartość w granicy 400-600mg/dm³. Są to wody wodorowęglanowo-wapniowe, Zasoby eksploatacyjne wód infiltracyjnych w tym rejonie dla potrzeb miasta Torunia i gminy Lubicz wynoszą 1068m³/h. w latach 1972-73 odwiercono na prawym brzegu Drwęcy w Jedwabnie 10 otworów eksploatacyjnych. W latach 1994-97 rozbudowano ujęcie, dowiercając 8 nowych studni. Obecnie na ujęciu jest 18 studni w tym 12 eksploatowanych”</p>							
			<p>b) należy dodać tekst do zdania „..... Na wniosek Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Toruniu z dnia 27 sierpnia 1996 r. opracowano projekt zatytułowany „Granice stref ochronnych ujęcia..... „ Uzgodnienia w/w Projektu trwały 4 lata. Na skutek sugestii Urzędu Wojewódzkiego w Toruniu ustalono, że Wniosek o ustanowienie stref powinien być łączny dla ujęcia Drwęca i ujęcia Jedwabno. W tym czasie w 2001r. nastąpiła zmiana przepisów Prawa wodnego m.in. w zakresie sposobu wyznaczenia granic stref ochronnych ujęcia powierzchniowego. W związku z powyższym TW Sp. z o.o. opracowała w 2002r. na bazie Projektu strefa z 1996r. „ Wniosek o ustanowienie stref ochronnych ujęcia Drwęca-Jedwabno”. Wniosek został</p>							

TAK
31.08.2011r.

			przyjęty przez RZGW w Gdańsku i w 2005r. ukazało się rozporządzenie nr 4/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 23 września 2005r w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęć wody „Drwęca-Jedwabno”								
			c)Rysunek 12a prezentujący schemat sieci wodociągowej – przedstawiono na nim trasa sieci wodociągowej ze wsi Jedwabno rejon ul. Dworcowej, będącej w gestii Gminy, jest połączona z instalacją tłoczną wody surowej do Stacji Uzdatniania Wody, co fizycznie nie istnieje. Ponadto wrysowano trasę instalacji tłocznej wody surowej, co może prowadzić do błędnego odczytu o przebiegu sieci wodociągowej , należy ten odcinek wykreślić z treści rysunku. Zaznaczono także obiekty stacji wodociągowej, które nimi nie są, należy usunąć z treści rysunku.							TAK 31.08.2011r.	
			12. Strona 91 – w podrozdziale VII.2. Energetyka w opisie linii wysokiego napięcia wymieniono „.... elektroenergetyczna linia 110kV relacji GPZ Kawęczyn – GPZ Jedwabno-GPZ Toruń” wg wiedzy nazwa GPZ Jedwabno nie jest właściwa winno być GPZ Drwęca.							TAK 31.08.2011r.	
			12a. Na rysunku 12c Wnoszą o zmianę wielkości kwadratów aby oddzielić trasy magistrali średniego napięcia od obu GPZ							TAK 31.08.2011r.	
			13. strona 92 – wpisać możliwość ograniczonego zastosowania obiektów energetyki wiatrowej i słonecznej.						NIE 31.08.2011r.	NIE	Jest to kierunek działań a nie uwarunkowania, w kierunkach uzupełniono zapis o energię słoneczno,
			14. strona 98 w rozdziale X. Ocena potencjalnego zagrożenia gminy toksycznymi środkami przemysłowymi							TAK 31.08.2011r.	podrozdział został zmodyfikowany

			<p>T.S.P w podrozdziale 2 Zagrożenia od toksycznych środków przemysłowych rozmieszczonych na terenie gminy zamieszczono dane z 2000r i dlatego zdanie w „ Zakład wodociągowy w Lubiczu przechowuje ok. 10Mg chloru, z czego 0,6Mg w zbiorniku (instalacji o największej pojemności” Winno brzmieć „Zakład wodociągowy w Lubiczu przechowuje do 2,5Mg chloru, z czego 0,5Mg w zbiorniku o największej pojemności”</p> <p>Pozostałe informacje zawarte w tym podrozdziale należy zweryfikować obecnie z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego, który winien podać aktualne dane.</p>						
			<p>strona 98 wpisać dowóz chloru w beczkach na teren SUW Drwęca – Jedwabno, dowóz ciekłego terenu SUW Drwęca –Jedwabno, dowóz chemikaliów (płynne koagulanty) na terenie SUW Drwęca - Jedwabno</p>			<p>TAK 31.08.2011r.</p>			
			<p>15. strona 103 rozdział XI Synteza uwarunkowań w podrozdziale 3 uwarunkowania wew. punkt h. Należy zmienić zapis na „Ujęcia te podlegają Spółce Toruńskie Wodociągi w Toruniu . Wydajność ujęć określa się na : maks. godzinową 4734m³/h i maks. dobową 113632m³/d</p>			<p>TAK 31.08.2011r.</p>			
			<p>III CZĘŚĆ B</p>						
			<p>1. strona 39-40 – kierunki działań proekologicznych dopisać: Rzeka Drwęca na terenie zbiornika zaporowego powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km 12+300 będą prowadzone okresowo- prace rewitalizacyjne-bagrownicze</p>			<p>TAK 31.08.2011r.</p>			<p>Modyfikacja zapisu na Na terenie zbiornika zaporowego - zlokalizowanego na rzece Drwęca- powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km 12+300 <i>dopuszcza się</i> prowadzenie okresowych prac rewitalizacyjnych/ bagrowniczych związanych z eksploatacją ujęcia powierz-</p>

			związane z eksploatacją ujęcia powierzchniowego wody pitnej dla miasta Torunia i okolicznych Gmin.							chniowego wody pitnej dla miasta Torunia i okolicznych Gmin.	
			2. strona 61 w pkt VIII gospodarka wodno ściekowa								
			a)W drugim akapicie od góry w trzecim zdaniu jest „ jednak z uwagi na bliskie sąsiedztwo miasta Torunia należy rozważyć możliwość doprowadzenia tych ścieków” winno być „ jednak z uwagi na bliskie sąsiedztwo miasta Torunia przewiduje się doprowa-dzenie tych ścieków”					NIE 31.08.2011r.	NIE	Rozdział został dostosowany do Koncepcji rozbudowy kanalizacji sanitarnej w gminie Lubicz” sporządzonej przez firmę Ekosan-projekt. W związku z powyższym nastąpiła modyfikacja rozdziału.	
			b)w drugim akapicie po trzecim zdaniu wprowadzić poniższy zapis: „ Docelowo przewiduje się odprowadzenie ścieków do kanalizacji miasta Torunia poprzez projektowane przepompownie ścieków również z miejscowości Gronowo i Rogówko”.					NIE 31.08.2011r.	NIE	Rozdział został dostosowany do Koncepcji rozbudowy kanalizacji sanitarnej w gminie Lubicz” sporządzonej przez firmę Ekosan-projekt. W związku z powyższym nastąpiła modyfikacja rozdziału	
			c) w trzecim akapicie po słowach „W/w plan zakłada budowę wiejskiej oczyszczalni ścieków ...” dopisać sanitarnych oraz określić jej lokalizację . Lokalizacja oczyszczalni winna być także pokazana w części graficznej.					NIE 31.08.2011r.	NIE	Rozdział został dostosowany do Koncepcji rozbudowy kanalizacji sanitarnej w gminie Lubicz” sporządzonej przez firmę Ekosan-projekt. W związku z powyższym nastąpiła modyfikacja rozdziału	
			3. strona 62 – melioracje rolne z małą retencją: Retencjonowanie wody w zbiorniku zaporowym powyżej jazu komunalnego na rzece Drwęcy zlokalizowanych w km 12+300 – pojemność ok. 800 000m3. Zbiornik i odcinek rzeki wymagają prowadzenia okresowych prac rewitalizacyjnych/bagrowniczych dla zachowania pojemności zbiornika i drożności spływu wód wysokich.					TAK 31.08.2011r.			
			4. strona 65 alternatywne źródła energii uzupełnić o zapis o możliwości zainstalowania turbin wiatrowych i elektrowni					Częściowo TAK 31.08.2011r.	Częściowo NIE 31.08.2011r.	NIE	Zapis został uzupełniony tylko o elektrownie solarne

			solarnych							
			5. Strona 69 dopisać na końcu punktów : regulacja, odbudowa, rewitalizacja odcinka rzeki Drwęcy i zbiornika zaporowego powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km 12+300, konserwacja i modernizacja jazu komunalnego, zatoki ujęcia wody.				NIE 31.08.2011r.		NIE	na stronie 69 wypisane są zadania o znaczeniu krajowym,
			6. strona 71 jest: w dolinie rzeki Drwęcy od ujęcia do rzeki Wisły powinno być : ... w dolinie rzeki Drwęcy od ujścia do rzeki Wisły				TAK 31.08.2011r.			
			7. strona 75- kwestie infrastruktury technicznej - dopisać : regulacja. Odbudowa, rewitalizacja odcinka rzeki Drwęcy i zbiornika zaporowego powyżej stopnia wodnego w miejscowości w km 12+300, konserwacja i modernizacja jazu komunalnego, zatoki ujęcia wodny				TAK 31.08.2011r.			
			8.Zgodnie z art.10. 5) i 6) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w studium winny być uwzględnione uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i mienia oraz warunków i jakości i jakości życia mieszkańców , w tym ochrony ich zdrowia. W części A- uwarunkowania przestrzenne w rozdziale X ocena potencjalnego zagrożenia Gminy toksycznymi środkami przemysłowymi jako potencjalne zagrożenie wymienione jest przechowywanie chloru na stacji uzdatniania wody Drwęca. Na stronie 9 części B zawarta jest informacja, że analiza uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do sformułowania				NIE 31.08.2011r.		NIE	Nie jest niezbędne umieszczenie tego zapisu gdyż opisuje się tam główne kierunki działań w oparciu o istniejące działania urbanistyczne. Działania te wynikają z uwarunkowań w tym, wynikające ze stref ochrony ujęć wód wprowadzając ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.

			<p>kierunków kształtowania gminy.</p> <p>Fakt przechowywania chloru został pominięty w części B dotyczącej kierunków zagospodarowania przestrzennego. Na stronie 10 znajdują się informacje, że wyszczególnionym obszarom przypisano ustalenia, zalecenia i ukierunkowania.</p> <p>Na stronie 12, gdzie zawarte są zasady gospodarowania przestrzenią dla jednostki koncentracji osadnictwa (nr1) obejmującej m.in. Lubicz Dolny, na terenie którego zlokalizowana jest stacja uzdatniania wody i ujęcie wód powierzchniowych w zasadach gospodarowania przestrzenią brak zapisów wynikających z faktu przechowywania toksycznych środków przemysłowych oraz stref ochrony ujęć wody Drwęca – Jedwabno. W/wym zapis winny być zawarte także w zasadach gospodarowania przestrzenią dla jednostki II i IV, które obejmują m.in. teren Jedwabno.</p>						
			IV PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO						
			<p>1. strona 8 – w rozdziale 4 akty prawne uwzględnione w opracowaniu – powinien być wymieniony akt prawa miejscowego w postaci rozporządzenia nr 4/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 23 września 2005r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęć wody „Drwęca-Jedwabno”</p>			TAK 31.08.2011r.			
			<p>2. strona 13. W podrozdziale 5.5 Wody podziemne, należałoby rozszerzyć informacje na temat ujęcia wody w Jedwabno i strefy ochrony tego ujęcia w</p>			TAK 31.08.2011r.			

			zakresie, jaki autorzy uznają za konieczny. Autorzy Studium powinny przeanalizować, czy zakazy wynikające z rozp. dotyczące sposobu zagospodarowania terenu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody Drwęca-Jedwabno nie kolidują z zaproponowanym przez nich sposobem zagospodarowania terenu. Jeśli występuje kolizja, to powinni zaproponować inne rozwiązania, tak aby były spełnione warunki tego rozporządzenia.						
			3.strona 15 – w podrozdziale 5.6 Wody powierzchniowe należałoby rozszerzyć informacje na temat ujęcia wody z rzeki Drwęcy i stref ochrony tego ujęcia i zmienić to zdanie na treść : „ W zlewni rzeki Drwęcy znajdują się ujęcia wody pitnej(powierzchniowe z rz. Drwęcy i podziemne w Jedwabnie) dla miasta Torunia i gminy Lubicz, pobierające w roku 2007 średnio 30676m3/d Lub podać z roku 2010, w którym pobór wynosił średnio 30404m3/d			TAK 31.08.2011r.			
			4. strona 16 – jest pobór za rok 2007 – wpisać pobór za rok 2009 lub 2010			TAK 31.08.2011r.			
			5. strona 19 – obszar specjalnej ochrony Siedliskowej Drwęca – na końcu dopisać: na terenie zbiornika zaporowego powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km 12+300 będą prowadzone okresowo- prace rewitalizacyjne-bagrownicze związane z eksploatacją ujęcia powierzchniowego wody pitnej dla miasta Torunia i okolicznych Gmin . Okresowo będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne na istniejącym stopniu wodnym w km 12+300			NIE 31.08.2011r.		NIE	W tej części prognozy przedstawiana jest charakterystyka obszaru objętego opracowaniem w zakresie istniejących form ochrony przyrody. Wskazana w uwadze propozycja zapisu nie odnosi się do w/w tematyki, tylko do przewidywanych prac na terenie zbiornika zaporowego. Zatem również zakres czasowy (przyszłe prace) nie jest spójny z przedstawianym w tej części prognozy opisem stanu istniejącego.
			6. strona 28 – w podrozdziale			TAK			

			8.1 wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz wpływ na klimat w wykazie zakładów stwarzających uciążliwość i emitujących do atmosfery zanieczyszczenia powstające w procesie spalania paliw umieszczono „Ujęcie wód w Lubiczu Dolnym. Z uwagi na wyłączenie z eksploatacji kotłowni opalanej miałem i zastąpienie jej kotłownią gazową uważamy, że należy wykreślić nasz zakład z tej listy.			31.08.2011r.				
			7. strony 31-32 w podrozdziale 8.3 wprowadzenie ścieków do wód lub do ziemi powinno być odniesienie do przepisów rozp. Wymienionego w pkt IV.1			TAK 31.08.2011r.				
			8. strona 37 w podrozdziale 8.6 emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych należy dokonać poprawy nazwy GPZ Jedwabno na GPZ Drwęca			TAK 31.08.2011r.				
			9. strona 38 w podrozdziale 8.8 ryzyko wystąpienia poważnych awarii winna być zawarta informacja o zakładach występujących na terenie gminy Lubicz, których działalność może stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska i zdrowia ludzi w przypadku wystąpienia awarii.			TAK 31.08.2011r.				
			10. strona 39 w podrozdziale 8.9 wody powierzchniowe i podziemne powinno być odniesienie do przepisów rozp. Wymienionego w pkt IV.1			TAK 31.08.2011r.				
			11. strona 48 w podrozdziale 9.3 zgodność z przepisami zawartymi w aktach prawa o utworzeniu obszarów i obiektów chronionych oraz w planach ochrony, aby tekst był zgodny ze stanem prawnym w rozdziale 4 należy dopisać przepis rozp. Wymienionego w pkt IV.1			TAK 31.08.2011r.				
			12.strona 75 – w podrozdziale			TAK				

			11.1 wpływ na zdrowie ludzi użyto sformułowania „...oraz strefę wysokiej i najniższej ochrony wód podziemnych ...”, wg naszej wiedzy dla ujęcia wód podziemnych w Jedwabnie Spółka nie ustanowiła takiej ochrony, chyba że dotyczy to innych terenów			31.08.2011r.				
			13.strona 77 – po tekście : na terenie Drwęcy zakazano lokalizacji elektrowni wodnych” dopisać tekst „ Istniejące elektrownie wodne mogą być modernizowane z zastosowaniem rozwiązań technicznych eliminujących zagrożenia dla ichtiofauny i środowiska przyrodniczego.				NIE 31.08.2011r.		NIE	Prognoza nie ustala zasad użytkowania obiektów. Prognoza ocenia wpływ ustaleń Studium na środowisko. Przytoczony zapis z prognozy nie koliduje z zapisem zaproponowanym w uwadze, gdyż dotyczy nowych elektrowni. Zasady funkcjonowania istniejących obiektów są regulowane przez przepisy odrębne.
			13a)Na terenie zbiornika zaporowego powyżej stopnia wodnego w miejscowości Lubicz w km 12+300 będą prowadzone okresowo- prace rewitalizacyjne-bagrownicze związane z eksploatacją ujęcia powierzchniowego wody pitnej dla miasta Torunia i okolicznych Gmin . Okresowo będą prowadzone prace remontowe i konserwacyjne na istniejącym stopniu wodnym w km 12+300				NIE 31.08.2011r.		NIE	Uwaga nieprecyzyjna, nie wiadomo czego dotyczy. Tak jak wskazano w poprzedniej uwadze; zasady funkcjonowania istniejących obiektów są regulowane przez przepisy odrębne.
			V UWAGI DO CZĘŚCI GRAFICZNEJ							
			1.na planszach 1b, 2b błędnie naniesiono strefy ochrony ujęć wód podziemnych i powierzchniowych. Strefy ochrony w/wym ujęć winny być pokazane na planszy 2c.				TAK 31.08.2011r.			
			2.na planszach 2b i 2c na terenach bezpośrednio przyległych do stacji uzdatniania „Drwęca, których właścicielem jest Spółka oraz Gmina Miast Toruń należy dopuścić możliwość lokalizowania odnawialnych				NIE 31.08.2011r.		NIE	W tekście planu jest zapis o odnawialnych źródłach energii.

			źródeł energii tj. elektrowni wiatrowych lub solarnych.							
			3. na planszy 6a – uwarunkowania społeczne w ramach rozmieszczenia usług należy pokazać ujęcie wody i stację uzdatniania wody / są pokazane oczyszczalnie ścieków.			TAK 31.08.2011r.				
			4.na planszy 12a brak nanie-sień istniejącej kanalizacji sanitarnej. Na w/wym planszy brak projektowanej oczyszczalni ścieków sanitarnych dla Złotorii o której mowa w pkt II 2.c) uwag /lub projektowanej przepompowni z odprowadzeniem ścieków do Torunia. Planszy 12 a dotyczy także uwaga pkt II.10c			NIE 31.08.2011r.		NIE		Plansza 12a dotyczy tylko schematu sieci wodociągowej. Uwaga bezzasadna. Uwaga pkt II 10 nie ma podpunktu c. Uwaga bezzasadna
			5.brak planszy dla sieci deszczowej			NIE 31.08.2011r.		NIE		Jest ogólny schemat sieci kanalizacyjne. Ze względu na czytelność rysunku wprowadzono jedno oznaczenie dla kanalizacji.
			6.planszy 12 c dotyczy uwaga zawarta w pkt II.11			NIE 31.08.2011r.		NIE		Plansza 12c jest to schemat sieci energetycznej uwaga pkt II.11 dotyczy sieci wodno-kanalizacyjnej. Uwaga bezzasadna.
27	11.07.2011	Danuta i Wojciech Suleccy	Zmiana przeznaczenia z terenów zielonych i usługowo-mieszkaniowych na funkcję mieszkaniową	Krobia dz. nr 68/14	BM2	TAK 31.08.2011r.				uwaga zgodna z projektem studium
28	11.07.2011	Wiesław Milewicz	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową	Brzezinko dz. nr 4/2	GZ2, GO	NIE 31.08.2011r.		częściowo TAK		Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m; uwzględnienie uwagi wywołuje potrzebę wyznaczenia strefy urbanizacji na całej długości drogi KDL po obu jej stronach, w granicach sołectwa Brzezinko
29	11.07.2011	Hanna Anzel	1. nieaktualność części opisowej			NIE 31.08.2011r		TAK		Rozszerzenie terenów PU w Grębocinie o działki nr 468/3,468/7, 474/5, 474/7,
			2. przeznaczenie pod logistykę, produkcję terenów w Grębocinie od	2. Grębocin		NIE 31.08.2011r.		TAK		

			strony Przydatki							475, 478, 480, 481, 501, 502, 503/1, 503/2, 504, 505, 506/4
			3. poszerzenie terenów w Rogowie i Rogówku pod logistykę i przemysł	3. Rogowo, Rogówko			NIE 31.08.2011r	TAK		
			4. poszerzenie terenów budowlanych w Rogówku	4. Rogówko			NIE 31.08.2011r	TAK		
			5. przeznaczenie terenów w Gronowie pod centrum usługowe lub strefę przemysłową	5. Gronowo			TAK 31.08.2011r.			
			6. wyznaczenie w Józefowie terenów pod turystykę, domy spokojnej starości, SPA	6. Józefowo			TAK 31.08.2011r.			w Józefowie wyznaczone są tereny o charakterze turystyki i rekreacji (M3)
30	11.07.2011	Kazimierz Jarkiewicz	Wydzielenie działek budowlanych	Brzezinko dz. nr 3/2, 60/7, 60/9	GZ2, GO		NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK		Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m; uwzględnienie uwagi wywołuje potrzebę wyznaczenia strefy urbanizacji na całej długości drogi KDL po obu jej stronach, w granicach sołectwa Brzezinko
31	11.07.2011	Sylwia Huzakowska	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	Brzezinko dz. nr 67/4	DO		NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK		Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m; uwzględnienie uwagi wywołuje potrzebę wyznaczenia strefy urbanizacji na całej długości drogi KDL po obu jej stronach, w granicach sołectwa Brzezinko
32	11.07.2011	Hanna Kłosowska	Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	Brzezinko dz. nr 67/3	DO		NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK		Uwaga uwzględniona częściowo – tylko obszar przyległy do drogi KDL o szerokości ok. 40 m; uwzględnienie uwagi wywołuje potrzebę wyznaczenia strefy urbanizacji na całej

										długości drogi KDL po obu jej stronach, w granicach sołectwa Brzezinko
33	11.07.2011	Marek Szczepanowski	Przeznaczenie pod działalność gospodarczą z możliwością pobytu ludzi lub działalność usługową nieuciążliwą	Rogowo dz. nr 169, 165, 166, 167	DO		NIE 31.08.2011r.		NIE	zbyt daleko od zwartej zabudowy, niekorzystne warunki dla lokalizacji terenów budowlanych – przez działkę przechodzi strefa od gazociągu wysokiego ciśnienia,
34	11.07.2011	Lubickie Wodociągi Sp. z o.o. ul. Toruńska 21 87-162 Lubicz	Nieaktualność informacji dotyczących gospodarki wodno-ściekowej				TAK 31.08.2011r.			korekta zapisów
35	11.07.2011	Sulińska Małgorzata	1. Przeznaczenie pod działalność usługową, produkcyjno-handlową z możliwością zabudowy mieszkaniowej 2. Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe	1. Rogówko dz. nr 61/5, 49/1 2. Brzezinko dz. nr 73	DO DO		NIE 31.08.2011r.	TAK		zbyt daleko od zwartej zabudowy, ochrona terenów otwartych, studium ustala ochronę gleb klas I-III
36	08.07.2011	Sołtys i Rada Sołeczka Młynca Pierwszego	- Wprowadzenie zapisu wyłączającego możliwość eksploatacji kruszyw na terenie wsi Młynec Pierwszy, za wyjątkiem istniejących już kopalni - kierunek rekultywacji rolnej lub leśnej	Młynec Pierwszy			NIE 31.08.2011r.	częściowo TAK		wprowadzenie zapisów ograniczających możliwość nowych eksploatacji
37	12.07.2011	Lilianna Kruś – Kwiatkowska Henryk Kwiatkowski	sprzeciw przeciwko przeznaczaniu gruntów leśnych i rolnych w Kopaninie pod zabudowę mieszkaniową	Kopanino dz. nr 141/9	AM2		NIE 31.08.2011r.		NIE	
38	08.07.2011	Maria i Andrzej Piotrowscy Młynec Pierwszy ul. Polna 10 87-162 Lubicz	usunięcie z cz. działki 44/4 terenu przeznaczonego pod wydobycie kruszywa naturalnego	Młynec Pierwszy nr 44/4	GO, GZ2		TAK 31.08.2011r.			
39	15.07.2011	Barbara i Leszek Czapla	przeznaczenie pod budownictwo mieszkalne z ewentualną częścią usługową oraz pod tereny przemysłowo-składowe	Rogówko dz. nr 20/21	BU, CPU		TAK 31.08.2011r.			uwaga złożona po terminie, uwaga zgodna z projektem studium