

Załącznik
do Uchwały nr XXXIX/437/2013
Rady Gminy Lubicz
z dnia 24 lipca 2013 r.

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2013r. do Urzędu Gminy wpłynęła skarga Pani [imię] [nazwisko] przekazana na podstawie art. 65 § 1 kpa ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2013 poz. 267) przez Drugi Urząd Skarbowy według właściwości. Przedmiotem tej skargi jest działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubiczu polegająca na niedopełnieniu obowiązku i przekroczeniu uprawnień poprzez wydanie sfalszowanej decyzji nr GOPS-7133/DM/354/05 o dodatku mieszkaniowym z dnia 09.12.2005r. Zdaniem skarżącej decyzja zawiera nieprawdziwe informacje co do stanu faktycznego lokalu, który skarżąca wówczas zajmowała. Wyjaśnienia wymaga jednak, że decyzja ta została wydana 9 grudnia 2005r. na podstawie wniosku skarżącej z dnia 28.11.2005 r. Uzasadnieniem odmowy przyznania dodatku mieszkaniowego był fakt, iż kwota dochodów gospodarstwa domowego skarżącej była większa od wyliczonych wydatków mieszkaniowych, co skutkowało w świetle obowiązujących przepisów brakiem uprawnień do otrzymywania tego świadczenia. Okoliczność, czy lokal, który zamieszkiwała skarżąca posiadał centralne ogrzewanie, gaz czy gorącą wodę był w sprawie indyferentny. Nadto z dokumentacji zgromadzonej w tej sprawie wynika, że organ rozpoznając sprawę wcale nie przyjmował aby lokal skarżącej takie media posiadał. Dodatkowo w decyzji zawarte było pouczenie o prawie do zaskarżenia tej decyzji w terminie 14 dni od daty doręczenia. Z uprawnienia tego skarżąca nie skorzystała, akceptując tym samym rozstrzygnięcie.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Lubicz uznała zatem, że zarzut postawiony w skardze nie znajduje żadnego uzasadnienia, albowiem żadne nieprawidłowości nie miały miejsca.

Zgodnie z przepisem art. 235. § 1 kpa, skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie. Przepis ten jednak wymaga przeprowadzenia analizy pisma kierowanego do organu i uzależnia uznanie tego pisma bądź za wniosek żądający wszczęcia postępowania w trybie nadzwyczajnym, bądź za zwykłą skargę. Treść pisma nie budzi w okolicznościach niniejszej sprawy wątpliwości. Z treści tego pisma bezspornie wynika, iż skarżąca nie żąda wszczęcia postępowania w sprawie, a tylko ukarania Kierownika poprzez nałożenie grzywny za nieprawidłowa działalność.