

**UCHWAŁA NR XVIII/219/2016**  
**RADY GMINY LUBICZ**  
**z dnia 26 lutego 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubiczu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) w związku z art. 229, pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 j.t.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani \_\_\_\_\_, zam. w Lubiczu Dolnym, przy ul. \_\_\_\_\_ z dnia 15.02.2016 r. na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubiczu w sprawie odmowy przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad matką \_\_\_\_\_ za okres 01.05.2004 r. - 31.08.2008 r., z przyczyn określanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwiania skargi oraz przesłaniu skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób określony § 65 ust. 1 statutu Gminy Lubicz.

Załącznik  
do Uchwały nr XVIII/219/2016  
Rady Gminy Lubicz  
z dnia 26 lutego 2016 r.

## UZASADNIENIE

Pani [imię] pismem z dnia 24. 04. 2014 r. zwróciła się do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubiczu z wnioskiem o „zrekompensowanie świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad matką [imię]” za okres 01.05.2004 r. - 31.08.2005 r. W odpowiedzi na powyższe żądanie Pani [imię] Kierownik GOPS Lubicz Pani [imię] pismem GOPS.5143.34.2014 z dnia 06.05.2014 r. udzieliła odpowiedzi wraz z wyjaśnieniami co do zasadności tego żądania.

Po otrzymaniu przedmiotowych wyjaśnień Pani [imię] pismem z dnia 19. 05.2014 r. wniosła skargę na sposób załatwienia jej wniosku wraz z żądaniem wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Dnia 04.06.2014 r. Kierownik GOPS Lubicz po rozpoznaniu wniesionej skargi uznała ją za zasadną - co skutkowało wydaniem dnia 13.06.2014 Postanowienia nr GOPS.510.55.2014 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad matką [imię] za okres od 01.05.2004r do 31. 08. 2005 r.

Pani [imię] nie zgodziła się z treścią tego rozstrzygnięcia i w dniu 16. 06.2014 r. wniosła odwołanie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu postanowieniem nr SKO-82-388/14 z dnia 31.07.2014 r. uchyliło postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad matką [imię]

i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji z odpowiednimi zaleceniami. Czyniąc zadość rozstrzygnięciu SKO GOPS w Lubiczu, decyzją PS-510/ŚP/0000666/08/2014 z dnia 27.08.2014 r. odmówił Pani [imię]

przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej z tytułu opieki nad matką [imię]. W uzasadnieniu przedmiotowej

decyzji organ wyjaśnił, że świadczenie pielęgnacyjne w okresie od 01.05.2004 r. do 31.12.2009 r. przysługiwało tylko i wyłącznie rodzicowi z tytułu opieki nad dzieckiem. Nadto

matka wnioskodawczynie zmarła w dniu 07.10.2009 r., a więc w chwili wnioskowania nie było nawet osoby, nad którą wnioskodawczynie sprawowałyby opiekę. Prawo do ubiegania się

o przyznanie świadczenie z tytułu opieki nad rodzicem powstało dopiero od 01. 01. 2010 r., a więc od tej daty możliwe byłoby uzyskanie przedmiotowego świadczenia. W tej dacie

jednak matka wnioskodawczynie nie żyła co oznacza, że nie było już osoby, nad którą wnioskodawczynie sprawowałyby opiekę. Nadto zgodnie z powołanym wyżej przepisem art.24

świadczenie pielęgnacyjne mogłoby zostać przyznane od dnia złożenia wniosku lub od daty złożenia wniosku o ustalenie niepełnosprawności pod warunkiem złożenia tego organowi w

terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania orzeczenia o niepełnosprawności. Skoro matka Pani [imię] Pani [imię] zmarła w 2009r. to niemożliwe jest

spełnienie przesłanki w postaci przyjęcia, że wniosek wpłynął w terminie 3 m-cy od uzyskania orzeczenia o niepełnosprawności. Domaganie się przez wnioskodawczynię

przyznania na jej rzecz świadczenia pielęgnacyjnego za okres od 01.05.2004 r. do 31.08.2005 r. nie mogło zostać uwzględnione. Ustawa o świadczeniach rodzinnych nie

przewiduje możliwości wyrównywania czy też przyznawania świadczenia pielęgnacyjnego za okres sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną w sytuacji, gdy strona nie złożyła

wniosku o ustalenie prawa do świadczenia w danym okresie. Przyznanie z datą wsteczną prawa do świadczenia pielęgnacyjnego nie jest zatem możliwe (tak stanowi wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 02.02.2012r. ,II SA/Bd 1363/11 oraz ,WSA w Szczecinie z 4.04.2012 IISA/sz189/12).

Pani \_\_\_\_\_ w dniu 01.09.2014 zaskarżyła to rozstrzygnięcie. Decyzją nr SKO -82-752/14 z dnia 21.10.2014r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu pierwszej instancji.

Również z decyzją SKO Pani \_\_\_\_\_ nie zgodziła się i wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, który to wyrokiem Sygn. akt II SA/Bd 1287/14 z dnia 16. 12. 2014 r. oddalił skargę skarżącej na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Departament Polityki Rodzinnej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w piśmie z dnia 03. 03. 2015r zaznaczył, że sprawa uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego była przedmiotem rozstrzygnięcia właściwego organu, czyli Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Sprawa została prawomocnie zakończona, jednakże Pani \_\_\_\_\_ wystąpiła do GOPS z kolejnym wnioskiem z dnia 03.12.2015 r. o ponowne rozpatrzenie w sprawie świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad matką \_\_\_\_\_.

Kierownik GOPS Lubicz poinformował, że sprawa świadczenia pielęgnacyjnego zgodnie z decyzją SKO w Toruniu SKO -82-752/14 z dnia 21.10.2014 r. oraz wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy Sygn. akt II SA/Bd 1287/14 z dnia 16. 12. 2014 r. została przesądzona i organ nie może zajmować się nią po raz drugi.

Pani \_\_\_\_\_ nie zgadzając się z powyższym pismem z dnia 30. 12. 2015r. skierowała do Wójta Gminy Lubicz kolejny wniosek o wypłatę świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad matką \_\_\_\_\_.

Postanowieniem nr GOPS.5143.90.1.2016 z dnia 14. 01. 2016 r. GOPS Lubicz odmówił wszczęcia postępowania w sprawie przyznania świadczenia pielęgnacyjnego za okres od 01.05.2004 r. – 31.08.2005 r., wskazując w uzasadnieniu, że sprawa została już prawomocnie rozstrzygnięta w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu decyzją z dnia 21.10. 2014 r. znak: SKO-82-752/14 oraz wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 16. 12. 2014 r. sygn. akt II SA/Bd 1287/14.

Ponadto pismem nr GOPS.5143.90.2.2016 z dnia 17.02.2016 r. Kierownik GOPS udzielił dodatkowych wyjaśnień Pani \_\_\_\_\_ informując m.in., że po przeanalizowaniu całokształtu materiału zgromadzonego w sprawie ustalono, że po złożeniu przez Panią wniosku z dnia 30 grudnia 2015r, Wójt Gminy Lubicz działając przez Kierownika GOPS po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego postanowieniem GOPS.5143.90.1.2016 z dnia 14 stycznia 2016 r. odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wskazując w uzasadnieniu powody takiego rozstrzygnięcia. (...). Od dnia złożenia przez Panią wniosku do dnia wydania postanowienia w sprawie upłynął zaledwie termin 14 dni, który uznać należy za niezwłoczny, co pozwala na stwierdzenie, że organ nie pozostawał i tym bardziej nie pozostaje w bezczynności.”

Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie już prawomocnie rozstrzygniętej Pani \_\_\_\_\_ pismem z dnia 15. 02. 2016 r. wniosła skargę.

Nadto informuję, że sprawa świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad matką \_\_\_\_\_ była przedmiotem postępowania prowadzonego przez Komisariat Policji w Lubiczu, który odmówił wszczęcia postępowania w tej sprawie oraz przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, który pismem DSR-IV.821.244.2015.ES z dnia 03. 03. 2015 r. odmówił interwencji w sprawie z uwagi na wyrok WSA Sygn. akt II SA/Bd 1287/14 z dnia 16.12.2014 r.