

Postanowienie

Działając na podstawie art. 123 w związku z art. 78 §2 i 89 §1, §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2016 r., nr 23) oraz art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 r., poz.353), po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy w Młyncu Pierwszym, ul. Polna 10, 87-162 Lubicz z dnia 14 marca 2016 r. nr.rej.3059 o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej mającej na celu dokładne wyjaśnienie stanowiska stron oraz wątpliwości wynikających z treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

odmawiam przeprowadzenia rozprawy.

UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2016r. Wnioskodawca - organizacja ekologiczna – Stowarzyszenia Ochrony Doliny Drwęcy w Młyncu Pierwszym, ul. Polna 10, 87-162 Lubicz z dnia 14 marca 2016 r. nr.rej.3059 o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej mającej na celu dokładne wyjaśnienie stanowiska stron oraz wątpliwości wynikających z treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z zakończeniem postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobyciu kruszywa naturalnego ze złoża „Młyniec XLII” na działce nr.ew.21/1-obręb Młyniec Pierwszy. Organ prowadzący postępowanie stoi na stanowisku, że istotne okoliczności i dowody w niniejszym postępowaniu zostały już przeprowadzone zgodnie z art. 77 §1 k.p.a., w ocenie organu przeprowadzenie rozprawy administracyjnej, na której zostaną wysłuchane strony postępowania zmierzałoby jedynie do nieuzasadnionego przedłużenia postępowania. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 86 k.p.a. jeżeli po wyczerpaniu środków dowodowych lub z powodu ich braku pozostały niewyjaśnione fakty istotne do rozstrzygnięcia sprawy, organ administracji publicznej dla ich wyjaśnienia może przesłuchać stronę. W niniejszej sprawie takie okoliczności nie zachodzą. Należy również zaznaczyć, że stanowisko takie potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 7 grudnia 2011 r. sygn. akt VI SA/Wa 1239/11, gdzie stwierdził, że „skarżąca w uzasadnieniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że rozprawa przed podjęciem ostatecznej decyzji umożliwiłaby jej złożenie dodatkowych wyjaśnień, jakie mogły okazać się niezbędne dla prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy. Wniosek o przeprowadzenie rozprawy w tym zakresie nie spełniał przesłanek określonych w art. 89 § 2 k.p.a.(...) Po analizie uzasadnienia wniosku o wyznaczenie rozprawy Urząd prawidłowo stwierdził, iż nie mieścił się on w zakresie przesłanek z art. 89 k.p.a. i jednocześnie stał w sprzeczności z zasadą sprawnego postępowania.” Wójt Gminy Lubicz stwierdza że wniosek został złożony w trybie art. 36 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy wskazać, iż przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w tym przypadku ma charakter wyłącznie uznaniowy i nie wymaga przeprowadzenia rozprawy nawet, jeśli zachodzą przesłanki z art. 89 k.p.a.(B. Rakoczy, Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Komentarz, Lexis Nexis, Wyd. 1, s. 106). Zgodnie z tym przepisem „organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Przepis art. 91 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio”. Należy w tym miejscu posłużyć się stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 marca 2011 r. sygn. akt IV SA/Po 751/10, gdzie WSA stwierdza, że „w sprawie nie doszło do naruszenia art. 36 udiś. Ani w prawie polskim, ani prawie międzynarodowym, ani w prawie wspólnotowym, nie wprowadzono obowiązku przeprowadzenia rozprawy w procedurze udziału społeczeństwa (Z. Bukowski "Rozprawa administracyjna w procedurze udziału społeczeństwa" w:

red. H. Lisicka "Udział społeczeństwa w zintegrowanej ochronie środowiska" Wrocław 2010 s.223-236). Z uwagi na zakres postępowania i skomplikowaną materię, nie sposób przyjąć, by ewentualne przeprowadzenie rozprawy administracyjnej mogło się przyczynić do skoncentrowania postępowania, jego przyspieszenia bądź wypracowania konsensusu.

W niniejszej sprawie został podjęty szereg czynności zmierzający do prawidłowego przeprowadzenia postępowania przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Udział społeczeństwa był zapewniony, opracowany przez inwestora raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia został uzgodniony przez upoważniony organ oraz zostały określone warunki realizacji przedsięwzięcia na środowisko. Stąd przyjąć należy, iż nie ma podstawy do dopuszczania dalszych dowodów, które będą zmierzały jedynie do przedłużenia postępowania, a tym samym naruszać będą zasadę sprawnego postępowania. Organ dysponuje dostatecznymi dowodami wystarczającymi do sporządzenia projektu decyzji (tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 7 grudnia 2011 r. sygn. akt VI SA/Wa 1239/11).

Stosownie do zapisów art. 141 § 1 k.p.a. na wydane w toku postępowania postanowienia służy stronie zażalenie, gdy kodeks tak stanowi, zarówno art. 78 k.p.a., ani też inne przepisy nie przewidują możliwości wniesienia zażalenia na postanowienie w sprawie odmowy uwzględnienia żądania przeprowadzenia dowodu. Stanowisko to znalazło potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 18 października 2006 r. sygn. akt II SA/Gd 170/06.

W związku z powyższym na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.



Zup. Wójta
Mirosław Górski
Kierownik Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Ochrony Doliny Drwęcy, ul. Polna 10, Młyniec Pierwszy, 87-162 Lubicz.
2. Pan Krzysztof Niedzielski, ul. Malinowskiego 8 c/45, 87-100 Toruń,
3. Nadleśnictwo Golub-Dobrzyń, Konstancjewo 3 A, 87-400 Golub-Dobrzyń
4. Pozostałe strony wg załącznika
5. a/a mg