

P r o t o k ó ł Nr VI/15
z sesji Rady Gminy Lubicz
z dnia 3 marca 2015 r.

Obecni - wg załączonej listy obecności.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Pani Hanna Anzel w sali narad Urzędu Gminy Lubicz. Otworzyła o godz. 9.00 a zakończyła o godz. 9.50.

Powitała przybyłych, w tym Panią Monikę Piotrowską, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, po czym odczytała porządek obrad.

Ad.1 b)

zgłaszanie spraw do porządku

Żadnych spraw do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

Protokół z sesji Rady Gminy Lubicz z dnia 13 lutego 2015 r. Rada przyjęła jednogłośnie.

Ad. 3

Podjęcie uchwał:

Ad. a)

w sprawie protestu wyborczego.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że obecna sesja odbywa się poza przyjętym na rok 2015 harmonogramem, gdyż została zwołana przede wszystkim ze względu na protesty wyborcze dotyczące wyborów sołtysa w Młyńcu Pierwszym. Mówiaca poinformowała, że w dniu 27 lutego br. odbyła posiedzenie Komisja Samorządu i Porządku Publicznego, w czasie której szczegółowo przeanalizowano wniesione protesty, zapoznano się też z relacją osób uczestniczących w tym zebraniu z ramienia urzędu oraz innych uczestniczących w zebraniu. Następnie Radna Anzel odczytała protesty wyborcze złożone przez Panią P., Panią D. i Pana K., po czym poprosiła Panią Sekretarz, która prowadziła zebranie wiejskie w dniu 16 lutego 2015 r. w Młyńcu Pierwszym o ustosunkowanie się do powyższego. Pani Teresa Gryciuk odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, którego treść odnosi się do każdego ze złożonych protestów.

Następnie prowadząca obrady zapytała obecną na sali obrad autorkę jednego z protestów, czy chciałaby zabrać głos.

Pani Monika Piotrowska oznajmiła, że dnia 20 lutego br. odbyły się wybory sołtysa Młynca Drugiego i tam była lista obecności a oddzielnie osoby kwitowały odbiór karty do głosowania.

Radna Anzel odpowiedziała, że to nie ma związku z zebraniem, które odbyło się 16 lutego br.

Pani Piotrowska odpowiedziała, że na zebraniu 16 lutego br. takiej listy nie było. Radna Anzel oznajmiła, że taka lista była i odczytała nagłówek listy obecności z zebrania w Młyńcu Pierwszym z dnia 16 lutego 2015 r., który brzmi następująco: „Lista obecności i wydanych kart do głosowania na zebraniu wiejskim, sprawozdawczo – wyborczym oraz zmieniającym przeznaczenie funduszu sołeckiego na 2015 rok w miejscowości Młynec Pierwszy w dniu 16.02.2015 r.” Radna Anzel oznajmiła, że głosowanie odbywało się bezpośrednio, a Pani (zwracając się do Pani Piotrowskiej) podchodziła do każdej osoby z urną, osoby były wyczytywane na podstawie wskazanej wyżej listy obecności. Ale nie było pokwitowania odbioru – oznajmiła Pani Piotrowska, na co Radna Anzel odpowiedziała, że „było.”

Pani Mecenasa Anna Kaszubowska, zwracając się do Pani Moniki Piotrowskiej oznajmiła, że jest tu pewna nieścisłość. Pani Piotrowska powołuje się na przepis paragrafu statutu, który nie istnieje, że osoby muszą pokwitować. Takiego zapisu w naszym statucie nie ma - dodała mówiąca. Zgodnie z § 6 ust.2 „Komisja skrutacyjna wydaje karty wyborcze na podstawie listy obecności.” Czyli musi być lista obecności, na którą wpisują się osoby i te osoby, które się wpisały dostają karty. Nigdzie nie ma w naszym statucie, że musi być pokwitowanie, dodała Pani Mecenasa. Zwracając się do Pani Piotrowskiej Pani Kaszubowska oznajmiła, że „korzystała Pani ze starego statutu, a my procedujemy zgodnie z obowiązującymi przepisami i nigdzie nie ma napisane, że osoba musi pokwitować i do tego sprowadza się cały problem. Pani powołuje

się na przepis prawa, który nie istnieje, w związku z czym, w naszej ocenie nie ma tu naruszenia prawa. Natomiast jeżeli generalnie chodzi o protesty to zgodnie ze statutem protest powinien zawierać ściśle określony zarzut i dowody przedstawione na poparcie tego zarzutu. Ani Rada Gminy, ani Komisja, ani osoby przeprowadzające wybory nie mają wpływu na zachowanie mieszkańców, a z tych wszystkich trzech protestów w dużej mierze wynikało, że mieszkańcy zachowywali się w sposób niewłaściwy. To zresztą już wyjaśniła Pani Sekretarz”.

Pan Wójt oznajmił, że zapoznał się szczegółowo zarówno z protestami, jak i relacjami osób obecnych na zebraniu wiejskim odbywającym się w dniu 16 lutego 2015 r. Ze wszystkich relacji i potwierdzonych faktów wynika, że to co mogło się na tym zebraniu nie podobać nie ma znaczenia dla faktu wyborów. Natomiast to co ma znaczenie dla faktu wyborów jest przejrzyste, jasno wytłumaczone, także te wędrowki osób przed salę i z powrotem, na papierosa itp. (co się zdarza i jest naturalne), które są jednak szczegółowo opisane z dokładnością do jednej osoby. Wszystkie te osoby, które się przemieszczały zostały zidentyfikowane co do imienia i nazwiska. W tym kontekście wszystkie te wątpliwości, w przekonaniu Pana Wójta są wyjaśnione. Fakt niestosownego zachowania osoby być może będącej pod wpływem alkoholu, czego jednak z całą pewnością nie możemy stwierdzić, nie zakłócił jednak na tyle przebiegu zebrania, że można je było kontynuować bez przerywania. Oczywiście wszyscy wiemy, że tak być nie powinno, ale nawet jedna osoba z protestujących nie zachowała się w sposób idealny. Nie ma to jednak znaczenia dla ważności wyborów. Dla Pana Wójta również przekonujący jest fakt, że lista osób uprawnionych do głosowania została ponad wszelką wątpliwość ustalona, a karty do głosowania były wrzucane indywidualnie do urny po wyczytaniu nazwiska i to gwarantowało na pewno rzetelność wyborów. Co innego gdyby prowadzący dopuścił do niekontrolowanego wrzucania list, nie będąc do końca pewnym co do liczby osób uprawnionych do głosowania, wtedy ten protest być może powinien być uwzględniony, natomiast w sytuacji kiedy wszystkie wątpliwości dotyczące uprawnionych i pobierających karty do głosowania zostały wyjaśnione, a samo głosowanie odbywało się w sposób bardzo uporządkowany: nazwisko, lista, urna - to wątpliwości być nie może. I kolejna sprawa to różnica głosów, która jest przekonująca.

Przy różnicy kilkunastu głosów (czyli kilkunastu procent) nie ma żadnych wątpliwości. I te trzy okoliczności: że wyjaśniono co do jednej osoby i co do każdego nazwiska wszystkie wątpliwości dotyczące listy, że zachowanie mieszkańców nie było na tyle kłopotliwe, aby mogło dojść do przerwania zebrania, i że głosowanie było de facto imienne przekonują Pana Wójta, że tego protestu nie powinna Rada uwzględnić.

Radny Juliusz Przybylski oznajmił, że Komisja Samorządu i Porządku Publicznego odbyła swe posiedzenie w dniu 27 lutego br. wnikliwie zapoznała się ze złożonymi protestami wyborczymi uznając je za bezzasadne, wnioskując o ich odrzucenie.

Radna Anzel poinformowała, że uczestniczyła w zebraniu wiejskim w Młyńcu Pierwszym w dniu 16 lutego br. i stwierdza, że było to jedno ze spokojniejszych zebrań wiejskich. Pani Michalina Grodzicka – członek komisji skrutacyjnej wyczytywała nazwiska osób, które indywidualnie wrzucały swój głos do urny, a więc nad przebiegiem głosowania była pełna kontrola. Wybory sołtysa były przeprowadzone w sposób czytelny i transparentny, podkreśliła mówiąca.

Pan Wójt odczytał projekt uchwały w sprawie protestu wyborczego, uznając protest za bezzasadny.

Głosowanie: 11 – „za”

Uchwałą Nr VI/47/2015 Rady Gminy Lubicz w powyższej sprawie podjęto jednogłośnie.

Ad. b)

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Kujawsko – Pomorskiemu na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 657 – Lubicz – Złotoria o długości około 300 m.

Uchwałą Nr V/40/2015 z dnia 13 lutego 2015 r. Rada Gminy Lubicz wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 657 Lubicz - Złotoria o długości około 300 m. Z uwagi na to, że zgodnie z ustaleniami, prace budowlane będą realizowane siłami własnymi przez pracowników Zarządu Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu, nie

zostanie tym samym udzielona pomoc finansowa na to zadanie, lecz pomoc rzeczowa w wysokości 40.000 zł. W związku z powyższym przedstawia się Radzie Gminy powyższy projekt uchwały.

Pan Wójt odczytał projekt uchwały.

Głosowanie: 11 – „za”

Uchwałę Nr VI/48/2015 Rady Gminy Lubicz w powyższej sprawie podjęto jednogłośnie.

Ad. 4

Składanie interpelacji.

Interpelację na piśmie złożyła Radna Teresa Kławińska.

Ad. 5

Wnioski i zapytania.

Radna Mariola Falkowska:

- przyciąć krzewy rosnące wzdłuż chodnika przy ul. Warszawskiej w Lubiczu Górnym
- poszerzyć wyjazd z ul. Zielona Puszcza na drogę krajową w Lubiczu Górnym, Radna podkreśliła, że wyjazd jest wąski, rowy głębokie, mieszkańcy deklarują swoją chęć pomocy przy realizacji powyższego zadania.

Radna Anzel oznajmiła, że na dyżurze był u niej mieszkaniec gminy Obrowo i prosił żeby urządzić ulicę obarczającą w Krobi, dzięki czemu będzie dobry przejazd.

Pan Wójt w nawiązaniu do interpelacji złożonej przez Panią Radną Kławińską odnośnie możliwości uruchomienia Placówki Dziennego Pobytu Seniorów oznajmił, że gmina jest na to przygotowana. Mówiący dodał, że trzeba program „Senior Wigor” włączyć w cykl pozostałych działań. Miejsce do tego odpowiednim byłby budynek przy ul. Bocznej w Lubiczu Górnym, tam gdzie obecnie prowadzona jest przez TPD świetlica środowiskowa. Rozważana jest możliwość przeniesienia tej świetlicy do Zespołu Szkół nr 1 w Lubiczu Górnym, a na ul. Bocznej mógłby być realizowany program Senior Wigor. Program ten jest dostosowany do takiej gminy jak nasza, stać nas na ten program – dodał mówiący.

Odpowiadając na wniosek Radnej Falkowskiej dotyczący poszerzenia zjazdu Pan Wójt oznajmił, że jest to styk z drogą krajową. Bez uzgodnień z GDDKiA nic zrobić nie można, dodał. Trzeba więc podjąć temat z zarządcą drogi. Poza tym zadanie musi być zapisane jako inwestycja. Cała sprawa z pewnością zajmie kilka miesięcy. Co do drogi odbarczającej w Krobi, z tego co mówiący sobie przypomina nie ma możliwości udrożnienia tej drogi na terenie gminy Obrowo ze względu na znajdujące się tam zabudowania.

Następnie Radna Anzel odczytała pismo Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych w Lubiczu w sprawie podwyższenia stawki ekwiwalentu za wyjazdy na kwotę 10 zł za 1 godz. mówiąca poinformowała, że wniosek zostanie omówiony na najbliższych komisjach połączonych.

Jako kolejne odczytano pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego przypominające o ograniczeniach i obowiązkach wynikających z wykonywania mandatu radnego.

Ad. 6

Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania tematów Przewodnicząca Rady podziękowała zebranych za przybycie i o godz. 9.50 ogłosiła zakończenie obrad sesji Rady Gminy Lubicz.

Protokołowała

Marzena Robaczewska

Przewodnicząca Rady Gminy Lubicz

Hanna Anzel