

Lubicz Górny, dnia 10.12.2014 r.

PRIMET Sp. z o.o.
ul. Piaskowa 20
87-162 Lubicz
tel. 56 6785120
NIP 8792674585
Regon 341603800



Wójt Gminy Lubicz
ul. Toruńska 21
87-162 Lubicz

WNIOSEK o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 tekst jednolity) składam wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi załącznikami dla przedsięwzięcia polegającego na:

Produkcja papieru toaletowego z odpadów papieru i tektury

na nieruchomości oznaczonej działki numer geod. 51/84, 51/85 w miejscowości Lubicz Górny, Gmina Lubicz, spełnia wymogi § 3ust. 1pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zmianami).

Granice terenu objętego wnioskiem oznaczono na załączonej mapie literami (A, B, C, D, E, F) i wykreślono linią koloru ZIEŁONEGO..... Obszar, na którym ta inwestycja będzie oddziaływać oznaczono cyframi (1, 2, 3, 4, 5, 6) oraz wykreślono linią koloru RÓŻOWEGO

PRIMET Sp. z o.o.
ul. Piaskowa 20 87-162 Lubicz
tel. 56 6785120 56 6785343
NIP 8792674585 Regon 341603800
Shredy
Podpis wnioskodawcy

Załączniki do wniosku (zgodnie z art. 74 ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 tekst jednolity):

- 1) karta informacyjna przedsięwzięcia (3 egz. wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych)
- 2) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (określenie jakie przeznaczenie z planem zagospodarowania przestrzennego ma działka, na której jest planowane przedsięwzięcie), jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (3 egz. skala 1:1000)
- 4) mapę sytuacyjno-wysokościową (3 egz.) w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - tylko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 lub 5
- 5) wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (1 egz. na każdą działkę)
- 6) dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy dołączyć raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (3 egz. wraz z zapisem w formie elektronicznej), bądź kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu
- 7) dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy załączyć kartę informacyjną przedsięwzięcia
- 8) potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej na konto nr 07 9491 0003 0010 0000 0114 0008 BS Grębocin w wysokości 205 zł (zgodnie z zał. do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16.11.2006 r. Dz. U. Nr 225, poz. 1636)

Inwestor: PRIMET Sp. z o.o., ul. Piaskowa 20, 87-162 Lubicz Górny

Karta informacyjna przedsięwzięcia

Produkcja papieru toaletowego z odpadów papieru i tektury

Wykonanie: inż. Piotr Białobłocki
TORECOL, ul. Fasolowa 34, 87-100 Toruń
tel. 508115599, e-mail: biuro@torecol.pl

Grudzień 2014 r.

Zawartość:

1	Ogólna charakterystyka planowanej inwestycji	3
1.1	Inwestor	3
1.2	Lokalizacja planowanej inwestycji	3
1.3	Opis planowanego przedsięwzięcia	5
2	Pokrycie nieruchomości szatą roślinną	7
3	Warianty przedsięwzięcia	12
4	Przewidywana ilość wykorzystywanych surowców w fazie eksploatacji inwestycji.....	13
5	Rozwiązania chroniące środowisko.....	13
6	Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko	14
6.1	Ilość i sposób odprowadzania ścieków bytowych.....	14
6.2	Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych.....	14
6.3	Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych	14
6.4	Ilości, rodzaj oraz sposób postępowania z odpadami	15
6.5	Przewidywane emisje do powietrza i zasięg oddziaływania.....	16
6.6	Ilość i rodzaj planowanych do zainstalowania maszyn i urządzeń.....	20
7	Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko	21
8	Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia	21
	<i>Zasoby przyrody objęte szczególnymi formami ochrony znajdujące się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia</i>	<i>21</i>
	<i>NATURA 2000.....</i>	<i>22</i>
9	Obszar ograniczonego użytkowania.....	23
	 Rysunek 1 - widok inwestycji (źródło: www.google.pl)	 3
	Rysunek 2 - lokalizacja poszczególnych elementów inwestycji	4
	Rysunek 3 - lokalizacja szaty roślinnej	7

1 Ogólna charakterystyka planowanej inwestycji

1.1 Inwestor

Wnioskodawcą jest firma:

PRIMET Sp. z o.o.

ul. Piaskowa 20, 87-162 Lubicz Górny

NIP 8792674585, Regon 341603800

Inwestycja będzie realizowana ze środków własnych PRIMET Sp. z o.o.

1.2 Lokalizacja planowanej inwestycji

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie istniejącego obiektu budowlanego zlokalizowanego na działkach 51/84, 51/85 o łącznej powierzchni 0,9250ha. Powierzchnia zabudowy: 3377,32m². Właścicielem obiektu jest obecnie firma PRIMET Pakman Taramas S.J., która na mocy umowy z dnia 01.10.2014 r. wdzierzała wymieniony obiekt wnioskodawcy na czas nieokreślony.

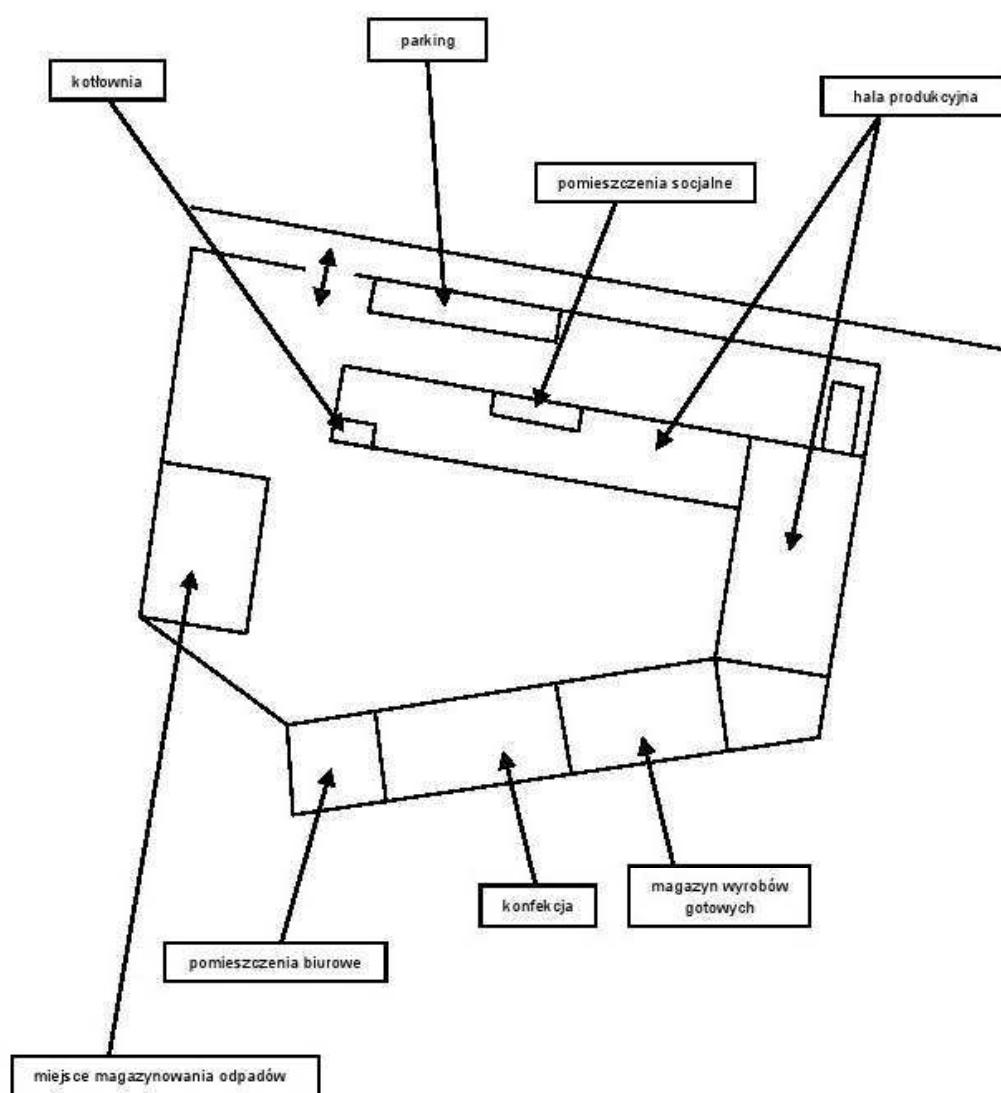


Rysunek 1 - widok inwestycji (źródło: www.google.pl)

Odległości od pobliskich obiektów:

- kierunek północny - budynek mieszkalny w odległości ok. 70m,
- kierunek północno-zachodni - Zespół Szkół w odległości ok. 130m,
- kierunek zachodni - obiekt usługowo-handlowy w odległości ok. 30m,
- kierunek wschodni, południowy - tereny zalesione.

Obsługa komunikacyjna



Rysunek 2 - lokalizacja poszczególnych elementów inwestycji

↔ lokalizacja wjazdu/wyjazdu

W planowanej lokalizacji przewiduje się utrzymanie około 10 miejsc parkingowych dla aut osobowych w wyznaczonym do tego celu miejscu parkingowym (rys. nr 1). Przewiduje się dziennie ruch pojazdów osobowych w ilości 8-10 aut oraz dwóch aut ciężarowych. Miejsce parkingowe jest na terenie inwestycji.

Od ponad 15 lat wnioskowana lokalizacja jest użytkowana w działalności recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury. Bieżący właściciel oraz najemca pragnie w dalszym ciągu utrzymać obecny proces przetwarzania ww. odpadów. Produktem końcowym w dalszym ciągu będzie papier toaletowy. Inwestor nie zamierza zmieniać obecnie zainstalowanych linii produkcyjnych (w tym również wydajności). Z uwagi na fakt, iż poprzedni właściciel uzyskiwał decyzję na przetwarzanie odpadów bez konieczności uprzedniego pozyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, obecny inwestor mając na uwadze zmiany przepisów występuję o uzyskanie DUŚ.

Inwestycja jest miejscem pracy dla 38 pracowników:

- 21 pracowników produkcyjnych (3 zmiany 12 godzinne),
- 10 pracowników na dziale konfekcji (8:00-16:00),
- 7 pracowników biurowych (8:00-16:00).

1.3 Opis planowanego przedsięwzięcia

Zastosowana w działalności produkcyjnej na terenie zakładu technologia jest zbieżna z wytycznymi BAT dla branży celulozowo-papierniczej i prowadzona jest w oparciu o ciąg technologiczny składający się z:

- rozwłókniacza wirowego (hydropulpera)
- zbiornika masy (pulpy papierniczej)
- zbiornika na wodę
- dozownika masy
- piasecznika CG 30
- baterii hydrocyklonów
- sortowników wibracyjnych
- wylewek
- części mokrej
- części suszącej (cylinder połyskowy)
- części dosuszającej (cylindra dosuszającego)
- nawijaków tamborów

Produkcja papieru toaletowego rozpoczyna się od dostawy makulatury, w większości zbalowanej, transportem samochodowym. Surowiec przechowywany jest w specjalnie przygotowanym magazynie. Makulatura z magazynu surowca przy pomocy transportera podawana jest do rozwłókniacza wirowego (hydropulpera HC-20), w którym w połączeniu z wodą następuje urobienie masy papierniczej. Następnie przygotowana masa przepływa do zbiornika masy. Po opróżnieniu hydropulpera następuje jego oczyszczenie z metali, folii, sznurków i innych części stałych stanowiących zanieczyszczenie makulatury. W dalszym etapie masa trafia poprzez dozownik do piaseczników, gdzie w ruchu wirowym następuje oczyszczenie masy z piasku, metali i innych zanieczyszczeń. Wykorzystując ponownie siłę odśrodkową w baterii hydrocyklonów oraz sortowniki wibracyjne dochodzi do ponownego usunięcia piasku, farb drukarskich, drobnych kawałków folii itp. . Usunięte zanieczyszczenie wpływają do przygotowanego pojemnika i wywożone są na miejskie składowisko odpadów. Tak przygotowana i oczyszczona masa jest kierowana pompami do wylewki, poprzez którą równolegle rozplywa się na całej szerokości i wypływa na sito. Jest to tzw. część mokra maszyny, gdzie za pomocą wałków rejestrowych, listew zgarniających (deflektorów) oraz ssawek następuje największe odwodnienie wstęgi papierowej. Jednocześnie wstęga papierowa przechodząc przez „wyżymak” (wał gumowy) zostaje przejęta przez sukno i cylinder połyskowy, na którym następuje kolejny etap suszenia. Taśma papierowa ścięta skrobakiem cylindra połyskowego jest dostarczana na cylindry dosuszające a następnie, po uzyskaniu odpowiedniej suchości nawijana na sztangę (wałek) w nawijaku i jako tambor papieru toaletowego owijany jest folią, ważony i odstawiany do magazynu wyrobów gotowych. Woda z odwodnienia sita gromadzona jest w szczelnym betonowym zbiorniku wody podsitowej, skąd przy pomocy pompy trafia do wyławiacza stożkowego i flotatora. Po podczyszczeniu mechanicznym kierowana jest do zbiornika magazynowego. Stąd może ona trafić do zasilania piasecznika CG 30 dla obniżenia strat surowca, a jej nadmiar, z uwagi na wysoki ładunek ChZT jest wywożony do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Toruniu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397), planowaną inwestycję należy zaliczyć do grona przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - § 3 ust. 1 pkt 1.

fitosocjologiczną odstąpiono od metody analiz fitosocjologicznych poprzez zdjęcia fitosocjologiczne. Analizy struktury zbiorowisk roślinnych dokonano na podstawie obserwacji, własnej wiedzy i doświadczenia, zgodnie z systemem klasyfikacyjnym zbiorowisk i wykazem gatunków diagnostycznych Matuszkiewicza (2005). Gatunki roślin określono na podstawie *Klucza do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej* (Rutkowski 2004), *Atlasu roślin Europy Północnej i Środkowej* (Gibbons i Brough 1992), *Roślin łąkowych* (Nawara 2006), *Pospolitych roślin naczyniowych Polski* (Mowszowicz 1986), *Roślin leśnych* (Witkowska-Żuk 2013) oraz *Roślin chronionych* (Piękoś-Mirkowa, Mirek 2003. Status taksonomiczny i nomenklaturę roślin wyższych podano za Rutkowskim (2004) i Matuszkiewiczem (2005). Rozpoznanie porostów dokonano w terenie w miesiącu październiku. Skupiono się na ich potencjalnych siedliskach: korze krzewów, płocie, elewacjach budynków, powierzchni ziemi. Rozpoznanie dokonano na podstawie specjalistycznych kluczy (*Leksykon przyrodniczy. Porosty, mchy, paprotniki*. Kremer, Muhle 1998 oraz *Porosty, mszaki, paprotniki* Wójciak 2007).

Ptaki

Dokonano obserwacji terenowych na początku października. Podstawowymi metodami prowadzonych obserwacji była metoda słuchowa oraz wzrokowa, których połączenie umożliwia uzyskanie najbardziej zbliżonych i prawidłowych wyników.

Ssaki

W ramach tych inwentaryzacji notowano wszelkie tropy i ślady obecności wszystkich gatunków ssaków (miesiąc październik).

Wykorzystano także rozporządzenia Ministra Środowiska:

- z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348),

w celu sprawdzenia, które taksony występujące na terenie planowanej inwestycji podlegają ochronie gatunkowej.

Wyniki inwentaryzacji**Flora wyższa, zbiorowiska roślinne i porosty**

Wykaz gatunków roślin zielnych, mchów i porostów zanotowanych na terenie działek objętych planowaną inwestycją:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochronny
Rośliny naczyniowe			
1.	<i>Achillea millefolium</i>	Krwawnik pospolity	
2.	<i>Agrostis capillaris</i>	Mietlica pospolita	
3.	<i>Arctium tomentosum</i>	Łopian pajęczynowaty	
4.	<i>Artemisia campestris</i>	Bylica polna	
5.	<i>Artemisia vulgaris</i>	Bylica pospolita	
6.	<i>Atriplex patula</i>	Łoboda rozłożysta	
7.	<i>Ballota nigra</i>	Mierznica czarna	
8.	<i>Berteroa incana</i>	Pylenieć pospolity	
9.	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata	
10.	<i>Bromus tectorum</i>	Stokłosa dachowa	
11.	<i>Capsella bursa pastoris</i>	Tasznik pospolity	
12.	<i>Chenopodium album</i>	Komosa biała	
13.	<i>Cirsium arvense</i>	Ostrożeń polny	
14.	<i>Convolvulus arvensis</i>	Powój polny	
15.	<i>Dactylis glomerata</i>	Kupkówka pospolita	
16.	<i>Descurainia sophia</i>	Stulicha psia	
17.	<i>Echium vulgare</i>	Żmijowiec zwyczajny	
18.	<i>Elymus repens</i>	Perz właściwy	
19.	<i>Equisetum arvense</i>	Skrzyp polny	
20.	<i>Erigeron canadensis</i>	Przymiotno kanadyjskie	
21.	<i>Erodium cicutarium</i>	Iglica pospolita	
22.	<i>Galinsoga parviflora</i>	Żółtlica drobnokwiatowa	
23.	<i>Galium aparine</i>	Przytulica czepna	
24.	<i>Glechoma hederacea</i>	Bluszcz kurdybanek	
25.	<i>Lactuca serriola</i>	Salata kompasowa	
26.	<i>Lamium purpureum</i>	Jasnota purpurowa	
27.	<i>Leontodon autumnalis</i>	Brodawnik jesienny	
28.	<i>Lolium prene</i>	Życica trwała	
29.	<i>Matricaria discoidea</i>	Rumianek bezpromieniowy	
30.	<i>Plantago maior</i>	Babka zwyczajna	
31.	<i>Poa annua</i>	Wiechlina roczna	
32.	<i>Polygonum aviculare</i>	Rdest ptasi	
33.	<i>Polygonum persicaria</i>	Rdest plamisty	
34.	<i>Potentilla anserine</i>	Pięciornik gęsi	

35.	<i>Potentilla argentea</i>	Pięciornik srebrny	
36.	<i>Potentilla reptans</i>	Pięciornik rozłogowy	
37.	<i>Prunus domestica subsp. syriaca</i>	Śliwa domowa mirabelka	
38.	<i>Prunus spinosa</i>	Śliwa tarnina	
39.	<i>Rumex crispus</i>	Szczaw kędzierzawy	
40.	<i>Sambucus nigra</i>	Bez czarny	
41.	<i>Setaria viridis</i>	Włośnica zielona	
42.	<i>Solidago gigantea</i>	Nawłoc późna	
43.	<i>Taraxacum officinale</i>	Mniszek lekarski	
44.	<i>Tragopogon sp.</i>	Kozibród	
45.	<i>Trifolium regens</i>	Koniczyna biała	
46.	<i>Urtica dioica</i>	Pokrzywa zwyczajna	
Mchy i porosty			
1.	<i>Bryum caespitium</i>	Prątnik darniowy	
2.	<i>Caloplaca citrina</i>	Jaskrawiec cytrynowy	
3.	<i>Caloplaca decipiens</i>	Jaskrawiec zwodniczy	
4.	<i>Ceratodon purpureus</i>	Zęboróg purpurowy	
5.	<i>Dryptodon pulvinatus</i>	Strzechowiec poduszkowy	
6.	<i>Funaria hygrometrica</i>	Skrętek wilgociomierczy	
7.	<i>Lecanora muralis</i>	Misecznica murowa	
8.	<i>Rhizocarpon geographicum</i>	Wzorec geograficzny	

Status ochronny: ** -gatunki pod ścisłą ochroną; * -gatunki pod częściową ochroną;

Analizowany obszar pod planowane przedsięwzięcie przedstawia niewielkie wartości botaniczne dotyczące flory roślin zielnych, mszaków i porostów. Na terenie działek stwierdzono występowanie 46 gatunków roślin zielnych, 4 gatunków brioflory i 4 lichenoflory. Wszystkie stwierdzone gatunki należą do powszechnie występujących w Polsce. Nie stwierdzono gatunków objętych ochroną gatunkową.

Formacje roślinne występują jedynie w północnej i południowo-wschodniej części obszaru. W części północnej skupione są w postaci wąskiego pasa wzdłuż płotu szerokości około 1-1,5 m oraz w postaci zbiorowiska trawiastego przy rozdzielni prądu (szerokość około 3-4 metrów). W południowo-wschodniej części w postaci zbiorowiska ruderalno-trawiastego. Na analizowanym obszarze dominują zbiorowiska o zniekształconej strukturze fitosocjologicznej. Na przeważającej części terenu zachodzą procesy synantropizacji i ruderalizacji zbiorowisk roślinnych. Obszary zabudowane bądź utwardzone zajmują ponad 95 % powierzchni działek. Roślinność skupiona jest zatem do bardzo niewielkich powierzchni.

W północnej części stwierdzono przewagę zbiorowisk ruderalnych skupionych wokół sztucznego nasadzenia śliwy tarniny i śliwy domowej (żywopłot). W zbiorowisku tym dominowały gatunki ruderalne, segetalne i łąkowe takie jak: rdest ptasi, życica trwała,

krwawnik pospolity, pokrzywa zwyczajna, stulicha pasia, bylica pospolita i polna, mietlica pospolita, ostrożeń polny, wiechlina roczna, tasznik pospolity oraz komosa biała. W pobliżu rozdzielni częściej występowały nawłóć późna, kupkówka pospolita, mietlica pospolita, pokrzywa zwyczajna, ostrożeń polny, przytulia czepna, mniszek lekarski, żółtlica drobnokwiatowa przymiotno kanadyjskie, krwawnik pospolity, powój polny i rdest plamisty. Rósł tu także pojedynczy okaz bzu czarnego. W południowo-wschodniej części dominowały zbiorowiska ruderalne z klasy *Artemisietea vulgaris*. Przewagę osiągały w nich gatunki ruderalne, segetalne i porębowe: komosa biała i rozłożysta, ostrożeń polny, mierznica czarna, przymiotno kanadyjskie, szczaw kędzierzawy, żółtlica drobnokwiatowa, mietlica pospolita, kupkówka pospolita, pokrzywa zwyczajna, bylica pospolita oraz krwawnik pospolity.

Jak wspomniano wyżej nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin zielnych (w tym kocanek piaskowych, które również często występują na terenach antropogenicznie przekształconych przez człowieka). Występujące taksony są spotykane powszechnie na terenie kraju. To samo dotyczy stwierdzonych gatunków mszaków i porostów. Porosty stwierdzono praktycznie jedynie na betonowych elementach zabudowy, bardzo rzadko na korze krzewów.

Ptaki

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono gniazd ptasich. Szczegółnej analizie poddano zbiorowiska w obrębie żywopłotu. Z uwagi na okres inwentaryzacji (późna jesień) większość krzewów pozbawiona była liści co ułatwiło poszukiwanie ewentualnych gniazd. Na krzewach nie stwierdzono obecności gniazd. Z uwagi na znikomą ilość form krzewiastych na terenie działek, przedmiotowy obszar stanowi jedynie miejsce chwilowego żerowania bądź okresowego spoczynku ptaków. W trakcie prowadzonych obserwacji i nasłuchu stwierdzono występowanie następujących gatunków: jaskółka dymówka, wróbel domowy, grzywacz i kawka zwyczajna. Stwierdzone gatunki ptaków podlegają ochronie gatunkowej.

Ssaki

Nie zaobserwowano żadnych gatunków ssaków. Nie znaleziono także śladów obecności ssaków w postaci tropów czy odchodów. Niewątpliwie jednak, w związku z istniejącą na działkach zabudową, można się spodziewać, że okresowo w obrębie działki

mogą się pojawiać gatunki synantropijne jak np. mysz polna, szczur wędrowny, kuna domowa.

Przewidywane oddziaływanie na obszary chronione, gatunki flory, fauny

Obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest w odległości:

- 0,47 km od obszaru chronionego krajobrazu Dolina Drwęcy,
- 0,66 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Drwęcy PLH280001,
- 0,71 km od rezerwatu przyrody Rzeka Drwęca,
- 1,56 km od zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Jar przy Strudze Lubickiej,

W związku z powyższym obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza wyznaczonymi obszarami ochrony przyrody. Z uwagi na zakres oraz skalę inwestycji oraz zaproponowane środki chroniące środowisko nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na ww. formy ochrony przyrody będącej w najbliższej odległości od granica planowanego przedsięwzięcia.

Jak wspomniano wyżej, stwierdzone gatunki roślin i zwierząt należą do gatunków częstych na terenie kraju. Siedliska przyrodnicze znajdujące się na przedmiotowej działce nie podlegają ochronie. Są to głównie siedliska ruderalne i synantropijne. Z uwagi na fakt, iż teren inwestycji nie stanowi istotnej ostoji przyrodniczej (nie stanowi również korytarza ekologicznego migracji gatunków o istotnym znaczeniu) oraz ze względu na skalę i zakres inwestycji, nie ma potrzeby stosowania działań minimalizujących, ani kompensujących na środowisko przyrodnicze.

3 Warianty przedsięwzięcia

Planowana inwestycja ma mieć miejsce w istniejącym już obiekcie budowlanym. W związku z czym jakakolwiek podjęta działalność w tej lokalizacji byłaby mniej korzystna dla środowiska niż wariant zerowy z przywróceniem warunków do stanu pierwotnego. Wiązałoby się to jednak z wytworzeniem znacznej ilości odpadów podczas rozbiórki obiektu budowlanego.

Wariantem alternatywnym byłoby zlokalizowanie zakładu w innej lokalizacji, co wiązałoby się dodatkowo ze wzrostem kosztów przy jednoczesnym zmniejszeniu atrakcyjności handlowej wyrobów Inwestora.

4 Przewidywana ilość wykorzystywanych surowców w fazie eksploatacji inwestycji

- Woda: ok. 40m³/ miesiąc (własne ujęcie głębinowe zlokalizowane na działce nr 51/84, pozwolenie wodno prawne OS.I.6223-41/08/2009, którego prawa i obowiązki zostaną przeniesione na nowego użytkownika),
- Opał (proces technologiczny): 100 Mg mialu/ miesiąc
- Energia elektryczna: 195 MWh/ miesiąc
- Surowiec produkcyjny (surowiec wtórny - odpad papieru i tektury): 600 Mg/ miesiąc

Szczegółowe, miesięczne zapotrzebowanie na poszczególne rodzaje odpadów:

- 03 03 08 (odpady z sortowania papieru i tektury przeznaczone do recyklingu): 25Mg
- 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury): 420Mg,
- 19 12 01 (papier i tektura): 85Mg,
- 20 01 01 (papier i tektura): 70Mg

5 Rozwiązania chroniące środowisko

Proces recyklingu, jaki wykorzystywany jest w przedsięwzięciu, sam w sobie pozytywnie oddziałuje na środowisko, gdyż pozwala uniknąć zalegania setek ton odpadów papieru i tektury na składowiskach. Jako, że każdy proces produkcyjny wiąże się z oddziaływaniem na środowisko, w trakcie przetwarzania odpadów zakład w pewnym stopniu oddziałuje na środowisko poprzez m.in. emisję zanieczyszczeń do atmosfery, emisję hałasu, wprowadzanie wód opadowo-roztopowych do gruntu. Poprzez zastosowanie najlepszych dostępnych obecnie technik wpływ zakładu na środowisko został zminimalizowany. Poprzedni właściciel uzyskał pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie wód opadowych i roztopowych do gruntu (OS.I.6223-40/08/2009, z dnia 10 marca 2009, wydane przez Starostę Toruńskiego, ważne do 10 marca 2019). Wynikające z tej decyzji prawa i obowiązki

zostaną przepisane na obecnego inwestora. W celu zapewnienia ekologicznego i ekonomicznego procesu spalania opału w zainstalowanym kotle (typ ERM 3,3), pieczę nad nim sprawuje stale czterech doświadczonych palaczy. Przeprowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Toruniu w dniu 21 maja 2012 pomiary emisji hałasu w porze nocnej (sprawozdanie nr 18/2012/By) nie wykazały przekroczenia warunków określonych w decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, wydanej przez Starostę Toruńskiego, znak: OS.III.7644-25/05 z dnia 24 października 2005. Kopia pomiarów jako załącznik na nośniku CD.

6 Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

6.1 Ilość i sposób odprowadzania ścieków bytowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody należy szacować miesięczne wytwarzanie w ilości 20m³. Ścieki będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacyjnej w Lubiczu.

6.2 Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych

Przewiduje się miesięczne wytwarzanie na poziomie 20m³. Ścieki będą wywożone wozem asenizacyjnym do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Toruniu.

6.3 Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych

Wody opadowe oraz roztopowe będą w dalszym ciągu odprowadzane do gruntu. Poprzedni właściciel uzyskał pozwolenie wodnoprawne (OS.I.6223-40/08/2009), którego prawa i obowiązki zostaną przeniesione na obecnego użytkownika. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do rowy melioracji szczegółowej nr ewidencyjny R-B w zlewni rzeki Drwęca po uprzednim oczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym. Ilość zgodna z pozwoleniem:

$$Q_{\text{opad } 15}=53,6 \text{ l/s}$$

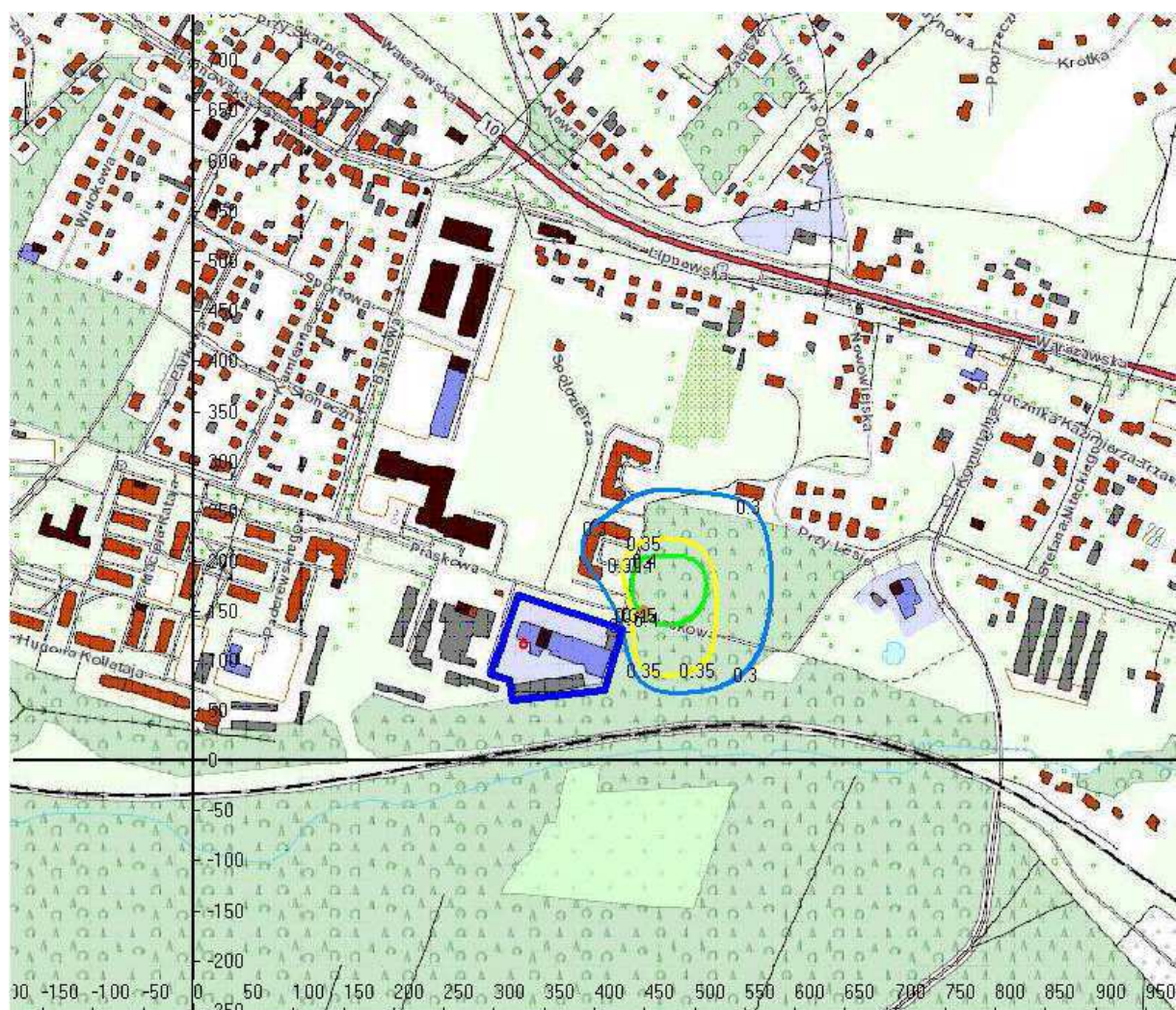
6.4 Ilości, rodzaj oraz sposób postępowania z odpadami

Kod odpadu Rodzaj odpadu	Szacowana ilość do wytworzenia [Mg/rok]	Postępowanie
03 03 05 szlasy z odbarwiania makulatury	20	gromadzone w szczelnym metalowym zbiorniku wewnątrz hali produkcyjnej, po uzbieraniu ilości transportowej wywożone na składowisko odpadów
10 01 01 żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wył. popiołów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	80	gromadzone w wyznaczonym miejscu (rys. nr 1), po uzbieraniu ilości transportowej wywożone na składowisko odpadów lub przeznaczone do mikroniwelacji terenu
10 01 19 odpady z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 01 05, 10 01 07, 10 01 18	2	gromadzone w szczelnym, zamykanym zbiorniku o pojemności 1m ³ , po zapelnieniu wywożony na składowisko odpadów
15 01 01 opakowania z papieru i tektury	20	odpad na bieżąco przekazywany do przetworzenia ww wnioskowanym zakładzie
15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych	20	gromadzony w wyznaczonym miejscu (rys. nr 1) w zbiorczych opakowaniach typu big-bag, po napełnieniu których sukcesywnie przekazywany podmiotom zewnętrznym do przetworzenia
15 01 04 opakowania z metalu (druć wiążalkowy)	100	gromadzony w formie zbelowanej w wyznaczonym miejscu (rys. nr 1), po uzbieraniu ilości transportowej przekazywany podmiotom zewnętrznym do przetworzenia
15 02 02 * sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (szmaty, ściěrki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,05	gromadzony w szczelnej, zamykanej 200 litrowej beczce w wyznaczonym miejscu wewnątrz hali produkcyjnej, przekazywany po zapelnieniu lub w przecięgu 1 roku od wytworzenia do utylizacji
16 02 13 * zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (świetlówki)	0,02	Gromadzony w zamykanej tubie tekturowej przeznaczonej do tego typu odpadu beczce w wyznaczonym miejscu wewnątrz hali produkcyjnej, przekazywany po zapelnieniu lub w przecięgu 1 roku od wytworzenia do utylizacji
19 12 02 Metale żelazne	5	gromadzone w wyznaczonym miejscu (rys. nr 1), w metalowym pojemniku, po uzbieraniu ilości transportowej przekazywany do przetworzenia
19 12 04	10	gromadzone w wyznaczonym miejscu (rys. nr 1), w zbiorczym opakowaniu typu big-bag, po napełnieniu których sukcesywnie przekazywany podmiotom zewnętrznym do przetworzenia
19 12 09 Minerały (np. piasek, kamienie)	2	gromadzone w wyznaczonym miejscu (rys. nr 1), po uzbieraniu ilości transportowej wywożone na składowisko odpadów lub przeznaczone do mikroniwelacji terenu

6.5 Przewidywane emisje do powietrza i zasięg oddziaływania

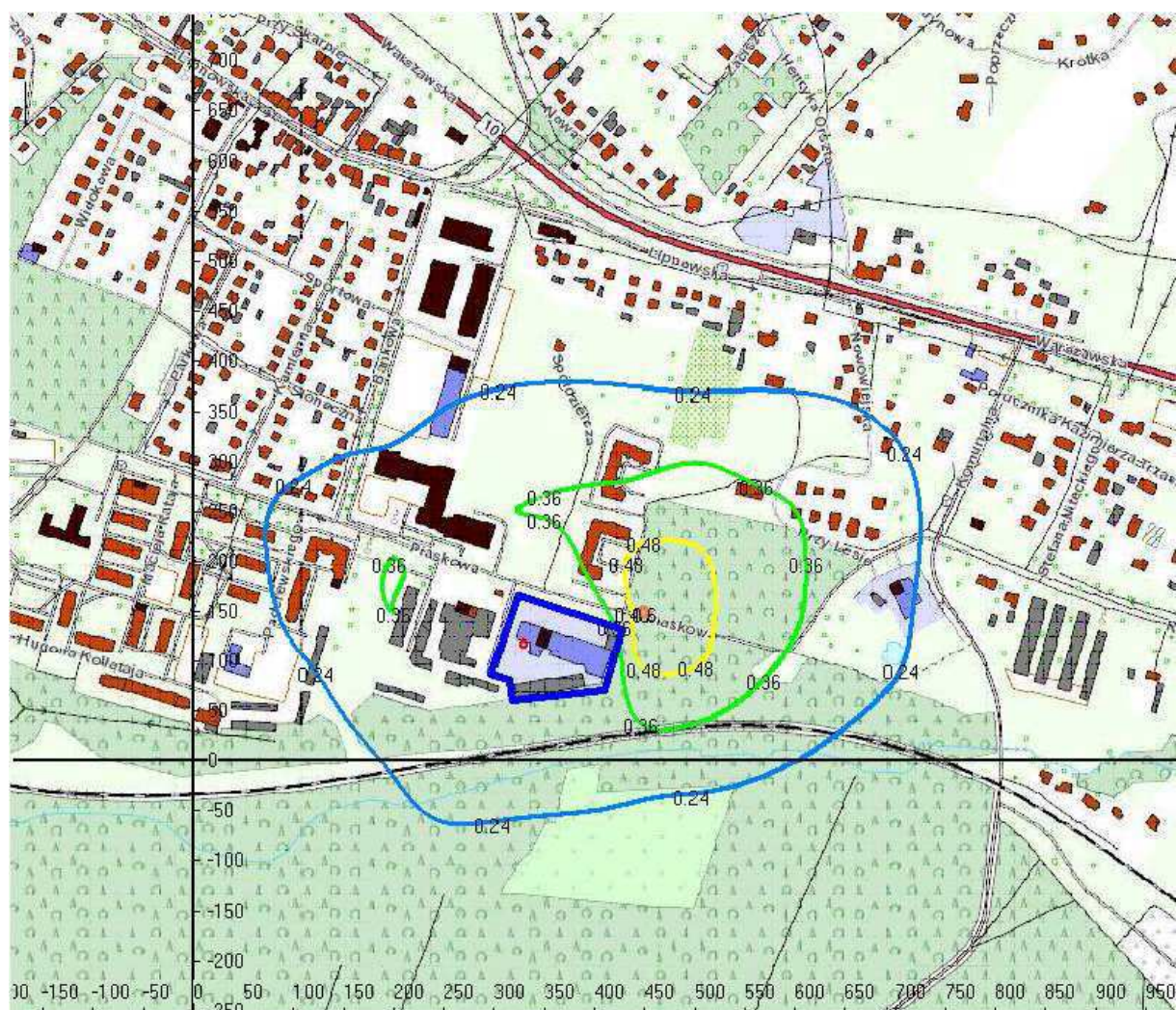
Modelowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonano programem OPA03, który oparty jest o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87. Zgodnie z tym aktem prawnym, najpierw wykonano obliczenia stężeń maksymalnych Smm. Otrzymano wyniki, gdzie zanotowano brak spełnienia warunku $S_{mm} \leq 0.1 \times D1$ zwalniającego od dalszych obliczeń dla 2 zanieczyszczeń dwutlenek siarki i dwutlenek azotu.

W takiej sytuacji postępując zgodnie z ww. rozporządzeniem wykonano symulację pełną w zakresie stężenia średniorocznego. Nie zanotowano przekroczeń i na podstawie danych wykonano mapy, które są potwierdzeniem dotrzymania norm. Obliczenia, z uwagi na wielkość pliku zostały zapisane na załączonym nośniku CD.



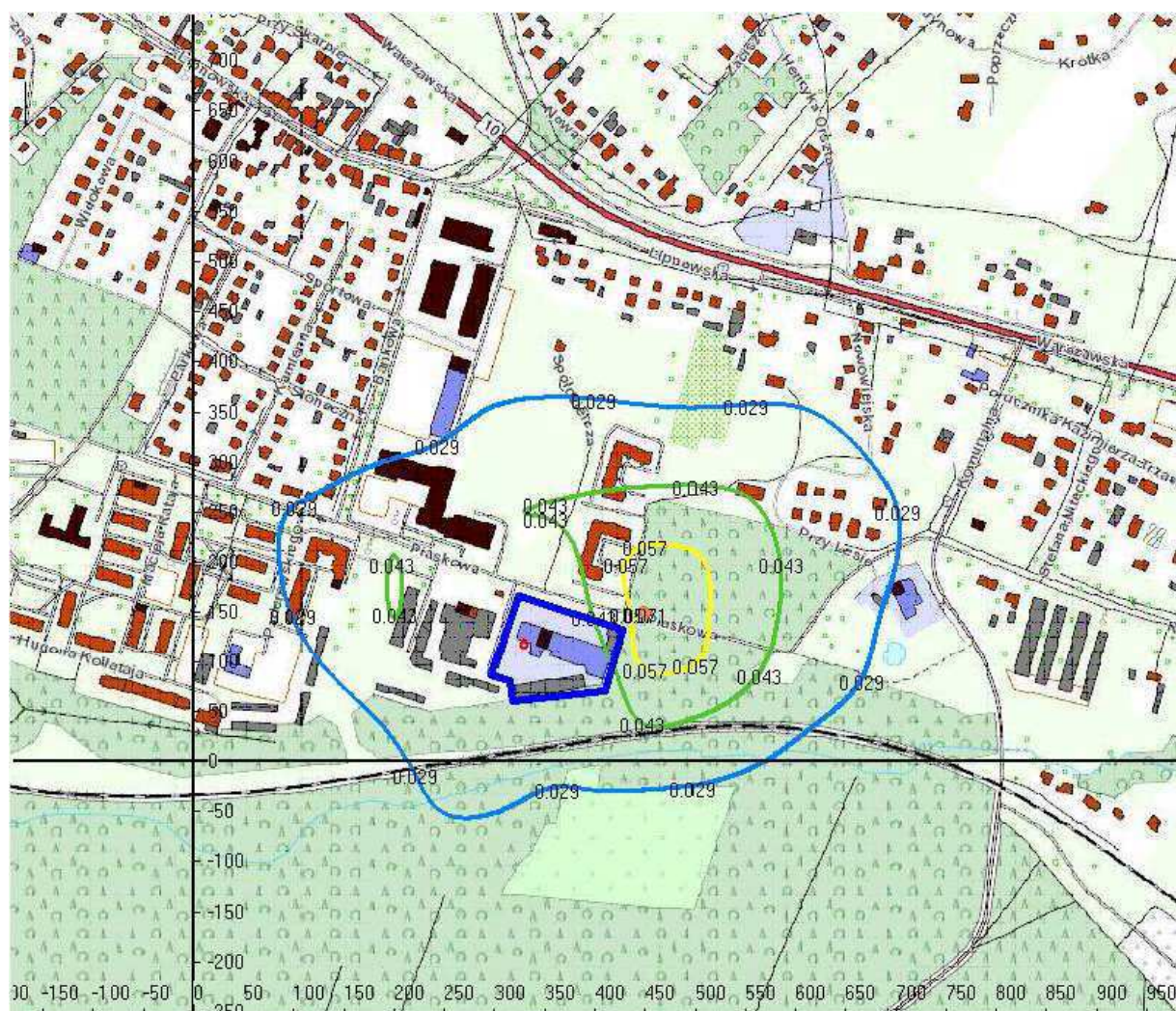
"OPA03" EKO-SOFT lic. MK/85791/OSp/10 Projekt PPUH
 Primet Sp.j. w Lubiczu Górnym; z = 1.6 m
 Skala 1 : 6118

- Stężenie średnioroczne S_a Tlenek węgla > 0.3 ug/m³
- Stężenie średnioroczne S_a Tlenek węgla > 0.35 ug/m³
- Stężenie średnioroczne S_a Tlenek węgla > 0.4 ug/m³
- Stężenie średnioroczne S_a Tlenek węgla > 0.445 ug/m³



"OPA03" EKO-SOFT lic. MK/85791/OSp/10 Projekt: PPUH Primet Sp.j. w Lubiczu Górnym; z = 1.6 m
Skala 1 : 6118

- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek azotu $> 0.24 \text{ ug/m}^3 = 0.8 \text{ \% wart. odnies.}$
- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek azotu $> 0.36 \text{ ug/m}^3 = 1.2 \text{ \% wart. odnies.}$
- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek azotu $> 0.48 \text{ ug/m}^3 = 1.6 \text{ \% wart. odnies.}$
- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek azotu $> 0.6 \text{ ug/m}^3 = 2.0 \text{ \% wart. odnies.}$

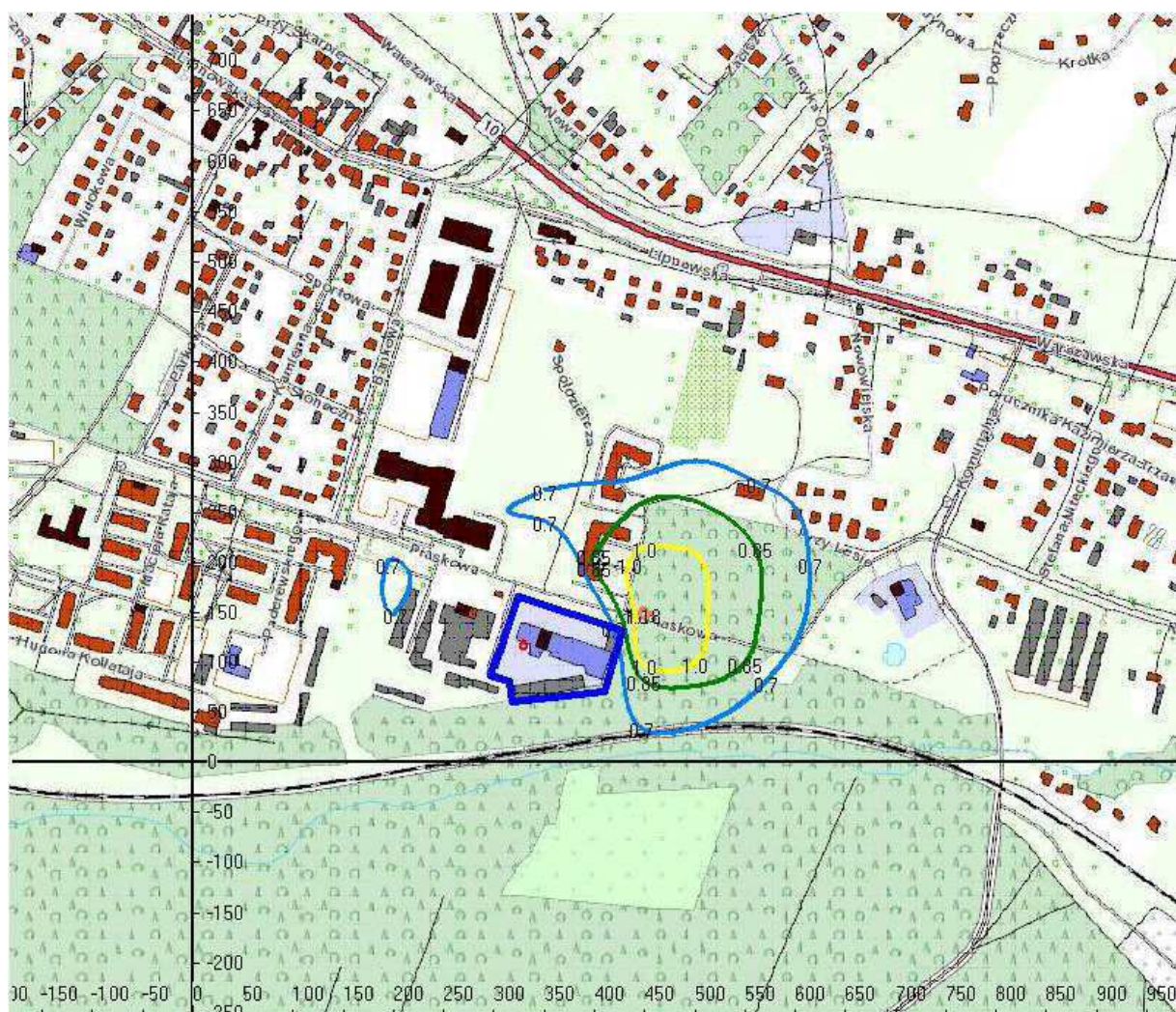


"OPA03" EKO-SOFT lic. MK/85791/OSp/10 Projekt: PPUH Primet Sp.j. w Lubiczu Górnym ;

z = 1.6 m

Skala 1 : 6118

- Stężenie średnioroczne Sa Pył zawieszony PM10 > 0.029 ug/m3 = 0.1 % wart. odnies.
- Stężenie średnioroczne Sa Pył zawieszony PM10 > 0.043 ug/m3 = 0.14 % wart. odnies.
- Stężenie średnioroczne Sa Pył zawieszony PM10 > 0.057 ug/m3 = 0.19 % wart. odnies.
- Stężenie średnioroczne Sa Pył zawieszony PM10 > 0.071 ug/m3 = 0.24 % wart. odnies.



"OPA03" EKO-SOFT lic. MK/85791/OSp/10 Projekt: PPUH Primet Sp.j. w Lubicz Górnym
 ym; z = 1.6 m
 Skala 1 : 6118

- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek siarki > 0.7 ug/m³ = 4.67 % wart. odnies.
- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek siarki > 0.85 ug/m³ = 5.67 % wart. odnies.
- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek siarki > 1.0 ug/m³ = 6.67 % wart. odnies.
- Stężenie średnioroczne S_a Dwutlenek siarki > 1.18 ug/m³ = 7.87 % wart. odnies.

6.6 Ilość i rodzaj planowanych do zainstalowania maszyn i urządzeń

Inwestycja opiera się na wykorzystaniu istniejącej już w zakładzie technologii. Nie będą tym samym instalowane kolejne maszyny/urządzenia.

7 Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie będzie miało miejsca. Ewentualne oddziaływanie na środowisko zamknie się w obrębie granic działki inwestycyjnej.

8 Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Zasoby przyrody objęte szczególnymi formami ochrony znajdujące się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia

W pobliżu planowanego przedsięwzięcia znajdują się m.in.:

Rezerваты przyrody

- Las Piwnicki

Został utworzony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 25 sierpnia 1956 roku. Pierwotnie powierzchnia rezerwatu wynosiła 25,83 ha. W roku 1981 została powiększona do 37,20 ha. Rezerwat obejmuje oddziały 55, 56 i częściowo 75, położone w leśnictwie Olek w Nadleśnictwie Dobrzejewice. Rezerwat reprezentuje niewielki, dobrze zachowany fragment bogatych florystycznie lasów i borów mieszanych, porastających w przeszłości rozległe obszary pradoliny Wisły. Gatunkami panującymi w drzewostanach rezerwatu są: sosna pospolita, dąb bezszypułkowy i szypułkowy, grab pospolity, olsza czarna oraz brzoza brodawkowata i omszona. Z krzewów spotykać można: leszczynę pospolitą, berberys zwyczajny, bez czarny, czeremchę zwyczajną, dereń świdwę, kruszynę, trzmielinę pospolitą i brodawkowatą oraz tawlinę.

- Kępa bazarowa

Wyspa przy lewym brzegu Wisły w toruńskiej dzielnicy Rudak, oddzielona od lądu tzw. Małą Wisłą. Jest to jedyna zachowana z wielu tzw. "kęp", czyli zalesionych wysp na Wiśle w okolicach Torunia istniejących przed regulacją rzeki w XIX wieku. Część wyspy jest od 1987 r. wydzielona jako leśny rezerwat przyrody o powierzchni 32,4 ha. Ochronie podlega naturalne środowisko w postaci rzadkiego lasu łąkowego wierzbowo-topolowego.

- Rzeką Drwęca

Wodny rezerwat przyrody obejmujący całą długość rzeki Drwęca, powołany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 lipca 1961 r. Jest najdłuższym rezerwatem ichtiologicznym w Polsce. Ochronie podlega środowisko wodne i bytujące w nim ryby: pstrąg, łosoś szlachetny, troć, certa, minóg rzeczny i inne. Ekosystem rzeki stwarza dogodne warunki do występowania licznych gatunków ptactwa wodnolotnego.

NATURA 2000

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci NATURA 2000, w tym obszarami specjalnej ochrony ptaków, obszarami mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej.

Obszar	Kod obszaru/zagrożenia	Odległość od planowanego przedsięwzięcia
Dolina Drwęcy	PLH280001 <i>Najważniejszymi zagrożeniami dla przyrody ostoi są zanieczyszczenie wód oraz zmiany stosunków wodnych. Negatywne w skutkach może być również ograniczenie lub zaprzestanie użytkowania i kłusownictwo.</i>	ok. 1,5 km
Forty w Toruniu	PLH040001 <i>Główne zagrożenia dla tego zimowiska nietoperzy stanowią zmiany mikroklimatu, zmiana sposobu użytkowania, płoszenie zwierząt w okresie zimowym.</i>	ok. 12 km
Nieszawska Dolina Wisły	PLH040012 <i>Dla zbiorowisk roślinnych brzegów Wisły zależnych od okresowego zalewania i wynurzania największym zagrożeniem jest zmiana stosunków wodnych, związana z ewentualną realizacją planów budowy Kaskady Dolnej Wisły: trwałe zalanie, obwałowanie. Dla muraw, zarośli i lasów kserotermicznych - z jednej strony zaniechanie dotychczasowego ekstensywnego użytkowania (zarzucenie pasterstwa, nawożenie) co przyspiesza eutrofizację i naturalną sukcesję a z drugiej strony gospodarka leśna (zalesianie, odnawianie). Dla terenów podmokłych (lasy bagienne, łągi olszowo-jesionowe, łąki trzęślicowe, turzycowiska szuwały) najgroźniejsze jest odwadnianie, osuszanie, zasypywanie. Dla umiarkowanie wilgotnych żyznych lasów (grądy, lasy wiązowo-jesionowe) niewłaściwa gospodarka leśna co prowadzi do zmiany składu gatunkowego i zakwaszenia siedliska. Dla wszystkich siedlisk - presja budownictwa, składowiska, zanieczyszczenia i dzikie wysypiska. Zagrożenia dla fauny</i>	ok. 8 km

	<i>stanowią melioracje, pogłębianie koryta Wisły i likwidowanie piaszczystych wysp w nurcie rzeki, zbyt wczesne pokosy traw a lokalnie - intensyfikacja produkcji rolnej, wycinanie łęgów i starych pojedynczych drzew, silna penetracja ludzka i kłusownictwo.</i>	
Leniec w Barbarce	PLH040043 <i>Główne zagrożenia dla populacji leńca bezpodkwiatkowego to zarastanie i zadarnianie murawy, zacielenie siedliska przez topolę osikę, a także zniszczenia w związku z budową gazociągu po drugiej stronie drogi leśnej.</i>	ok. 18 km

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie w terenie przekształconym przez człowieka, w obrębie istniejącej infrastruktury i poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz siedliskami gatunków, dla których wyznaczono ww. ostoje NATURA 2000. Realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje zagrożeń wskazanych w Standardowym Formularzu Danych ww. obszarów NATURA 2000.

Ze względu na lokalizację, skalę oraz charakter planowanego przedsięwzięcia, realizacja a następnie użytkowanie przedmiotowej inwestycji nie spowoduje niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków, dla ochrony których wyznaczono ww. obszary NATURA 2000. Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się aby jego oddziaływanie miało znacząco negatywny wpływ na wymienione obszary NATURA 2000.

9 Obszar ograniczonego użytkowania

W celu realizacji powyższej inwestycji nie istnieje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.



PAŃSTWOWY
POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W TORUNIU

87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 1

tel. / fax 56 62 222 47
centrala: 56 62 250 29
56 62 233 12
e-mail psse.torun@pis.gov.pl
www.torun.psse.gov.pl

GMINA

Lubisz

2015

2201

par

Nasz znak: N.NZ.40.2.8.1.2015

Toruń, dnia 6 lutego 2015 r.

Wasz znak: ROŚ.6220.22.2014

OPINIA

Na podstawie art. 61 ust. 1 pkt. 1, art. 64 ust.1 pkt 2, ust. 3 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz.1235 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Wójta Gminy Lubisz z dnia 2 stycznia 2015 r. (wpływ dnia: 8 stycznia 2015 r.) i uzupełnieniem dokumentacji w dniu 23 stycznia 2015 r. o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla zamierzenia polegającego na: „produkcji papieru toaletowego z odpadów papieru i tektury na nieruchomości zlokalizowanej na działkach nr 51/84, 51/85 – obręb Lubisz Górny, gm. Lubisz”

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W TORUNIU

po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia uznaje, że dla powyższej inwestycji **nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) - dla powyższej inwestycji może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Z przedłożonych materiałów wynika, że na działkach nr 51/84 i 51/85 o łącznej powierzchni 0,9250 ha zlokalizowany jest od ponad 15 lat obiekt zajmujący się recyklingiem odpadów opakowaniowych z papieru i tektury. Powyższy zakład jest pod nadzorem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu. Obecnie zmienił się właściciel, który zamierza utrzymać obecny proces przetwarzania w/w odpadów. W związku ze zmianą przepisów prawnych zaistniała konieczność przeprowadzenia postępowania administracyjnego i uzyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Końcowym produktem procesu inwestycyjnego jest papier toaletowy. W zakładzie miesięcznie przetwarzanych jest 600 Mg surowca wtórnego (odpady z papieru i tektury). Gromadzony jest on w formie zbalowanej w magazynie, następnie podawany jest do rozwłóknacza wirowego, gdzie urobiona zostanie masa papiernicza. Po usunięciu zanieczyszczeń masa pompami kierowana jest do wylewki i wypływa na sita (do części mokrej maszyny). Następuje tam odwodnienie wstęgi papierniczej. W suknie i cylindrach polyskowym oraz dosuszającym przechodzi kolejne etapy suszenia. Taśma papiernicza po uzyskaniu odpowiedniej suchości i ścięciu nawijana jest na wałek, owijana folią, ważona i odstawiana do magazynu wyrobów gotowych. Usunięte zanieczyszczenia wpływają do przygotowanego pojemnika i wywożone są na miejskie składowisko odpadów. Inwestor nie planuje zmiany linii produkcyjnej oraz jej wydajności.

Ciąg technologiczny składa się z: rozwłóknacza wirowego (hydropulpera), zbiorników masy (pulpy papierniczej) i na wodę, dozownika masy, piasecznika CG 30, baterii hydrocyklonów, sortowników wibracyjnych, wylewek oraz części mokrej, suszącej i dosuszającej, a także nawijaków tamborów. W firmie zatrudnionych jest 38 pracowników, w tym 21 osób na produkcji w systemie trójzmianowym.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy projektowane przedsięwzięcie może być źródłem wystąpienia emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Jednakże zgodnie z analizą hałasu w porze nocnej wykonaną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Toruniu w dniu 21 maja 2012 r. (sprawozdanie nr 18/2012/By) dopuszczalny poziom nie został przekroczony. Również przedłożone w dokumentacji pomiary zanieczyszczeń emitowanych do powietrza wykonane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16 poz. 87) nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych stężeń.

Nowy inwestor będzie kontynuował proces produkcyjny. Ciąg technologiczny oraz wydajność nie ulegną zmianie. Również nie planuje się zwiększenia liczby miejsc parkingowych, a także ruchu pojazdów transportowych i osobowych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 70 m w kierunku północnym. Ponadto w/w zakład oddziałuje na środowisko poprzez wprowadzanie wód opadowo – roztopowych do gruntu. Poprzedni właściciel uzyskał pozwolenie wodnoprawne (OS.I.6223-40/08/2009 z dnia 10 marca 2009 r. wydane przez Starostę Toruńskiego, ważne do 10 marca 2019), które zostanie przepisane na obecnego inwestora. W/w wody zgodnie z pozwoleniem po oczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym odprowadzane będą do rowu melioracji szczegółowej nr ewid. R-B w zlewni rzeki Drwęcy.

Natomiast niewykorzystane w procesie technologicznym wody zawierające wysoki ładunek ChZT po podczyszczeniu mechanicznym wywożone są do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Toruniu. Analizowane przedsięwzięcie znajduje się poza zasięgiem wyznaczonych obszarów ochrony przyrody, w tym strefy ujęcia wód i ochrony zbiorników wód śródlądowych. Należy również stwierdzić, że sam proces recyklingu chroni środowisko przed zaleganiem odpadów papieru i tektury na składowiskach.

Biorąc pod uwagę rodzaj, wielkość, zakres i lokalizację przedsięwzięcia oraz możliwość jego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi uznaje się, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Toruniu
[Podpis]
mgr Hanna Wojska
specjalista w zakresie higieny, epidemiolog

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lubicz
ul. Toruńska 21
87-162 Lubicz
2. „PRIMET” Sp. z o. o.
ul. Piaskowa 20, Lubicz Górny
87-162 Lubicz
3. a/a

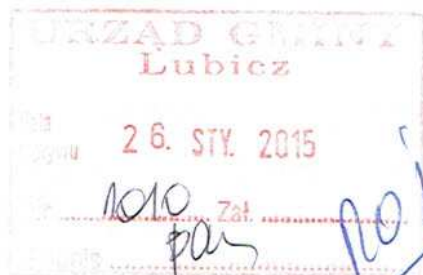


ROŚ. 6220.22.2014

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 19 stycznia 2015 r.

WOO.4240.5.2015.AG



PRIMET Sp. z o.o.
ul. Piaskowa 20
87-162 Lubicz Górny

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wzywa do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej, złożonej wraz z wnioskiem Wójta Gminy Lubicz z dnia 2 stycznia 2015 r., znak: ROŚ.6220.22.2014 (wpływ: 7 stycznia 2015 r.), dotyczącym wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na produkcji papieru toaletowego z odpadów papieru i tektury na działkach o nr: 51/84, 51/85, obręb Lubicz Górny, gmina Lubicz o:

1. Wyjaśnienie kwalifikacji przedmiotowej inwestycji do kategorii przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), a także rozważenie zakwalifikowania przedsięwzięcia w myśl § 3 ust. 1 pkt 29 i 80 ww. rozporządzenia.
2. Opis istniejącego i planowanego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod inwestycję, a także terenów z nią sąsiadujących. Należy podać odległość od najbliższych terenów chronionych przed hałasem w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 j.t.).
3. Plan sytuacyjny przedstawiający docelowe zagospodarowanie terenu pod inwestycję (usytuowanie np.: poszczególnych obiektów wchodzących w skład zakładu, placów składowych, dróg i parkingu, wjazdu/wyjazdu, lokalizacja m.in. zabudowy chronionej przed hałasem, pasa zieleni izolacyjnej, urządzeń wentylacyjnych itp.).
4. Uszczegółowienie informacji na temat stanu technicznego istniejącej infrastruktury oraz

- instalacji, w tym opis planowanych prac adaptacyjnych.
5. Określenie aktualnego i przewidywanego (w związku z realizacją inwestycji) systemu pracy (np. jedno-, dwuzmianowy, praca 5 dni w tygodniu), zatrudnienia oraz zdolności produkcyjnej.
 6. Opis zakładanych kolejnych etapów procesu technologicznego z uwzględnieniem uciążliwości hałasowej oraz emisji substancji do powietrza. Należy przedstawić szczegółowe informacje na temat wszystkich prac eksploatacyjnych (z wyszczególnieniem na wykonywane wewnątrz zamkniętego pomieszczenia oraz na przestrzeni otwartej).
 7. Wskazanie informacji na temat wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz sposobów jej ograniczania/minimalizowania, przede wszystkim z procesów technologicznych oraz energetycznych, związanych m.in. z produkcją/przetwarzaniem odpadów, rodzajem systemu wentylacyjnego adaptowanego obiektu, ogrzewaniem obiektu i pozyskaniem c.w.u.
 8. Przedstawienie alternatywy w stosunku do stosowanego paliwa w kotłowni – miału węgla kamiennego, uwzględniając instalacje niskoemisyjne w zakresie odpadów paleniskowych (żużle i popioły) oraz emisji gazów i pyłów do powietrza.
 9. Określenie prognozowanego natężenia ruchu pojazdów ciężarowych i osobowych (w ciągu dnia i tygodnia). Ponadto, należy przedstawić charakterystykę wykorzystywanych maszyn oraz urządzeń (wraz z określeniem ich mocy akustycznych i wskazaniem lokalizacji stanowisk pracy), m.in. wykorzystywanych w procesie produkcyjnym, a także załadunku/rozładunku, oraz określić izolacyjność akustyczną w [dB], zewnętrznych przegród budowlanych adaptowanych budynków.
 10. Wyjaśnienie zapisów tabeli str. 15 karty informacyjnej przedsięwzięcia, gdzie w opisie postępowania z odpadami odniesiono się do rys. nr 1, którego jednocześnie nie załączono.
 11. Opisanie sposobów oraz miejsc magazynowania odpadów stanowiących surowiec do produkcji.
 12. Doprecyzowanie postępowania z odpadami o kodzie 10 01 01, poprzez wskazanie, czy przewiduje się ich wykorzystywanie na terenie zakładu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356).
 13. Określenie, czy teren przedmiotowych działek posiada dostęp do ogólnodostępnej sieci wodociągowej. W przypadku jej braku proszę wskazać odległość od sieci. Natomiast

w sytuacji, gdy taka sieć istnieje należy przeanalizować możliwość poboru wody z wodociągu oraz wyjaśnić dlaczego dotychczas zakład nie został do niego podłączony.

14. Podanie sposobów zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie eksploatacji inwestycji.
15. Przedstawienie usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.). Ponadto należy wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele.
16. Przeanalizowanie powiązań między innymi inwestycjami, w szczególności możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na tym samym obszarze.

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Wyjaśnienie powyższych informacji należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając w oparciu o art. 36 § 1 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego zawiadamia, iż wydanie postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, nastąpi w ciągu 2 tygodni od dnia otrzymania uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Kamila Sobis
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat
2. RDOŚ – a/a

Do wiadomości:

Wójt Gminy Lubicz, ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz

Sprawę prowadzi: Agnieszka Gapińska, tel.: 52 50-65-666, wew. 6053, e-mail: agapinska@rdos-bydgoszcz.pl.