

AKOS 6220 2 2014

URZĄD GMINY
Lubicz

data wpływu 21. STY. 2014

Nr 959 Zał. Ros

Podpis Ros

Romuald Falkowski
(Imię i Nazwisko)
Zakład Techniki ciepłej
EKORODAAN
87-100 Toruń ul. Polna 129
(Adres)
Tel 56 657 27 80 tel kom 602 252 928
(Telefon)

Toruń, dn 21.01.2014r.

22

Wójt Gminy Lubicz
ul. Toruńska 21
87-162 Lubicz

WNIOSEK

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (DZ. U. z 2008r, Nr 199, poz. 1227) składam wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi załącznikami dla przedsięwzięcia polegającego na:

Budowie małej elektrowni wodnej do 50 kw

na nieruchomości oznaczonej działka numer geod 173/3 w miejscowości Grabowiec. Gmina Lubicz, spełnia wymogi §.....3.....ust.....1.....pkt.....5....Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397).

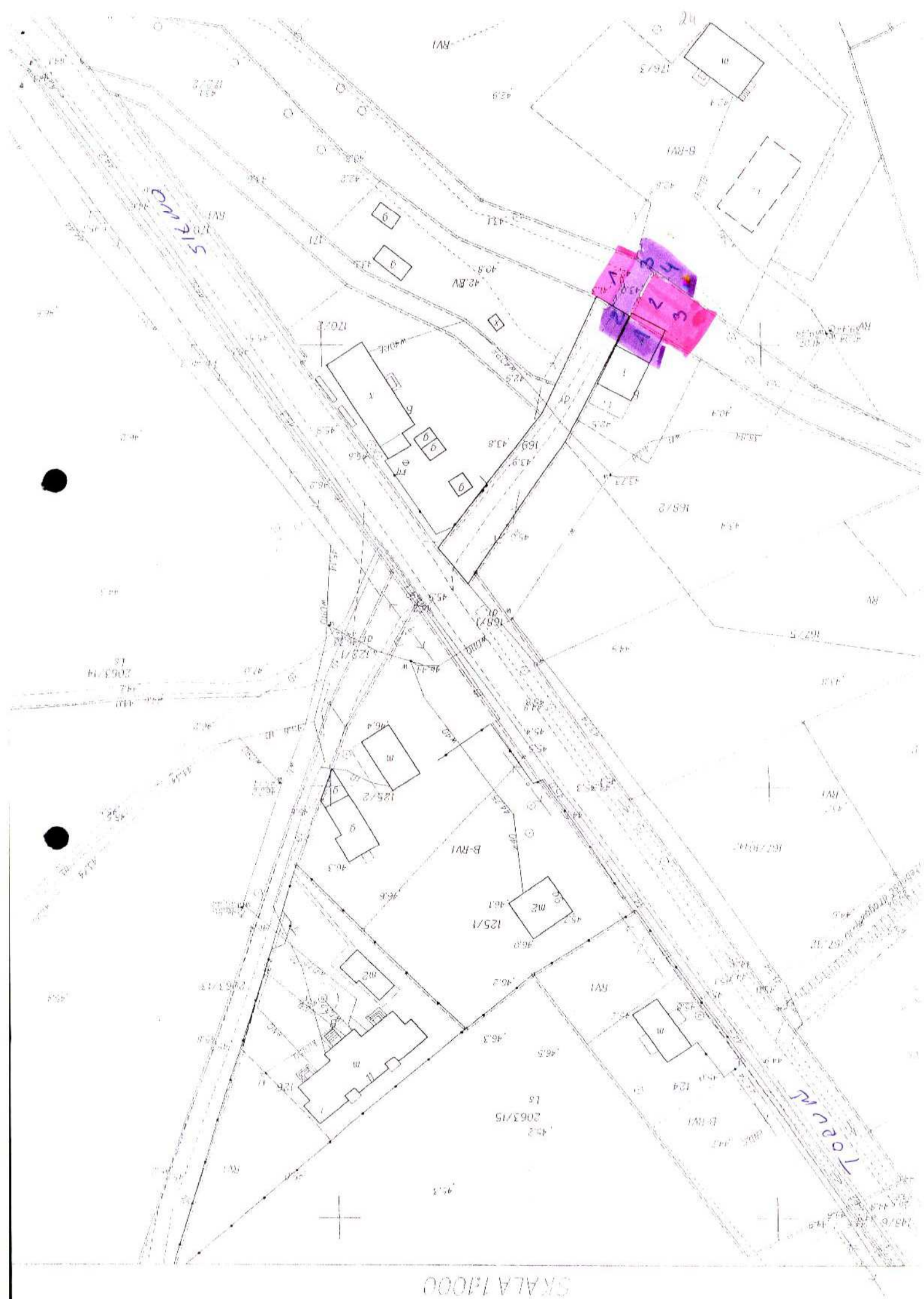
Granice terenu objętego wnioskiem oznaczono na załączonej mapie literami (A, B, C, D...) i wykreślono linią koloru fioletowego. Obszar, na którym ta inwestycja będzie oddziaływać oznaczono cyframi (1, 2, 3...) oraz wykreślono linią koło różowego.


.....
Podpis wnioskodawcy

Załączniki do wniosku (zgodnie z art. 74 ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (DZ. U. z 2008r, Nr 199, poz. 1227):

- 1) karta informacyjna przedsięwzięcia (3 egz. wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych)
- 2) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (określenie jakie przeznaczenie z planem zagospodarowania przestrzennego ma działka, na której jest planowane przedsięwzięcie), jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (3 egz. skala 1:1000)
- 4) mapę sytuacyjno-wysokościową (3 egz.) w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – tylko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 lub 5
- 5) wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (1 egz na każdą działkę)

- 6) dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy dołączyć raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (3 egz. wraz z zapisem w formie elektronicznej), bądź kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu
- 7) dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy załączyć kartę informacyjną przedsięwzięcia
- 8) potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej na konto nr 07 9491 0003 0010 0000 0114 0008 BS Grębocin w wysokości 205 zł (zgodnie z zał. do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16.11.2006 r. Dz. U. Nr 225, poz. 1636)



Romuald Falkowski
(Imię i Nazwisko)
Zakład Techniki Ciepłej
EKORODAAN
87-100 Toruń ul. Polna 129
(Adres)
Tel 56 657 27 80 Kom 602 252 928
(Telefon)

Toruń, dn 21.01.2014 r.

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 3, ust. 1 pkt 5 oraz art. 74 ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (DZ. U. z 2008r, Nr 199, poz. 1227) do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączam kartę informacyjną przedsięwzięcia polegającego na:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa Małej Elektrowni Wodnej o mocy do 50 kw na Strudze Młyńskiej wraz z przyłączem do sieci elektrycznej w Grabowcu w województwie Kuj-Pom Gmina Lubicz na nieruchomości oznaczonej działka numer geod.....173/8.....w miejscowości.....Grabowiec....., Gmina Lubicz.

I. Charakterystyka przedsięwzięcia:

1) rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia (w tym lokalizacja, opis terenów przyległych wraz z odniesieniem do najbliższej zabudowy mieszkaniowej):

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia znajduje się w zachodniej części gminy Lubicz w obrębie ewidencyjnym wsi Grabowiec. Obiekt znajduje się w odległości około 10 km od Torunia. Lokalizacja małej elektrowni wodnej dotyczy działki o nr 173,8. Przy drodze Gminnej na działce o nr 169

Lokalizacja Obiektu ;

Miejscowość : Grabowiec

Gmina: Lubicz

Powiat: Toruński

Województwo: Kujawsko-Pomorskiego

Dojazd do obiektu umożliwia droga wojewódzka nr 654 prowadząca do Torunia

W otoczeniu przedmiotowej inwestycji znajdować się będą:

Od zachodu : rzeka Wisła i tereny rolne

Od północy : tereny rolne i autostrada S10

Od wschodu : tereny zbudowane , tereny leśne ,droga wojewódzka 654

Od południa : tereny zabudowane..

2) obsługa komunikacyjna:

- lokalizacja wjazdu i wyjazdu: zjazd z drogi wojewódzkiej nr 654 na drogę gminną nr działki 169

- ilość miejsc parkingowo-postojowych na terenie objętym inwestycją i na obszarach przyległych: nie przewiduje się miejsc parkingowo-postojowych.

- ilość samochodów osobowych : nie przewiduje się ruchu pojazdów osobowych oraz ich parkowania na dobę.

- ilość samochodów ciężarowych i innych pojazdów: w trakcie realizacji przedsięwzięcia w celu dowozu elementów budowlanych nastąpi ruch kilku samochodów ciężarowych na dobę. Po realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się ruchu pojazdów ciężarowych.

3) powierzchnia zajmowanej nieruchomości:

- powierzchnia całej nieruchomości na której planowane jest przedsięwzięcie: ok. 70m

- powierzchnia terenu istniejących i planowanych obiektów budowlanych: ok. 100m

4)dotychczasowy sposób wykorzystania terenu na którym planowane jest przedsięwzięcie i istniejących obiektów budowlanych:

Budynek elektrowni wodnej ma powstać w miejscu istniejącego budynku wodnego częściowo niszczonego. Usytuowanie elektrowni na kanale Strugi Młyńskiej doprowadzającym wodę do rzeki Wisły. Teren planowany pod inwestycję został przeobrażony na skutek procesów antropogenicznych. Na działkach sąsiadujących z przedmiotową inwestycją od północy znajdują się łąki i nieużytki rolne, od zachodu mała zabudowa mieszkaniowa, natomiast od południowo-wschodniej części zabudowa, droga wojewódzka 654 oraz lasy.

5) pokrycie nieruchomości szatą roślinną (w tym gatunki chronione):

Nieruchomość przeznaczona pod lokalizację przedsięwzięcia użytkowana kiedyś na potrzeby młyna wodnego na gruntach rolnych nie występują uprawy zbożowe i okopowe. Nie stwierdzono gatunków roślin chronionych.

6) rodzaj technologii:

Projektowana Mała Elektrownia Wodna zostanie posadowiona na kanale Strugi Młyńskiej w miejscu gdzie jest zlokalizowany jaz piętrzący wodę. Niezbędne do celów energetycznych piętrzenie wody będzie napędzało turbinę Archimedes. Turbina będzie współpracować z generatorem asynchronicznym o mocy do 50 kw i napięciu wyjściowym 400V. Przyłączenie elektrowni do sieci, ze względu na moc wyprowadzaną z MEW, przewiduje się za pośrednictwem wybudowanej na potrzeby elektrowni linii kablowej średniego napięcia i stacji transformatorowej SN/nN. Napięcie górne transformatora i linii kablowej wyniesie 15kV. Są to napięcia średnie powszechnie wykorzystywane w publicznym systemie elektroenergetycznym.

7) ewentualne warianty realizacji przedsięwzięcia:

Wariant 0

Wynika to z faktu, że przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w miejscu funkcjonowania byłego młyna wodnego. Negatywne działanie wariantu 0 dotyczy dalszej dewastacji obiektu i pogarszającego się stanu jazu piętrzącego wodę.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Najkorzystniejszym wariantem dla środowiska naturalnego zdecydowanie jest budowa MEW z zastosowaniem turbiny Archimedes (ślimakowa). W tej technologii wyróżnić można następujące zalety:

- Jest to pierwsze rozwiązanie, które w efektywny sposób umożliwia wykorzystanie spadów na rzekach poniżej 2 m, a nawet pozwala na pracę przy 1 m spadu bez zmniejszenia się sprawności;
- Prosta konstrukcja mechaniczna tego rozwiązania, niwelująca występowanie usterek
- Duży zakres pracy turbiny, śruba pracuje w zakresie 10- 100% przepływu.
- Turbina Archimedes posiada lepsze sprawności niż turbina Francis
- Turbina Archimedes, dzięki niskim obrotom, grawitacyjnemu przepływowi wody oraz odpowiedniej rozstawie łopat umożliwia rybom bezpieczną i bezstresową wędrówkę w dół strugi
- Przy budowie elektrowni wodnej nie trzeba instalować krat gęstych na wlocie oraz czyszczarek tych krat, ponieważ wszystkie śmieci są przepuszczane turbiną.

Budowa MEW z turbiną Archimedes to również ograniczenie ingerencji w środowisko naturalne. Nie są wymagane głębokie wykopy na brzegu oraz przekształcenia terenu. Zostanie zużyta dużo mniejsza ilość betonu oraz innych materiałów budowlanych. Zastosowanie turbiny Archimedes spowoduje uzyskanie największej ilości energii elektrycznej oraz poniesie za sobą najmniejsze ingerencje w środowisko naturalne.

8) przewidywana ilość wykorzystywanych surowców na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

Etap inwestycji będzie wymagał wykorzystania materiałów budowlanych i surowców energetycznych. Stosowane maszyny budowlane pracujące przy inwestycji napędzane będą paliwem płynnym – olejem napędowym lub benzyną. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną. Media te będą dostarczone na teren budowy z przenośnych agregatów. Z realizacją inwestycji będzie związane niewielkie zużycie wody, głównie na cele

,elementów sterowania oraz kabli energetycznych do przesyłu energii.

Szacunkowa ilość zużycia podstawowych surowców, paliw i energii wyniesie :

-Woda	2 m ³ /cały okres budowy
-Energia Elektryczna	10kWh/cały okres budowy
-Olej Napędowy	500l/cały okres budowy

9) rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji środowiska:

Na etapie budowy trzeba ograniczyć do minimum przelewania paliw na placu budowy oraz wykorzystanie sprawnego sprzętu minimalizującego możliwość wystąpienia awarii. Prace budowlane będą realizowane w sposób uniemożliwiający wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko poprzez minimalne wytwarzanie odpadów oraz ich selektywne magazynowanie. W trakcie eksploatacji małej elektrowni wodnej będą powstawały odpady zanieczyszczenia niesione nurtem wody, Wychwytywane przez kraty . Z eksploatacją małej elektrowni wodnej nie jest związana emisja CO₂ zanieczyszczeń do powietrza. Budowa małej elektrowni przyczynia się do obniżenia CO₂ do powietrza.

10) rodzaje i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, z uwzględnieniem:

- ilości i sposobu odprowadzania ścieków bytowych:

W fazie budowy powstawanie ścieków bytowych w ilości około 1m³ związane będzie z pracownikami. Planuje się ustawienie przenośnych toalet typu TOI-TOI. Ścieki socjalne zbierane będą w szczelnych zbiornikach , stanowiących wyposażenie kabin sanitarnych i odbierane przez specjalistyczne firmy zewnętrzne, posiadające odpowiednie zezwolenia

- ilości i sposobu odprowadzenia ścieków przemysłowych (technologicznych):

W trakcie realizacji i eksploatacji oraz modernizacji obiektu wodnego nie będzie związane z powstawaniem ścieków przemysłowych.

- ilości i sposobu odprowadzenia wód opadowych:

Wody opadowe i roztopowe będą pochodziły z odwodnienia powierzchni dachu budynku. Wody te będą odprowadzone do gruntu, zgodnie z uzyskanym przez inwestora pozwoleniem wodno prawnym .Wody opadowe z terenu wokół budynku będą swobodnie infiltrowały do gruntu.

- ilości, rodzaju oraz sposobu postępowania z odpadami (ewentualnie kody odpadów):

Odpady wytworzone podczas realizacji przedsięwzięcia , głównie wykonywania ewentualnych robót porządkowo rozbiórkowych dotyczących istniejącego budynku wodnego oraz w wyniku prac budowlanych .Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn.27.09.2001 w sprawie katalogu odpadów(Dz.U.z2001r.Nr112,poz.1206ze zm.) klasyfikuje się je następująco:

-Zmieszane odpady betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia innych niż wymienione w 17 01 06 Kod odpadu 17 01 07. Prognozowana ilość 100,000 (Mg)/okres budowy

-Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne. Kod odpadu 20 03 01. Prognozowana ilość 0,400 (Mg)/ okres budowy.

- przewidywane emisje do powietrza i zasięg oddziaływania:

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie źródłem emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Przy wykonywaniu prac możliwy jest wzrost zapylenia w sąsiedztwie terenu objętego projektem, zmiany te jednak nie będą miały znaczącego pogorszenia jakości powietrza w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w dłuższym okresie czasu. W wyniku prac budowlanych do powietrza przedostawać się będą zanieczyszczenia pochodzące ze spalania paliw w silnikach napędzających maszyny. Stosowane maszyny i urządzenia wyposażone w silniki spalinowe powinny charakteryzować się dobrym stanem technicznym i spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2005 r. (Dz.U z 2005 r.Nr 202. Poz.1681). Z eksploatacją małych elektrowni wodnych nie jest związana emisja zanieczyszczeń do powietrza. Obiekty te są bezemisyjne, w związku z czym nie należy wiązać elektrowni wodnej z uciążliwością w tym zakresie.

-przewidywane emisje hałasu i zasięg oddziaływania:

Etap realizacji inwestycji będzie się wiązał z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego wykorzystywanego głównie na etapie prac związanych z dostawą i montażem urządzeń elektrowni wodnej. Prace budowlane charakteryzują się uciążliwością akustyczną, jednak krótki czas ich trwania sprawia, że nie stanowi on zagrożenia dla jakości klimatu akustycznego w dłuższym okresie czasu.

- ilości i rodzaju planowanych do zainstalowania maszyn i urządzeń:

Budowa małej elektrowni wodnej do 50kw miejscowości Grabowiec w województwie KUJAWSKO-POMORSKIM

Obecnie produkowane są niskospadowe turbiny (np. ślimakowe) umożliwiające wykorzystanie bardzo małych spadów.

1.Turbiny ślimakowe.(Archimedes)

Zasada działania.

System oparto na zasadzie śruby Archimedes. Zastosowany jest on jako turbina wodna dla małych elektrowni wodnych wyposażonych w generatory asynchroniczne współpracujące bezpośrednio z siecią krajową. Przeznaczony jest on do wykorzystania na małych spadach i dużych przepływach wody. Został on zaprojektowany jako uzupełnienie istniejących turbin (Banki, Kaplan, Francis, itd.) wszędzie tam gdzie inne systemy pozyskiwania energii z wody są zawodne. Parametry turbin: moc 1-250 kW, przepływ 100 - 5000 l/s, spad 1-7,5 m, nachylenie 22-36 stopni. Zalety:

- * zastosowanie na małych spadach,
- * jednolita, zwarta i prosta konstrukcja,
- * długa żywotność,
- * wysoka sprawność,
- * działanie przy bardzo małych przepływach,
- * prosta obsługa - niskie nakłady eksploatacyjne,
- * łatwość montażu w jazach,
- * układ przyjazny dla środowiska naturalnego (przez turbiny przepływają ryby i inne organizmy wodne).

Turbiny ślimakowe mają podobną zasadę działania jak pompy ślimakowe. Głównym elementem jest wirnik turbiny wstawiony w rynnę i zawieszony na górnym i dolnym łożysku. Wirnik połączony jest za pomocą przekładni z generatorem asynchronicznym - typowym generatorem stosowanym w małych elektrowniach wodnych. Prosta i skuteczna przekładnia i system regulacji zapewnia optymalną wydajność turbiny w przedziale od 10% do 100% przepływu wody.

11) określenie możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisk

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w znacznej odległości od granicy Państwa. W związku z powyższym nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne, zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania małej elektrowni wodnej.

12) określenie możliwości oddziaływania przedsięwzięcia na obszary polegające ochronie oraz obszary Natura 2000 - na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody:

Na terenie objętym przedsięwzięciem nie istnieją obszarowe formy ochrony przyrody. Najbliższy obszar położony jest ok 2km w SE części mezoregionu Kotliny Toruńskiej będącej częścią Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Obejmuje 22,5 km odcinek Wisły wraz z terenami zalewowymi (706-728,5 km biegu rzeki) między Nieszawą a ujściem Drwęcy. Granice tego obszaru przebiegają wzdłuż krawędzi skarpy terasy zalewowej lub wałów przeciwpowodziowych. Teren ten związany jest z zasięgiem ostatniego zlodowacenia, a podstawowym współczesnym procesem geomorfologicznym jest akumulacja fluwialno powodziowa. Podłoże terasy zalewowej stanowią mady, przy czym w pobliżu koryta rzeki występują piaski i mady piaszczyste, a dalej od niego mady średnie i ciężkie.

Przy średnim stanie wód teren zajmuje koryto rzeki z wynurzającymi się okresowo piaszczysto-mulistymi ławicami, które porasta efemeryczna roślinność (*Bidentetea tripartitii*, *Isoeto-Nanojuncetea*). Nieco wyniesione i okresowo zalewane są tereny nadbrzeżne z wyspami po części połączone ze stałym lądem przez groble poprzeczne (Kępa Dzikowska). Występują tu także ciągi starorzeczy. W nich i w spokojnych odcinkach rzeki rozwija się roślinność wodna, a na ich brzegach szuwały. Obwałowania usypane w XX wieku osłaniają większą część lewego i niewielką prawego brzegu. Obecnie znaczna część terenów nadrzecznych pokryta jest mozaiką ziołorośli i traworośli z rosnących pojedynczo i grupowo krzewami i drzewami. Częste są typowo

wykształcone zarosła wierzbowe oraz płaty łągowo-wierzbowych i topolowych w łazie szybko postępującej spontanicznej renaturyzacji tworzące mozaikę z zaroślami i ziołoroślami. W dolnych partiach zboczy na południe od Torunia i koło Grabowca zachowały się fragmenty wielogatunkowych łągów (Ficario ulmetum minoris, Alno-Ulmion). Część terenów zalewanych zajmują łąki i pastwiska. Wały przeciwpowodziowe i przydroża porośnięte są przez zbiorowiska trawiaste. Zasobniejsze, a rzadziej zalewane, tereny zostały stosunkowo niedawno zamienione w pola. Powierzchnia muraw kserotermicznych na SW piaszczystych zboczach i bliskich im ciepłolubnych okrajków (Geranion sanguinei, Origanetalia) po zaprzestaniu wypasania, wykaszania i wypalania ulega ciągłemu zarastaniu, a w większości zalesiana jest sosną. Rosną tu też fragmenty borów mieszanych i sosnowych z płatami muraw piaszkowych. Obecnie jednak przeważają drzewostany sosnowe pochodzące z nasadzeń. Szczególnie interesujące są lasy sosnowe na zboczach w Toruniu Czerniewicach i w Brzozie Toruńskiej, gdzie runo tworzą łąny *Carex repens* (*C. posnanensis*). Łęgi olszowo-jesionowe (Ficario-Alnetum, Alno-Ulmion) z fragmentami olsów (*Ribes nigri*- Alnetum, Alnion glutinosae) występują na bardzo niewielkich powierzchniach na zatorfionych obrzeżach doliny i źródliskach koło Grabowca. Obszar w większości położony jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Nizina Ciechocińska (38 370,8 ha; 1983) oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Śródlądowych na południe od Torunia (15 697,2 ha).

13) czy dla realizacji przedsięwzięcia istnieje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Inwestycja nie wymaga obszaru ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięć wymienionych w art.135 Prawo Ochrony Środowiska


.....
Podpis wnioskodawcy

Zakład Techniki Ciepłej
 **EKORODAAN**
Romuald Pałkowski
87-100 Toruń, ul. Polna 129
tel./fax 56 657 27 80; 56 657 27 81
NIP 879-155-47-61, REGON 871244822



**PAŃSTWOWY
POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W TORUNIU**

87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 1

tel. / fax 56 62 222 47
centrala: 56 62 250 29
56 62 233 12
e-mail psse.torun@pis.gov.pl
www.torun.psse.gov.pl

Nasz znak: N.NZ.40.2.8.1.2014
Wasz znak: ROŚ.6220.2.2014



OPINIA

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 64 ust.1 pkt 2, art. 64 ust. 3 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235), w związku z wnioskiem Wójta Gminy Lubicz z dnia 23 stycznia 2014 r. (wpływ wniosku 27.01.2014 r.) o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla zamierzenia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej do 50 kW na Strudze Młyńskiej w miejscowości Grabowiec, gm. Lubicz

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W TORUNIU

po zapoznaniu się z charakterystyką przedsięwzięcia w przedłożonej karcie informacyjnej uznaje, że dla powyższego zamierzenia

nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 z późn.zm.) - dla powyższej inwestycji może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na działce o nr 173/8 w miejscowości Grabowiec zamierza się pobudować małą elektrownię wodną do 50 kW. Budynek elektrowni wodnej powstanie w miejscu jazu piętrzącego wodę usytuowanego na kanale Strugi Młyńskiej, który doprowadza wody do rzeki Wisły. Obiekt zostanie wyposażony w turbinę Archimedes, która współpracować będzie z generatorem synchronicznym o mocy do 50 kW i napięciu wyjściowym 400V. Elektrownia zostanie przyłączona do sieci energetycznej za pomocą linii kablowej średniego napięcia i stacji transformatorowej SN/nN. Turbina Archimedes pracować będzie na niskich obrotach i przy odpowiednim rozstawie łopat co umożliwi bezpieczną wędrówkę ryb.

Biorąc pod uwagę rodzaj, wielkość, zakres i lokalizację przedsięwzięcia oraz możliwość jego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi uznaje się, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

**Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny**
[Signature]
mgr Hanna Wolska
specjalista w zakresie higieny, epidemiologii



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

WOO.4240.49.2014.BW.2

Bydgoszcz, dnia 12 lutego 2014 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Lubicz z dnia 23.01.2014 r., znak: ROŚ.6220.2.2014, uzupełnionego w dniu 03.02.2014 r., po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Zakład Techniki Ciepłej EKORODAAN Romuald Falkowski, z siedzibą w Toruniu przy ul. Polnej 129,

- I. Wyrażam opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej do 50 kW na dz. nr 173/8 w m. Grabowiec, gm. Lubicz, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 - 9 i 11 - 20 oraz ust. 2 i ust. 6 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniający:
 1. Charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania.

2. Informacje dotyczące pełnego zakresu planowanych prac i ich lokalizacji (zajęcia terenu) oraz dane o występujących elementach środowiska w zasięgu bezpośredniego i pośredniego wpływu.
3. Przewidywane oddziaływanie na środowisko, w tym:
 - a) oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich,
 - b) gospodarkę wodno-ściekową i gospodarowanie odpadami,
 - c) oddziaływanie na przyrodę.
4. Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które mogłoby oddziaływać, a także wskazanie, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele.
5. Występowanie gatunków i siedlisk chronionych oraz będących celem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nieszawska Dolina Wisły PLH040012. Dane te należy poprzeć wynikami przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, wraz z podaniem terminów i metod badań oraz załącznikiem mapowym, przedstawiającym lokalizację stanowisk stwierdzonych gatunków i siedlisk.
6. Analizę możliwych oddziaływań i propozycje minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania (w tym skumulowanego), obejmującą w szczególności:
 - a) rozpoznanie i określenie skali możliwego oddziaływania inwestycji na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego, w tym gatunki i siedliska, będące przedmiotem ochrony ww. obszarów,
 - b) warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem różnych rozwiązań technicznych w zakresie rodzaju stosowanych turbin, wprowadzenia zabezpieczeń minimalizujących zjawisko śmiertelności organizmów wodnych w komorze turbin,
 - c) określenie i analizę skuteczności przyjętych rozwiązań łagodzących zjawisko barierowości, w tym budowy przepławki dla organizmów wodnych wraz z określeniem jej parametrów, uwzględniających wymagania biologiczne organizmów wodnych, w tym ryb dwuśrodowiskowych,
 - d) opis i analizę wpływu funkcjonowania nowej elektrowni wodnej w zakresie oddziaływania skumulowanego,

- e) odniesienie do krajowych i regionalnych programów udroźnienia rzek.
7. Propozycje monitoringu porealizacyjnego inwestycji, w tym faktycznej skuteczności rozwiązań służących zabezpieczeniu drożności korytarza migracji organizmów wodnych.
 8. Warianty planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem wariantu preferowanego i wariantów alternatywnych.
 9. Analizę możliwych zagrożeń powstania szkody w środowisku, w tym możliwość zanieczyszczenia wód na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
 10. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Lubicz, wnioskiem z dnia 23.01.2014 r., znak: ROŚ.6220.2.2014, uzupełnionym w dniu 03.02.2014 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej do 50 kW na dz. nr 173/8 w m. Grabowiec, gm. Lubicz.

Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubicz przyjętym Uchwałą Rady Gminy Lubicz z dnia 11.10.2011 r. Nr XV/176/2011, działka o nr ewidencyjnym 173/8 obręb Grabowiec, znajduje się w III jednostce strukturalnej, w strefie ekologiczno-osadniczej G, tereny łąk i pastwisk K2.

Właścicielem działki jest Skarb Państwa, a użytkownikiem Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych w Toruniu.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. jako elektrownie wodne.

Budynek elektrowni wodnej ma powstać w miejscu istniejącego, niszczonego budynku, a usytuowanie elektrowni zaplanowano na kanale Strugi Młyńskiej, doprowadzającym wodę do rzeki Wisły. Teren planowany pod inwestycję został przeobrażony antropogenicznie. Na działkach sąsiadujących znajdują się: od północy – łąki

i nieużytki rolne, od wschodu - tereny zabudowane, leśne i droga wojewódzka nr 654, od południa - tereny zabudowane, a od zachodu - tereny rolne i rzeka Wisła.

Dojazd do obiektu umożliwia droga wojewódzka nr 654, prowadząca do Torunia.

Projektowana MEW zostanie posadowiona na kanale Strugi Młyńskiej w miejscu, gdzie zlokalizowany jest jaz piętrzący wodę. Piętrzenie będzie napędzało turbinę Archimedes, współpracującą z generatorem asynchronicznym o mocy 50 kW i napięciu wyjściowym 400 V. Przyłączenie elektrowni do sieci przewiduje się za pośrednictwem wybudowanej na potrzeby elektrowni linii kablowej średniego napięcia i stacji transformatorowej SN/nN.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania materiałów budowlanych i surowców energetycznych. Stosowane maszyny budowlane napędzane będą paliwem płynnym lub zasilane energią elektryczną, dostarczaną z przenośnych agregatów. Zużycie wody nastąpi głównie na cele sanitarne pracowników.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, a także powstawania ścieków i odpadów, zarówno niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne, jak i komunalnych. Na etapie tym możliwe są prace polegające na wydobywaniu urobku z akwenu (osadu dennego).

Raport powinien więc omawiać przewidywane oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich i zawierać informacje na temat prowadzonej gospodarki wodno-ściekowej i gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem rodzajów (wg katalogu odpadów), szacowanych ilości i sposobu ich zagospodarowania (odzysk, unieszkodliwianie) na etapie prowadzenia planowanych prac, a także postępowania z masami ziemnymi (w tym szczególnie informacje na temat zagospodarowania urobku wydobytego z rzeki, z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi - Dz. U. Nr 165, poz. 1359), z informacją o planowanym wyprzedzającym badaniu przeznaczonego do wydobycia materiału (osadu dennego) przed jego wykorzystaniem lub unieszkodliwianiem.

Ponadto raport powinien wskazać usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 j.t.), w kontekście art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Z uwagi na obowiązek przeprowadzenia identyfikacji celu ochrony wód

w rozumieniu art. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L. 00.327.1), tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej, przygotowywana dokumentacja musi zawierać analizę wpływu planowanych inwestycji na osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego naturalnych części wód lub dobrego potencjału ekologicznego sztucznych bądź silnie zmienionych części wód.

Planowana mała elektrownia wodna do 50 kW na dz. 173/8 w m. Grabowiec, ma zostać zlokalizowana w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nieszawska Dolina Wisły PLH040012.

Względem ww. obszarów Natura 2000 obowiązują uwarunkowania określone w art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.), w tym zakaz podejmowania działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także połączenia z innymi obszarami.

Inwestycja zlokalizowana jest na kanale Struga Młyńska, który stanowi dopływ rzeki Wisły oraz jest potencjalnym siedliskiem gatunków chronionych, w szczególności ryb. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestycja zlokalizowana jest w miejscu funkcjonowania byłego młyna wodnego.

Biorąc pod uwagę treść art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody, pojęcie przedsięwzięcia w kontekście oddziaływań na obszary Natura 2000 należy rozumieć bardzo szeroko. Nie ma znaczenia jego rozmiar, stosowana technologia czy wielkość produkcji. Liczy się jedynie fakt możliwości wystąpienia oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru lub obszarów Natura 2000. Takie podejście znajduje potwierdzenie np. w wyroku ETS w sprawie C-392/96 Komisja przeciwko Irlandii. Ponadto fakt, że inwestycja (o takim samym lub podobnym charakterze funkcjonuje lub funkcjonowała) na tym terenie nie może być żadnym usprawiedliwieniem dla zezwolenia na jej kontynuację lub wszczynanie podobnych działań bez przeprowadzenia oceny siedliskowej, obejmującej gatunki i siedliska przyrodnicze, w tym również korytarze migracji. Potwierdzenie takiego podejścia znajdujemy również w polskim orzecznictwie (Wyrok WSA w Warszawie IV SA/Wa 672/08).

Jednocześnie, na podstawie art. 4. p. 5b. ww. Ramowej Dyrektywy Wodnej, Polska zobowiązana jest do spełnienia warunku, że „dla wód powierzchniowych osiągnięty zostanie najlepszy możliwy stan ekologiczny i chemiczny”. W związku z powyższym należy zwrócić szczególną uwagę, aby realizacja przedsięwzięcia uwzględniała wykorzystanie najlepszych dostępnych technik (w tym turbin przyjaznych organizmom wodnym).

Inwestycje obejmujące budowę małych elektrowni wodnych mogą negatywnie oddziaływać na środowisko wodne, w tym gatunki oraz siedliska z nim związane. Oddziaływanie takie związane może być w szczególności z pogorszeniem warunków migracji (a tym samym połączeń z innymi obszarami), a także ze zwiększoną śmiertelnością organizmów wodnych (ryb, minogów), tym samym powodując pogorszenie stanu zachowania populacji tych gatunków.

W związku z powyższym ocena oddziaływania w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 jest wymagana.

Konieczna jest również analiza skumulowanego oddziaływania na środowisko wynikającego z projektowanych i obecnie działających na rzece elektrowni wodnych oraz rozważenie potencjalnych zagrożeń powstania szkody w środowisku, w tym możliwość zanieczyszczenia wód na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Przy szczegółowej analizie zagrożeń należy zwrócić uwagę na zapisy ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493 ze zm.) i przewidzieć działania zapobiegawcze, naprawcze oraz tryb postępowania w przypadku faktycznego zagrożenia szkodą lub szkody. Rozważyć należy także możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

Analiza powyższych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

W związku z powyższym stwierdza się obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY
WŁADZIMIERZ CIEPŁY

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Lubicz, ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz
2. Pan Romuald Falkowski, Zakład Techniki Ciepłej EKORODAAN, 87-100 Toruń, ul. Polna 129
3. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
4. Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń
5. Zarząd Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu,
ul. Toruńska 36 A, 87-162 Lubicz
6. Pozostałe strony wg załącznika
7. a/a.

Kontakt w sprawie z Panią Beatą Wołoszynowską pod nr tel. (52) 55 11 350-362 wew. 6042

Lubicz 2014.02.25

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.69 ust.4,ust.5, –ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami) oraz § 3, ust.1 pkt. 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz.1397 ze zmianami), a także art. 123 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013r.poz.267) oraz upoważnienia Wójta Gminy Lubicz nr ORG.0153-6/10 z dnia 22 grudnia 2010 r. po wydaniu opinii w dniu 17.02.2014 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr WOO.4240.49.2014.BW.2 (nr.rej.2252) i w dniu 12.02.2014 r. przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nr N.NZ.40.2.8.1.2014 (Nr.rej.2081) w sprawie ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej do 50 kW na Strudze Młyńskiej na nieruchomości oznaczonej działką nr.geod. 173/8-obręb Grabowiec, Gmina Lubicz .

Postanawiam

1.Nałożyć na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej do 50 kW na Strudze Młyńskiej na nieruchomości oznaczonej działką nr geod. 173/8-obręb Grabowiec, Gmina Lubicz - Inwestor Zakład Techniki Ciepłej EKORODAN Romuald Falkowski, ul. Polna 129, 87-100 Toruń, na środowisko naturalne;

2.ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art.66 ust.1 pkt. 1-9, 11-20 oraz ust. 2 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz.1235 ze zmianami) uwzględniający;

1. Charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania.
2. Informacje dotyczące pełnego zakresu planowanych prac i ich lokalizacji (zajęcia terenu) oraz dane o występujących elementach środowiska w zasięgu bezpośredniego i pośredniego wpływu.
3. Przewidywane oddziaływanie na środowisko, w tym:
 - a) oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich,
 - b) gospodarkę wodno-ściekową i gospodarowanie odpadami,
 - c) oddziaływanie na przyrodę.
4. Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które mogłoby oddziaływać, a także wskazanie, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele.
5. Występowanie gatunków i siedlisk chronionych oraz będących celem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nieszawska Dolina Wisły PLH040012. Dane te należy poprzeć wynikami przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, wraz z podaniem terminów i metod badań oraz załącznikiem mapowym, przedstawiającym lokalizację stanowisk stwierdzonych gatunków i siedlisk.
6. Analizę możliwych oddziaływań i propozycje minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania (w tym skumulowanego), obejmującą w szczególności:

R

- a) rozpoznanie i określenie skali możliwego oddziaływania inwestycji na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego, w tym gatunki i siedliska, będące przedmiotem ochrony ww. obszarów,
 - b) warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem różnych rozwiązań technicznych w zakresie rodzaju stosowanych turbin, wprowadzenia zabezpieczeń minimalizujących zjawisko śmiertelności organizmów wodnych w komorze turbin,
 - c) określenie i analizę skuteczności przyjętych rozwiązań łagodzących zjawisko barierowości, w tym budowy przepławki dla organizmów wodnych wraz z określeniem jej parametrów, uwzględniających wymagania biologiczne organizmów wodnych, w tym ryb dwuśrodowiskowych,
 - d) opis i analizę wpływu funkcjonowania nowej elektrowni wodnej w zakresie oddziaływania skumulowanego,
 - e) odniesienie do krajowych i regionalnych programów udrożnienia rzek.
7. Propozycje monitoringu porealizacyjnego inwestycji, w tym faktycznej skuteczności rozwiązań służących zabezpieczeniu drożności korytarza migracji organizmów wodnych.
8. Warianty planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem wariantu preferowanego i wariantów alternatywnych.
9. Analizę możliwych zagrożeń powstania szkody w środowisku, w tym możliwość zanieczyszczenia wód na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
10. Analizę możliwych konfliktów sołecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 74 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami) Inwestor-Pan Romuald Falkowski, Zakład Techniki Ciepłej EKORODAN, 87-100 Toruń, ul. Polna 129, wystąpił do Wójta Gminy Lubicz z wnioskiem z dnia 21.01.2014r. nr rej. 954 o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych korzystania ze środowiska naturalnego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej do 50 kW na nieruchomości oznaczonej działką nr geod. 173/8-obręb Grabowiec, Gmina Lubicz. Wójt Gminy Lubicz na podstawie art.3, ust 1 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROS.6220.2.2014 z dnia 23.01.2014r. powiadomił o jego wszczęciu, a także zgodnie z art.64 ust.1 pkt.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. organ prowadzący postępowanie wystąpił pismem nr ROŚ.6220.2.2014 z dnia 23.01.2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii o zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko naturalne. Wójt Gminy Lubicz wystąpił również pismem ROS.6220.2.2014 z dnia 23.01.2014 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu o wydanie stosownej opinii o zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na środowisko naturalne. Planowane do realizacji przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko naturalne i może wymagać sporządzenia raportu zgodnie z § 3, ust.1, pkt.5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr.213,poz.1397 ze zmianami). Upoważniony organ – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4240.49.2014.BW.2 z dnia 17.02.2014r. (nr rej.2252) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko . Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinię pismem N.NZ-40.2.8.1.2014 z dnia 12.02.2014r nr rej.(2081) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Lubicz po dokonaniu szczegółowej

analizy treści złożonych dokumentów, planowanej lokalizacji inwestycji, rodzaju wytwarzanych odpadów, treści opinii upoważnionych organów ustalił obowiązek sporządzenia raportu w zakresie określonym niniejszym postanowieniem. Wójt Gminy Lubicz stwierdza, że przesłankami koniecznymi do nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko są: 1) zaliczenie planowanego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, 2) wskazanie kryteriów jakimi kierował się organ wymienionych w art.63, ust.3 pkt 1-3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku o jego ochronie, uzyskanie przed wydaniem postanowienia opinii właściwych organów wymienionych w art.64 ust.1 ustawy. Wójt Gminy Lubicz na podstawie wniosku Inwestora, treści zawartych w karcie informacyjnej (rozdział 1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia) stwierdził spełnienie wymogu zaliczenia planowanego przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubicz przyjętym Uchwałą Rady Gminy Lubicz z dnia 11.10.2011 r. Nr XV/176/2011, działka o nr ewidencyjnym 173/8 obręb Grabowiec, znajduje się w III jednostce strukturalnej, w strefie ekologiczno-osadniczej G, tereny łąk i pastwisk K2.

Właścicielem działki jest Skarb Państwa, a użytkownikiem Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych w Toruniu.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. jako elektrownie wodne.

Budynek elektrowni wodnej ma powstać w miejscu istniejącego, niszczonego budynku, a usytuowanie elektrowni zaplanowano na kanale Strugi Młyńskiej, doprowadzającym wodę do rzeki Wisły. Teren planowany pod inwestycję został przeobrażony antropogenicznie. Na działkach sąsiadujących znajdują się: od północy - łąki i nieużytki rolne, od wschodu - tereny zabudowane, leśne i droga wojewódzka nr 654, od południa - tereny zabudowane, a od zachodu - tereny rolne i rzeka Wisła.

Dojazd do obiektu umożliwia droga wojewódzka nr 654, prowadząca do Torunia.

Projektowana MEW zostanie posadowiona na kanale Strugi Młyńskiej w miejscu, gdzie zlokalizowany jest jaz piętrzący wodę. Piętrzenie będzie napędzało turbinę Archimedes, współpracującą z generatorem asynchronicznym o mocy 50 kW i napięciu wyjściowym 400 V. Przyłączenie elektrowni do sieci przewiduje się za pośrednictwem wybudowanej na potrzeby elektrowni linii kablowej średniego napięcia i stacji transformatorowej SN/nN.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania materiałów budowlanych i surowców energetycznych. Stosowane maszyny budowlane napędzane będą paliwem płynnym lub zasilane energią elektryczną, dostarczaną z przenośnych agregatów. Zużycie wody nastąpi głównie na cele sanitarne pracowników.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, a także powstawania ścieków i odpadów, zarówno niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne, jak i komunalnych. Na etapie tym możliwe są prace polegające na wydobywaniu urobku z akwenu (osadu dennego).

Raport powinien więc omawiać przewidywane oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich i zawierać informacje na temat prowadzonej gospodarki wodno-ściekowej i gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem rodzajów (wg katalogu odpadów), szacowanych ilości i sposobu ich zagospodarowania (odzysk, unieszkodliwianie) na etapie prowadzenia planowanych prac, a także postępowania z masami ziemnymi (w tym szczególnie informacje na temat zagospodarowania urobku wydobytego z rzeki, z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi - Dz. U. Nr 165, poz. 1359), z informacją o

planowanym wyprzedzającym badaniu przeznaczonego do wydobycia materiału (osadu dennego) przed jego wykorzystaniem lub unieszkodliwianiem.

Ponadto raport powinien wskazać usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 j.t.), w kontekście art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Z uwagi na obowiązek przeprowadzenia identyfikacji celu ochrony wód w rozumieniu art. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L. 00.327.1), tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej, przygotowywana dokumentacja musi zawierać analizę wpływu planowanych inwestycji na osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego naturalnych części wód lub dobrego potencjału ekologicznego sztucznych bądź silnie zmienionych części wód.

Planowana mała elektrownia wodna do 50 kW na dz. 173/8 w m. Grabowiec, ma zostać zlokalizowana w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nieszawska Dolina Wisły PLH040012.

Względem ww. obszarów Natura 2000 obowiązują uwarunkowania określone w art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.), w tym zakaz podejmowania działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także połączenia z innymi obszarami.

Inwestycja zlokalizowana jest na kanale Struga Młyńska, który stanowi dopływ rzeki Wisły oraz jest potencjalnym siedliskiem gatunków chronionych, w szczególności ryb. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestycja zlokalizowana jest w miejscu funkcjonowania byłego młyna wodnego.

Biorąc pod uwagę treść art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody, pojęcie przedsięwzięcia w kontekście oddziaływań na obszary Natura 2000 należy rozumieć bardzo szeroko. Nie ma znaczenia jego rozmiar, stosowana technologia czy wielkość produkcji. Liczy się jedynie fakt możliwości wystąpienia oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru lub obszarów Natura 2000. Takie podejście znajduje potwierdzenie np. w wyroku ETS w sprawie C-392/96 Komisja przeciwko Irlandii. Ponadto fakt, że inwestycja (o takim samym lub podobnym charakterze funkcjonuje lub funkcjonowała) na tym terenie nie może być żadnym usprawiedliwieniem dla zezwolenia na jej kontynuację lub wszczynanie podobnych działań bez przeprowadzenia oceny siedliskowej, obejmującej gatunki i siedliska przyrodnicze, w tym również korytarze migracji. Potwierdzenie takiego podejścia znajdujemy również w polskim orzecznictwie (Wyrok WSA w Warszawie IV SA/Wa 672/08).

Jednocześnie, na podstawie art. 4. p. 5b. ww. Ramowej Dyrektywy Wodnej, Polska zobowiązana jest do spełnienia warunku, że „dla wód powierzchniowych osiągnięty zostanie najlepszy możliwy stan ekologiczny i chemiczny”. W związku z powyższym należy zwrócić szczególną uwagę, aby realizacja przedsięwzięcia uwzględniała wykorzystanie najlepszych dostępnych technik (w tym turbin przyjaznych organizmom wodnym).

Inwestycje obejmujące budowę małych elektrowni wodnych mogą negatywnie oddziaływać na środowisko wodne, w tym gatunki oraz siedliska z nim związane. Oddziaływanie takie związane może być w szczególności z pogorszeniem warunków migracji (a tym samym połączeń z innymi obszarami), a także ze zwiększoną śmiertelnością organizmów wodnych (ryb, minogów), tym samym powodując pogorszenie stanu zachowania populacji tych gatunków.

W związku z powyższym ocena oddziaływania w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 jest wymagana.

Konieczna jest również analiza skumulowanego oddziaływania na środowisko wynikającego z projektowanych i obecnie działających na rzece elektrowni wodnych oraz rozważenie potencjalnych zagrożeń powstania szkody w środowisku, w tym możliwość zanieczyszczenia wód na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Przy szczegółowej analizie zagrożeń należy zwrócić uwagę na zapisy ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493 ze zm.) i przewidzieć działania zapobiegawcze, naprawcze oraz tryb postępowania w przypadku faktycznego zagrożenia szkodą lub szkody. Rozważyć należy także możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

Analiza powyższych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

W związku z powyższym stwierdza się obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie, które można wnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia



Otrzymują strony:

1. Pan Romuald Falkowski, Zakład Techniki Ciepłej „EKORODAN”, ul. Polna 129, 87-100 Toruń,
2. Zarząd Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, ul. Toruńska 36A, 87-162 Lubicz
3. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń,
4. Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń,

5. Pozostałe strony wg załącznika

6. a/a dd