



Bydgoszcz, dnia 27 lutego 2012 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.4242.5.2012.ADS.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 63 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), w nawiązaniu do § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na rewitalizacji i udroźnieniu ekologicznym wężła wodnego związanego z istniejącym jazem piętrzącym na rzece Drwęcy (km 11 + 550) w Lubiczu Dolnym wraz z zagospodarowaniem potencjału energetycznego piętrzonej wody, na działkach o nr ewid. 109, 831, 832/1, 832/5, 828/1, 830/1 obręb Lubicz Dolny, gm. Lubicz,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Prace inwestycyjne rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 15 sierpnia.

2. Na czas prowadzenia inwestycji zorganizować zaplecze budowlane, wyposażać je w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i utrzymywać w należytym porządku oraz zapewnić odpowiednią ilość sanitariatów i pojemników na odpady.
3. Bazy materiałowo - sprzętowo - socjalne oraz miejsca postojowe maszyn usytuować poza cennymi siedliskami, w tym poza terenem parku oraz miejscami stwarzającymi zagrożenie powstawania odcieków do wód rzeki.
4. Prace realizacyjne prowadzić z ograniczeniem ingerencji w cenne siedliska przyrodnicze, w szczególności siedliska łągów i zbiorowisk szuwarowych, ograniczając ich zajęcie do niezbędnego minimum.
5. Wszelkie prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym:
 - a. w środowisku lądowym – przy udziale specjalisty z zakresu środowisk lądowych, ekologii roślin i zwierząt lądowych, który zapewni minimalizację strat w strukturze gatunkowej i przestrzennej siedlisk przyrodniczych,
 - b. w środowisku wodnym lub od wód zależnym – przy udziale specjalisty z zakresu ochrony środowiska, ekologii środowisk wodnych i ichtiobiologii.
6. Podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
7. W sprzęcie wykorzystywanym do prowadzenia prac preferować oleje, smary i paliwa ulegające biodegradacji i wprowadzić zabezpieczenia przed możliwością powstawania wycieków z maszyn. Nie magazynować smarów, olejów i innych produktów ropopochodnych w pobliżu placu budowy, zwłaszcza przy wykonywanych wykopach.
8. Zabiegi związane z konserwacją maszyn i uzupełnianiem paliwa wykonywać w miejscach do tego przystosowanych, utwardzonych, a w przypadku ich braku - wykorzystywać maty ekologiczne, umożliwiające zebranie ewentualnych rozlewów paliwa.
9. Prac budowlanych na jazie głównym i kanale derywacyjnym nie prowadzić jednocześnie. Właściwym będzie zachowanie następującej kolejności ich wykonywania:
 - a. odtworzenie kanału derywacyjnego wraz z budową przepławki technicznej dla ryb, przepustu drogowego i montaż hydrozespołu VLH,
 - b. działania na jazie głównym wraz remontem urządzeń hydrotechnicznych i budową przepławki kaskadowej.

10. W czasie wykonywania prac przy jazie młyńskim (remont jazu i budowa przeprawki kaskadowej), z dolnej wody jazu młyńskiego prowadzić przerzuty ryb usiłujących pokonać piętrzenie. Zabieg ten wymaga nadzoru przyrodniczego, którego zadaniem będzie określenie sposobu odłowu ryb, w zależności od uwarunkowań wynikających z procesu budowlanego. Odłowione ryby utrzymywać w dobrej kondycji, a następnie wypuścić do rzeki powyżej jazu komunalnego, po uzyskaniu stosownego zezwolenia.
11. Wszelkie prace związane z ingerencją w koryto rzeki ograniczyć do niezbędnego minimum, wykonując je poza okresem przystępowania do rozrodu ryb, rozwoju ikry, wylęgu i nasilonej migracji wiosennej, tj. poza okresem trwającym od 1 marca do 30 czerwca oraz poza okresem jesiennej migracji ryb, trwającym od 1 września do 30 listopada.
12. Prowadzić stałą kontrolę koncentracji tlenu w wodach rzeki, ze szczególnym uwzględnieniem okresu podwyższonej temperatury wód przekraczającej 20°C i przy niskich przepływach (poniżej przepływu średniego z wielolecia – SSQ). W przypadku spadku koncentracji tlenu do poziomu stanowiącego zagrożenie dla ichtiofauny, ograniczyć prowadzenie prac budowlanych w środowisku wodnym. Przy spadku zawartości tlenu poniżej 4 mg O₂/l prace prowadzone w wodach rzeki przerwać do czasu poprawy warunków tlenowych.
13. Dokonywać systematycznej kontroli wszystkich maszyn i urządzeń pod kątem wzrostu hałasu, a w razie wystąpienia przekroczeń przeprowadzać naprawy oraz dodatkowe izolacje akustyczne.
14. Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, a następnie przekazywać je do odzysku, a jeżeli nie jest to możliwe - do unieszkodliwiania, odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia. Transport odpadów do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwiania realizować z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w sposób, który nie powoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów.
15. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnie zamkniętych pojemnikach, w miejscach oznakowanych, zadaszonych, o utwardzonym i nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Transport odpadów niebezpiecznych realizować z zachowaniem przepisów o przewozie materiałów

niebezpiecznych.

16. Z olejami odpadowymi postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
17. Uniemożliwić dopływom do koryta rzeki i płytko zalegających warstw wód podziemnych niepożądanych osadów i substancji organicznych, pochodzących z powierzchni naruszonych w wyniku odpompowywania wody lub prowadzonych robót ziemnych, np. poprzez zastosowanie systemu filtracyjnego.
18. Zagwarantować nieprzerwaną funkcjonalność systemu przepławek w ciągu całego roku, zapewniając im pierwszeństwo w stosunku do pozostałych elementów przedsięwzięcia w kwestii rozdziału wód.
19. W trakcie funkcjonowania inwestycji zapewniać prawidłowy poziom piętrzenia, w szczególności w ekstremalnych stanach niskich i wysokich wód.
20. W pasie minimum 5 m od krawędzi koryta, w przypadku obumarcia drzew w wyniku podtopienia, pozostawiać je na miejscu oraz umożliwić zachodzenie naturalnej sukcesji zbiorowisk roślinnych, szczególnie roślinności łęgowej i ziołorośli nadrzecznych wzdłuż rzeki.
21. W przypadku wystąpienia konieczności rekultywacji terenu i odbudowy stref brzegowych, stosować rodzime gatunki i odmiany roślin zgodnych z siedliskiem.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. W celu eliminacji zjawiska barierowości i związanych z nim zagrożeń w zakresie zaburzeń drożności rzeki Drwęcy, stanowiącej korytarz migracyjny dla ryb dwuśrodowiskowych, wykonać system dwóch przepławek dla ryb wraz z urządzeniami regulacyjnymi, wspomagającymi funkcjonalność tych przepławek, których konstrukcje i sposób działania będą spełniać poniższe uwarunkowania:
 - a. przepławka przy jazie głównym (młyńskim):
 - urządzenie zaprojektować w postaci przepławki kaskadowej, której parametry konstrukcyjne zostaną dostosowane do kryteriów umożliwiających migrację łososia, troci i jesiotra oraz innych gatunków ryb potamodromicznych, charakteryzujących się odmiennymi (słabszymi) zdolnościami pokonywania barier i silnego prądu wody,
 - projekt przepławki dopasować do następujących warunków hydrauliczno -

technicznych:

- przepływ przez przepławkę - $Q_n = 7,64 \text{ m}^3/\text{s}$,
- różnica poziomów między komorami - 0,15 m,
- długość poszczególnych komór w osi przegród - min. 6,0 m,
- szerokość poszczególnych komór - min. 10,0 m,
- wielkość przesmyku głównego - 1,0 m,
- wielkość pozostałych przesmyków - 0,2; 0,3; 0,4; 0,5 m,
- sumaryczna wielkość szczelin max. - 2,5 m,
- współczynnik rozproszenia - 100 W/m^3 ,

- zaprojektować przepławkę kaskadową w postaci "bliskiej naturze", w której dna poszczególnych basenów będą posiadać obniżenia w środkowej części osi do głębokości 1,9 m i zostaną wyłożone kamieniami o średnicach od 0,4 do 0,7 m,
- zachować łączność dna przepławki z dnem rzeki poprzez ukształtowanie połączenia na górnym stanowisku w formie stożka o nachyleniu od 1:2 do 1:3, a na stanowisku dolnym przepławkę zakończyć trójkątną niecką wypadową,
- progi pomiędzy poszczególnymi komorami wykonać z ustawionych pionowo podłużnych głazów, układanych nieregularnie i naprzemiennie,

b. przepławka techniczna przy kanale derywacyjnym:

- urządzenie zaprojektować na lewym brzegu kanału ulgi i po lewej stronie małej elektrowni wodnej, w postaci przepławki szczelinowej vertical-slot,
- projekt przepławki dopasować do następujących warunków hydrauliczno - technicznych:

- normalny poziom piętrzenia - 41,70 m n. Kr.,
- minimalny poziom wody dolnej - 38,50 m n. Kr.,
- przepływ przez przepławkę - $Q_n = 0,70 \text{ m}^3/\text{s}$,
- różnica poziomów między komorami - 0,13 m,
- długość poszczególnych komór - min. 3,0 m,
- szerokość poszczególnych komór - min. 2,0 m,
- długość komory spoczynkowej - min. 6,0 m,
- wielkość szczeliny - od 0,3 do 0,4 m,

- współczynnik rozproszenia - od 85 do 123 W/m³, ze wskazaniem zachowania współczynnika poniżej 100 W/m³,

c. budowle regulacyjne wspomagające funkcjonalność przepławek:

- ostrogę naprowadzającą ryby spływające z biegiem rzeki, zlokalizowaną powyżej wlotu do kanału derywacyjnego, wykonać z materiałów naturalnych, tj. materacy faszynowych oraz narzutu kamiennego,
 - próg koncentrujący nurt rzeki w obrębie jednego z jej brzegów, zlokalizowany powyżej wylotu z kanału derywacyjnego w dnie rzeki, zaprojektować w sposób, który zapewni powstanie prądu wabiącego, kierującego ryby głównym korytem Drwęcy do przepławki przy jazie młyńskim.
2. W celu zapobieżenia wystąpienia erozji brzegów koryta rzecznego, wywołanego przekierowaniem mas wody na kanał derywacyjny, na działce o nr ewid. 26/1 wykonać umocnienia lewego, naprzeciwległego do ujścia kanału ulgi brzegu rzeki Drwęcy, od km 10+680 do km 10+780, preferując materiał naturalny.
 3. W celu ochrony siedliska łęgowego 91F0, przesunąć lokalizację progu naprowadzającego ryby do przepławki poza zasięg siedliska w sposób, który nie wpłynie na funkcjonalność urządzenia naprowadzającego.
 4. W kanale derywacyjnym, na ujęciu wody do elektrowni, wprowadzić barierę elektryczno - elektroniczną. Urządzenie odstraszać zamontować skośnie od prawego brzegu kanału derywacyjnego w dół do jego lewego brzegu w taki sposób, aby dochodziło do punktu umieszczonego około 2 m poniżej wlotu wody (wyjście dla ryb) do przepławki.
 5. W celu umożliwienia zastosowania czyszczarki mechanicznej, w kanale derywacyjnym, na wlocie z rzeki do kanału zamontować kratę o rozstępie 40 cm i nachyleniu 70°.
 6. Planowaną budowę elektrowni wodnej na kanale derywacyjnym realizować w oparciu o technologię turbin niskospadowych VLH, ze wskazaniem na model VLH DN 5000 wraz wykonaniem niezbędnych urządzeń kontrolnych i sterujących.
 7. W celu zabezpieczenia turbin przed zniszczeniem i jednocześnie dodatkowego zwiększenia przepustowości stopnia piętrzącego, hydrozespół VLH wyposażać w system siłowników hydraulicznych pozwalających na unoszenie zestawu.

8. Planowany do wykonania kanał derywacyjny (ulgi) zlokalizować w granicach działek o nr ewid. 831, 828/1, 832/5, 830/1 na prawym brzegu rzeki Drwęcy, z ujęciem w km 11+608 oraz powrotem do koryta rzeki w km 10+870.

III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Monitoring w zakresie skuteczności i funkcjonalności przepławek dla ryb, skuteczności wprowadzonych środków ograniczających zjawisko kłusownictwa oraz stopnia regeneracji siedlisk łęgowych i szuwarowych. Obserwacje należy prowadzić przez okres 3 pierwszych lat funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wyniki i wnioski z ww. monitoringu (w postaci raportu) należy przedstawić niezwłocznie po zakończeniu badań Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Raport powinien obejmować spostrzeżenia z zakresu skuteczności i funkcjonalności przepławek oraz urządzeń wspomagających wraz z ewentualnymi zaleceniami dla dalszej poprawy ich działania względem drożności rzeki Drwęcy dla występujących tu gatunków ryb, w szczególności dwuśrodowiskowych. W przypadku stwierdzenia wystąpienia niezgodności stanu rzeczywistego z projektowanym, zarządca obiektu będzie zobowiązany do podjęcia działań minimalizujących względem gatunków chronionych.

2. W zakresie wskazanego w pkt. I.5. nadzoru przyrodniczego prowadzić monitoring parametrów fizykochemicznych wód rzeki Drwęcy oraz obserwacje reakcji elementów biotycznych środowisk wodnych na wprowadzane zaburzenia.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić: oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

V. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Lubicz, pismem z dnia 28 grudnia 2011 r., znak: OŚW.7624-19(41)08/09/10/11 (wpływ: 2 stycznia 2012 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rewitalizacji i udrożnieniu ekologicznym węzła wodnego związanego z istniejącym jazem piętrzącym na rzece Drwęcy (km 11 + 550) w Lubiczu Dolnym wraz z zagospodarowaniem potencjału energetycznego piętrzonej wody, na działkach o nr ewid. 109, 831, 832/1, 832/5, 828/1, 830/1 obręb Lubicz Dolny, gm. Lubicz.

Dla ww. zamierzenia przeprowadzana była już procedura oceny oddziaływania na środowisko, zakończona wydaniem Decyzji Wójta Gminy Lubicz o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 1 września 2011 r., znak: OŚW.7624-28(36)09/10/11. Od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu złożono odwołania. Organ ten, po rozpatrzeniu sprawy, Decyzją z dnia 7 listopada 2011 r., znak: SKO-60-33/11 orzekł konieczność uchylenia w całości zaskarżonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Wójta Gminy Lubicz.

Zarzuty dotyczyły m.in. prawidłowej nazwy zamierzenia, które pierwotnie określono jako „Odbudowa kanału ulgi wraz z energetycznym wykorzystaniem potencjału wody rzeki Drwęcy w miejscowości Lubicz Dolny, km 10+100, instalacja turbin szt. 2 o mocy do 0,3 MW każda”, a miało dotyczyć „Rewitalizacji i udrożnienia ekologicznego węzła wodnego związanego z istniejącym jazem piętrzącym na rzece Drwęcy (km 11 + 550) w Lubiczu Dolnym wraz z zagospodarowaniem potencjału energetycznego piętrzonej wody, na działkach o nr ewid. 109, 831, 832/1, 832/5, 828/1, 830/1 obręb Lubicz Dolny, gm. Lubicz”.

Jako, że postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 12 lipca 2011 r. znak: WOO.4242.29.2011.ADS.2 uzgadniające środowiskowe uwarunkowania, zostało wydane na wniosek Wójta Gminy Lubicz z dnia 4 grudnia 2009 r. znak: OŚW.7624-28(18)/09 dla przedsięwzięcia o nazwie: „Odbudowa kanału ulgi wraz z energetycznym wykorzystaniem potencjału wody rzeki Drwęcy w miejscowości Lubicz Dolny, km 10+100, instalacja turbin szt. 2 o mocy do 0,3 MW każda”, powstała wątpliwość, czy „była to zwykła omyłka, czy też w uzgodnieniu tym nie uwzględniono zmiany wniosku i nowej lokalizacji”.

Zgodnie z wyjaśnieniami Inwestora, w treści raportu o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko i wielokrotnych uzupełnieniach stosowano różny kilometrą rzeki Drwęcy. Podawano również lokalizację jazu młyńskiego z zastosowaniem innych wartości niż te, które wynikają z operatu wodnoprawnego. Jak zaznaczył Inwestor, niekonsekwencja ta była skutkiem konieczności wykorzystania wielu materiałów źródłowych w trakcie sporządzania dokumentacji, które z uwagi na okres opracowania, odmienne metody oraz uwarunkowania, wykazywały rozbieżności co do wytyczenia dokładnego kilometrażu. W opublikowanych pracach naukowych, opracowaniach dokumentacyjnych i orzeczeniach administracyjnych, lokalizacja jazu młyńskiego podawana jest w km: 10 + 100, 10 + 340, 11 + 290. Dodatkowo, wg kilometrażu „Mapy cyfrowej nowego podziału hydrograficznego Polski” (www.imgw.pl) jaz młyński zlokalizowany jest w km 11 + 500, ale też w km 11 + 400 wg kilometrażu wyznaczonego w ramach opracowywanych studium Obszarów Bezpośredniego Zagrożenia Powodzią (www.imgw.pl).

W toku prowadzonych przez autorów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko prac obliczono kilometrą rzeki Drwęcy w oparciu o założenie przebiegu głównego nurtu cieków, w geometrycznym środku koryta, zidentyfikowanego na podstawie zortorektyfikowanych podkładów mapowych, wykonanych z wykorzystaniem zdjęć lotniczych w latach 2008 – 2010. Dlatego w ostatecznej wersji lokalizację przedsięwzięcia ustalono w km 11 + 550. Należy zaznaczyć, iż stosowane kilometraże są wyłącznie wartościami szacunkowymi i nie opierają się na pomiarach geodezyjnych w terenie, głównie z uwagi na fakt, iż przebieg koryta głównego cieków często ulega zmianom, więc takie pomiary ulegałyby szybkiej dezaktualizacji.

W celu właściwego zlokalizowania zamierzenia i ustalenia warunków uzgadniających środowiskowe uwarunkowania posłużono się zatem numerami wydzieleń ewidencyjnych na podstawie aktualnego rejestru gruntów.

Dodatkowo Wójt Gminy Lubicz w dniu 30 stycznia 2012 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismo Inwestora – ENERGUM DRWĘCA Sp. z o.o. z siedzibą w Lubiczu z dnia 11 kwietnia 2011 r. jednoznacznie ustalające nazwę przedsięwzięcia na: „Rewitalizacja i udrożnienie ekologiczne węzła wodnego związanego z istniejącym jazem piętrzącym na rzece Drwęcy (km 11 + 550) w Lubiczu Dolnym wraz z zagospodarowaniem potencjału energetycznego piętrzonej wody”.

Ponieważ postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego zadania zostało wszczęte przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko, przedsięwzięcie kwalifikowano w oparciu o § 4 cyt. rozporządzenia. Inwestycja zalicza się więc do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 63 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, czyli jest przedsięwzięciem dla którego sporządzenie raportu może być wymagane.

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest w terenie objętym miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- a. uchwalonym na mocy uchwały Nr XLI/490/05 Rady Gminy Lubicz, z dnia 16 listopada 2005 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Dolny (Dz.Urz.Woj.Kuj-Pom Nr 23, poz. 338),
- b. uchwalonym na mocy uchwały Nr XLVIII/566/06 Rady Gminy Lubicz, z dnia 24 kwietnia 2006 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubicz Górny i Krobia (Dz.Urz.Woj.Kuj-Pom Nr 106, poz. 1631).

Teren inwestycji położony jest m.in. na obszarze jednostek planistycznych UT1 – usług turystyki oraz WS1 - wody powierzchniowe, dopuszczających możliwość odtworzenia dawnego kanału Młynówki wraz z urządzeniami elektrowni wodnej. Jednocześnie w planie naniesiono granicę zasięgu wód powodziowych dla wody 100-letniej (wielkiej wody o prawdopodobieństwie przekroczenia 1%), który częściowo obejmuje teren projektowanej MEW, przeplawki i stacji monitoringu ryb.

Po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko wraz z wyjaśnieniami z dnia 15 lutego 2012 r. stwierdzono, że proponowane rozwiązania techniczne, organizacyjne oraz zabezpieczenia ekologiczne inwestycji zostały przyjęte właściwie i nie odbiegają od standardów stosowanych na obszarze kraju i UE.

Obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest na terenie byłego kompleksu młynów, należących do Rolno - Przemysłowego Towarzystwa Inwestycyjnego PZZ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Obecnie użytkownikiem wieczystym obiektów istniejącego jazu Młyńskiego w Lubiczu oraz terenów objętych projektowanym zamierzeniem jest Inwestor, tj. firma ENERGUM DRWĘCA Sp. z o.o.

Teren inwestycji obejmuje obszar hydrowęzła związanego z jazem młyńskim w Lubiczu Dolnym, usytuowanego w biegu rzeki Drwęca. W miejscu istniejącej przeplawki komorowej projektowane jest wykonanie nowej przeplawki kaskadowej, dostosowanej

swoimi wymiarami do potrzeb migracji wszystkich gatunków ryb występujących w rzece. Projektowana inwestycja budowy przepławki i udrożnienia dla migracji ryb głównego koryta Drwęcę wiąże się z odtworzeniem dawnego kanału derywacyjnego oraz odbudową istniejącej na nim do połowy lat 60-tych minionego wieku elektrowni wodnej.

Główne cele inwestycji obejmują:

- uzyskanie poprawy warunków przepuszczania wielkich wód rzeki Drwęcę, poprzez odtworzenie kanału derywacyjnego,
- wykorzystanie potencjału energetycznego rzeki Drwęcę poprzez odbudowę małej elektrowni wodnej na odtworzonym kanale derywacyjnym. Przyjęta turbina oraz rozwiązanie bloku elektrowni przystosowane będą do przepuszczania wielkich wód kanałem derywacyjnym, który pełnił niegdyś także rolę kanału ulgi,
- udrożnienie dla migracji ryb koryta Drwęcę poprzez budowę przepławek dla ryb, które zlokalizowane zostaną w głównym korycie Drwęcę oraz przy elektrowni wodnej na kanale derywacyjnym.

Realizacja wytyczonych celów osiągnięta zostanie poprzez wykonanie następujących urządzeń i obiektów:

- kanału derywacyjnego (ulgi) wraz z umocnieniami brzegów oraz regulacją koryta rzeki w rejonie ujęcia i wylotu kanału,
- małej elektrowni wodnej na kanale derywacyjnym,
- nowej przepławki szczelinowej dla ryb o wydatku $0,700 \text{ m}^3/\text{s}$, zlokalizowanej na lewym brzegu projektowanego kanału derywacyjnego wraz z możliwością wykonania stacji monitoringu ichtiologicznego,
- nowej przepławki kaskadowej (zamiast istniejącej przy jazie głównym przepławki komorowej) o parametrach zapewniających migrację jesiotra, łososia, troci wędrownej, certy, minoga rzeczno oraz pozostałych gatunków ryb tworzących ichtiofaunę Drwęcę. Przepławka zlokalizowana zostanie w przekroju jazu młyńskiego na lewym brzegu rzeki Drwęcę i projektowana jest na przepuszczanie wody biologicznej, wynoszącej $7,64 \text{ m}^3/\text{s}$.

Dodatkowo nastąpi wykonanie remontu zamknięć istniejącego jazu piętrzącego, dawnego przepustu dla tratw i upustu węgorzy.

Planowane przedsięwzięcie ma kluczowe znaczenie dla ochrony przyrody i może przyczynić się do rozwiązania istniejącego od lat problemu niedrożności ekologicznej Drwęcę w Lubiczu. Stan obecny w jakim znajduje się Jaz Młyński stanowi istotny problem

funkcjonowania ichtiofauny i możliwości realizacji ochrony rezerwatowej.

Inwestor zakłada następującą kolejność poszczególnych zadań, wchodzących w skład etapu budowy:

1. naprawę lub modernizację istniejących budowli piętrzących – szczególnie mechanizmów i zasuw,
2. odtworzenie kanału derywacyjnego i budowę przepustu drogowego przez kanał,
3. budowę przepławki technicznej dla ryb przy kanale derywacyjnym,
4. montaż na kanale derywacyjnym hydrozespołu VLH,
5. budowę przepławki kaskadowej przy jazie młyńskim w miejscu starej niesprawnej przepławki,
6. budowę w korycie rzeki progu piętrzącego kierującego migrujące ryby w górę do przepławki kaskadowej,
7. budowę w korycie rzeki ostrogi kierującej ryby do przepławki kaskadowej.

Ustalona kolejność wykonywanych prac wynika z uwarunkowań hydrologicznych. W pierwszej kolejności zostanie zwiększona przepustowość hydrowężła poprzez odtworzenie kanału derywacyjnego. Po jego odtworzeniu i możliwości przepuszczenia nim części wód zaplanowano wykonanie czynności na jazie młyńskim. Realizacja prac na obszarze odtwarzanego kanału derywacyjnego będzie możliwa przy minimalnej ingerencji w środowisko rzeki.

Uruchomienie kanału wraz z przepławką zapewni drożność (hydrologiczną i ekologiczną) hydrowężła i umożliwi realizację prac przy jazie młyńskim – remont obiektu jazu oraz budowę przepławki kaskadowej w miejscu starej przepławki.

Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor rozpatrzył szereg wariantów.

Niepodejmowanie przedsięwzięcia sprowadza się do pozostawienia obiektów wężła wodnego przy Jazie Młyńskim w stanie dotychczasowym, który w wielu aspektach przedstawia się niekorzystnie. Zaniechanie inwestycji będzie skutkowało pogłębianiem się negatywnego oddziaływania związanego z funkcjonowaniem obiektów w stanie niezagospodarowanym. W aspekcie energetycznym, a także w kwestii zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, niepodejmowanie przedsięwzięcia skutkować będzie niewykorzystaniem na przedmiotowym terenie potencjału związanego z możliwością produkcji energii. Brak działań zmierzających ku zwiększeniu udziału energii ze źródeł odnawialnych, w obliczu nieustającego wzrostu zapotrzebowania energetycznego, prowadzić

będzie do zwiększenia ilości zanieczyszczeń i dalszej degradacji poszczególnych komponentów środowiska naturalnego, związanej z eksploatacją tradycyjnych elektrowni korzystających z konwencjonalnych, kopalnych, źródeł energii.

W przeciwieństwie do pozostałych wariantów, niepodejmowanie działań na rzecz polepszenia warunków migracji organizmów wodnych polegających na budowie nowych przejść dla ryb, może w konsekwencji doprowadzić do:

- a. utrzymywania stanu braku ekologicznej drożności systemu rzeki Drwęcy w jej newralgicznym dolnym odcinku,
- b. utrzymywania stanu ograniczającego możliwości migracji, a przez to warunków naturalnego trwania populacji wędrownych gatunków ryb, w tym gatunków rzadkich i zagrożonych (m.in. łosoś bałtycki, troć wędrowna, certa, minóg rzeczny) oraz wymarłych w wodach Polski, a stanowiących przedmiot zabiegów restytucyjnych (jesiotr bałtycki), których potencjalne obszary tarliskowe znajdują się w górnych odcinkach Drwęcy oraz w jej dopływach,
- c. utrzymywania stanu ograniczającego możliwości migracji gatunków ryb niewędrownych w tym gatunków rzadkich i zagrożonych (m.in. kiełb białopłetwy, różanka, koza) w obrębie ekosystemu rzecznego, co wpływać musi negatywnie na warunki trwania ich populacji.

Po przeanalizowaniu wszystkich wariantów uznano, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia zgodnie z wymaganiami określonymi w raporcie uwzględnia kompromisowo racje społeczne, ekonomiczne oraz uwarunkowania lokalizacyjne, w tym miejscowe i regionalne potrzeby ochrony środowiska. Przy obecnym poziomie wiedzy, możliwościach technicznych i ekonomicznych wariant proponowany przez Inwestora oceniono jako najkorzystniejszy.

Z uwagi na specyfikę wnioskowanego przedsięwzięcia największy wpływ na wykorzystanie terenu w fazie budowy będą miały roboty ziemne i ruch ciężkiego sprzętu budowlanego (młoty hydrauliczne, wibromłoty, pogłębiarki, dźwigi – żurawie mobilne).

W związku z potrzebą realizacji zamierzeń budowlanych na kanale derywacyjnym oraz na jazie głównym, prace budowlane w tych dwóch miejscach nie będą prowadzone jednocześnie - w pierwszej kolejności działania zostaną podjęte na kanale derywacyjnym. Dopiero jego uruchomienie pozwoli (poprzez przepuszczenie części wód rzeki) na rozpoczęcie procesu budowlanego przepławki przy jazie głównym. Prace budowlane koncentrować się będą w dwóch głównych obszarach, tj. w obrębie odtwarzanego kanału

derywacyjnego oraz na jazie młyńskim, zwłaszcza w miejscu obecnie istniejącej przepławki dla ryb. Poza tymi obszarami niezbędne prace budowlane dotyczyć będą urządzeń wodnych koniecznych do prawidłowego funkcjonowania systemu przepławek, tj. ostrogi powyżej wlotu do kanału derywacyjnego oraz progu w korycie rzeki w rejonie ujścia kanału derywacyjnego. Sporadycznie może wystąpić potrzeba umocnienia brzegów w miejscach przyległych do nowych obiektów.

Z uwagi na fakt, iż w okresie realizacji przedsięwzięcia może pojawić się oddziaływanie wynikające z eksploatacji sprzętu oraz z magazynowania materiałów na terenie zaplecza budowy, w celu zapewnienia maksymalnej ochrony środowiska przed miejscowym zanieczyszczeniem gruntów, a tym samym i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z pojazdów mechanicznych (samochody, koparki), magazynowania olejów, smarów oraz innych materiałów niezbędnych do bieżącej eksploatacji i konserwacji sprzętu lub też materiałami stosowanymi podczas prac budowlanych (głównie wykończeniowymi i zabezpieczającymi powierzchnie konstrukcji), wszelkie czynności zostaną odpowiednio zorganizowane. Nastąpi uporządkowanie i zagęszczenie gruntu w miejscach, w których wymagany będzie ruch pojazdów po terenie nieutwardzonym, a Inwestor wyznaczy miejsca prowadzenia prac związanych z konserwacją sprzętu, magazynowaniem materiałów budowlanych, eksploatacyjnych oraz odpadów. Miejsca te zabezpieczone zostaną przed dostępem osób postronnych, a magazynowanie odbywać się będzie w sposób ograniczający możliwe oddziaływanie środowiskowe. Podczas prac, w trakcie których stosowane będą materiały wykończeniowe oraz zabezpieczające, zostanie zachowana szczególna ostrożność i zorganizowana będzie zbiórka opakowań, w celu niedopuszczenia do niewłaściwego postępowania z nimi.

W strefie oddziaływania realizacji inwestycji na środowisko nie znajdują się żadne ujęcia wód. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na strefę ochrony pośredniej ujęcia powierzchniowego i infiltracyjnego, które obejmuje odcinek rzeki od km 12 + 300 do km 24 + 310, od 250 m poniżej jazu komunalnego w górę rzeki. Nie stwierdzono również zagrożenia dla ujęcia w Grabowcu, obejmującego 4 studnie wykorzystujące poziom wodonośny z głębokości 27 - 30 m, jak i pomniejszych ujęć, eksploatujących złoża wód podziemnych na głębokościach od 36 - 136 m. W rejonie ujścia z pomp istnieje ryzyko negatywnego wpływu zrzucanych wód na warunki biochemiczne rozpatrywanego odcinka rzeki. Zostanie ono jednak wyeliminowane poprzez uniemożliwienie dopływu do koryta rzeki i płytko zalegających warstw wód podziemnych, osadów i substancji organicznych

pochodzących z powierzchni naruszonych w wyniku prac ziemnych, np. przez zastosowanie systemu filtracyjnego.

Przedsięwzięcie wiąże się ze znacznym wpływem na wody powierzchniowe. Zmiany będą miały charakter lokalny i będą w pełni odwracalne. Zagrożenie wynika z wprowadzenia do toni rzeki zakumulowanych w dnie osadów. Do zmian jakości wód powierzchniowych może dojść podczas zabijania ścianek szczelnych w rejonie wlotu od strony górnej i dolnej wody i ich późniejszego usuwania (zabijanie ścianek szczelnych prowadzone jest przy użyciu wibromłotów), ale także przy realizacji budowy przeplawki kaskadowej przy jazie młyńskim wraz z kształtowaniem i profilowaniem dna rzeki oraz brzegów w rejonach wejść do przeplawki.

Potencjalne zagrożenie będzie kontrolowane poprzez nadzór specjalisty z zakresu hydrobiologii, zarówno w trakcie ustalania szczegółowego harmonogramu prac budowlanych, jak i ich późniejszej realizacji.

Głównym źródłem emisji do powietrza w fazie realizacji przedsięwzięcia będą zanieczyszczenia o charakterze nieorganizowanym, powstające w czasie pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne oraz prace budowlane, jak również związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi, tj. spawalniczymi, antykorozyjnymi i wykończeniowymi oraz pracami zabezpieczającymi elementy fundamentów przed oddziaływaniem wilgoci. Emisja pyłów może być również związana z rozwiewaniem pryzm urobku wydobytego podczas prac i składowanego w rejonie budowy.

Przewiduje się także negatywne oddziaływanie prowadzonych czynności budowlanych na klimat akustyczny w trakcie najbardziej uciążliwych prac, przy zastosowaniu np. wibromłotów.

Wpływ fazy realizacji zamierzenia na stan powietrza atmosferycznego i rozprzestrzenianie się hałasu ustąpi z chwilą zakończenia wykonywanych prac.

W wyniku eksploatacji elektrowni wodnej będą powstawały niewielkie ilości odpadów powstających podczas prac konserwacyjnych urządzeń technicznych. Odpady te gromadzone będą selektywnie, w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywane odbiorcom zewnętrznym, w pierwszej kolejności do odzysku.

W związku z tym, że przedsięwzięcie nie wymaga obecności stałego personelu obsługi, nie przewiduje się powstawania ścieków bytowo-gospodarczych. Zamierzenie

nie generuje również ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą bezpośrednio do podłoża.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia jest związane z emisją hałasu, którego źródłem będzie hydrozespół elektrowni wodnej, obejmujący turbiny, generator oraz infrastrukturę uzupełniającą (osprzęt elektryczny oraz urządzenia kontrolne i sterujące).

Dzięki całkowitemu zanurzeniu turbiny VHL w wodzie, wpływ zamierzenia na klimat akustyczny zostanie znacząco ograniczony. Stacja transformatorowa o mocy akustycznej nieprzekraczającej 65 dB wraz z infrastrukturą uzupełniającą będzie umieszczona w specjalnie wyodrębnionym pomieszczeniu. Praca elektrowni będzie odbywać się systemie ciągłym.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa usytuowana jest w odległości około 75 m od przedsięwzięcia.

Na etapie sporządzania dokumentacji dla przedmiotowego zamierzenia Inwestor przeprowadził symulację akustyczną, zarówno w porze dnia i nocy, uwzględniając hałas emitowany z wszystkich projektowanych źródeł przy ich nominalnej pracy. Obliczenia wykazały, że eksploatacja elektrowni wodnej nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w rejonie najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), tj. rezerwatu przyrody pn. „Rzeka Drwęca”, obszaru Natura 2000 pn. Dolina Drwęcy PLH280001 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Realizacja zamierzenia w sposób bezpośredni przyczyni się do likwidacji istniejącej barierowości dla wielu gatunków ryb, a w szczególności dwuśrodowiskowych, stanowiących przedmiot i cel ochrony rezerwatu przyrody i obszaru Natura 2000.

Udrożnienie istniejącej przegrody ekologicznej poprzez budowę systemowo działających dwóch przeprawek dla ryb rozwiązuje trwający od lat jeden z najpoważniejszych problemów ochrony ichtiofauny dorzecza Drwęcy.

Zagospodarowanie Jazu Młyńskiego zgodnie z przedłożonym projektem wpłynie pozytywnie na ochronę przyrody rozpatrywanego terenu głównie poprzez polepszenie warunków rozrodu populacji ryb, w wyniku przywrócenia ekologicznego połączenia sieci wód dorzecza górnej i środkowej Drwęcy z Morzem Bałtyckim.

Jednocześnie, zakres planowanej inwestycji obejmuje odbudowę kanału ulgi

i zamontowanie hydrozespołu celem wykorzystania naturalnych warunków wód rzeki Drwęcy dla produkcji energii elektrycznej.

Z uwagi na szczególny charakter rzeki i pełniących przez nią funkcji ekologicznych dla chronionych gatunków ryb, przewidziano powstanie nowej elektrowni w oparciu o technologię turbin niskospadowych VLH.

Dzięki zastosowaniu takiej konstrukcji hydrozespołu, znacząco ograniczone zostaną działania inżyniersko - budowlane na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz negatywny wpływ na ichtiofaunę w czasie eksploatacji urządzenia.

Ograniczony do minimum wpływ turbin VLH na ichtiofaunę został potwierdzony serią badań i testów, które jednoznacznie wskazują, iż zastosowanie przedmiotowej technologii, nie spowoduje wzrostu śmiertelności i zminimalizuje stopień uszkodzenia ryb.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustalono, że spośród ryb wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, rozpatrywany odcinek rzeki ma znaczenie dla minoga rzeczno, jesiotra ostronosego, łososa atlantyckiego oraz bolenia, kozy i głowacza białopłetwego.

Dla pierwszych trzech wymienionych gatunków, odcinek rzeki Drwęcy pomiędzy km 11+300 do km 15+800, stanowi fragment szlaku migracyjnego, natomiast dla pozostałych gatunków jest to obszar występowania, obejmujący zarówno miejsca rozrodu, jak i żerowania.

W odniesieniu do gatunków ryb wędrownych, wpływ inwestycji jest zdecydowanie korzystny. Dodatkowo oddziaływanie zamierzenia na populację gatunków rezydentnych nie spowoduje zagrożenia dla trwania populacji tych gatunków.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na parametry jakościowe wód rzeki, gdzie wyłącznie nieznacznym modyfikacjom uleg mogą procesy fizykochemiczne i biologiczne. Zostanie to jednak ograniczone przez przestrzeganie założeń realizacyjnych oraz prowadzenie dozoru przyrodniczego i stałego monitoringu.

Negatywne oddziaływanie realizacji i eksploatacji inwestycji na gatunki roślin i siedliska przyrodnicze w tym: ziołorośli nadrzecznych (6430-3), łąk rajgrasowych (6510-1), łęgów topolowych (91E0-2) oraz łęgów wierzbowo - jesionowych (91F0-1), będzie ograniczone do niewielkich powierzchni, przez co przewiduje się brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, w zakresie siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony na analizowanym fragmencie ww. rezerwatu przyrody i obszaru Natura 2000.

Należy jednak pamiętać, iż z uwagi na lokalizację w granicach rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca”, przed realizacją przedsięwzięcia należy uzyskać stosowne zezwolenie, zgodnie z art. 15 cyt. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W celu weryfikacji przyjętych założeń projektowych tutejszy organ zalecił wykonanie monitoringu w zakresie: skuteczności i funkcjonalności przepławek dla ryb, skuteczności wprowadzonych środków ograniczających zjawisko kłusownictwa, stopnia regeneracji siedlisk łęgowych i szuwarowych. Badania należy przeprowadzać przez okres 3 pierwszych lat funkcjonowania przedsięwzięcia.

Z prowadzonego monitoringu koniecznym jest sporządzenie opracowania, którego treść będzie zawierać wnioski z zakresu skuteczności i funkcjonalności przepławek oraz urządzeń wspomagających wraz z ewentualnymi zaleceniami dla dalszej poprawy ich działania względem drożności rzeki Drwęcy dla występujących tu gatunków ryb, w szczególności dwuśrodowiskowych. Wyżej wymieniony dokument należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W przypadku stwierdzenia wystąpienia nieprawidłowości, zarządca obiektu będzie zobowiązany do podjęcia działań minimalizujących względem gatunków chronionych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW240040 (JCWPd Nr 40), zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896), stany ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20002028999 – Drwęca od Brodniczki do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie

klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 122, poz. 1018), stan tej silnie zmienionej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015.

Spośród obszarów chronionych, uwzględnionych w art. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2012, poz. 145 t.j.) w rejonie planowanego przedsięwzięcia występują:

1. obszary wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
2. obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w cyt. ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż zarówno w wyniku realizacji, jak i eksploatacji zamierzenie nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

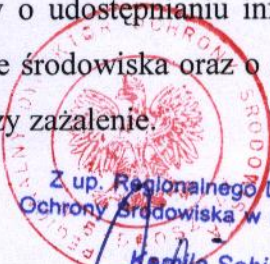
Planowane zamierzenie nie zalicza się do instalacji, której działalność stwarza ryzyko szkody w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm.).

Projekt przedsięwzięcia został opracowany w oparciu o najnowsze stosowane obecnie rozwiązania, które zapewnią ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia, określono powyższe warunki środowiskowe.

Pouczenie

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.


Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Kamila Sobiś
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują :

1. Wójt Gminy Lubicz, ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz,
2. ENERGUM Drwęca Sp. z o.o., ul. Młyńska 12, 87-162 Lubicz,
3. strony postępowania powiadomione w trybie art. 49 Kpa,
4. RDOŚ a/a

Kontakt w sprawie z Panią Anną Deczyńską-Sadowską pod numerem telefonu 052 55 11 350-360 wew. 6044