



ROS.6220.21.2015

data wpływu	07. STY. 2016
Nr	165
Zat.	BS
Podpis	PC

Bydgoszcz, dnia 31 grudnia 2015 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.4240.833.2015.BW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Lubicz z dnia 14.12.2015 r., znak: ROŚ.6220.21.2015.KP (data wpływu: 17.12.2015 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Pana Roberta Wiśniewskiego zam. w m. Mierzynek przy ul. Farmerskiej 3,

- I. Wyrażam opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu kopalni kruszywa naturalnego MIERZYNEK IV na działkach geod. nr 199, 275/2, 195/4, 196/5, 197/6 w miejscowości Mierzynek, gm. Lubicz, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 1-9 i 11-20 oraz ust. 6 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniający:
 1. Parametry złoża, uzyskane w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym zasoby złoża,

miąższość, warunki zalegania) oraz mapę z zaznaczonym terenem eksploatacji, gdzie udokumentowano zasoby.

2. Przewidywany okres funkcjonowania kopalni.
3. Informacje dotyczące przewidywanego sposobu, zakresu i terminu rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji, w tym ogólne założenia przyszłej rekultywacji terenu górniczego.
4. Propozycję prowadzenia monitoringu wpływu eksploatacji na stosunki wodne, np. poprzez zlokalizowanie piezometrów w sposób umożliwiający badanie zmian poziomu lustra wody na terenach otaczających wyrobisko oraz analizę wpływu eksploatacji na stosunki wodne, ewentualnie uzasadnienie braku konieczności takich działań.
5. Dokumentację przedstawiającą identyfikację obszarów chronionych przed hałasem, którą przeprowadza się na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.). Właściwy miejscowo organ winien wówczas dokonać oceny, czy tereny położone w obszarze oddziaływania inwestycji należą do rodzajów terenów o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.). Ponadto należy odnieść się do planowanej zabudowy, tj. wymienić wydane warunki zabudowy, pozwolenia na budowę itp.
6. Charakter najbliższej zabudowy chronionej przed hałasem: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa.
7. Oddziaływanie inwestycji na klimat akustyczny (wykonanie analizy akustycznej wraz z załącznikami graficznymi dla sytuacji bez i z wykonaniem wału z nadkładu), z dodatkowym uwzględnieniem:
 - a) opisu aktualnego stanu klimatu akustycznego,
 - b) przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń,
 - c) zabezpieczeń przeciwhałasowych (m.in. charakterystyka i usytuowanie wałów z nadkładu wraz z przeanalizowaniem wariantu zastosowania wału od strony najbliższej zabudowy chronionej akustycznie).

8. Wskazanie natężenia ruchu i drogi wywozu kruszywa, z rozpatrzeniem wszystkich możliwych wariantów oddalających ją od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie.
9. Przeanalizowanie konieczności wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu (ewentualnie uzasadnienie jej braku), z podaniem propozycji lokalizacji punktów pomiarowych.
10. Przewidywane oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów, w tym wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich, z uwzględnieniem:
 - a) uciążliwości związanej z emisją pyłów w porze suchej i wietrznej,
 - b) drogi wywozu kruszywa, przy konieczności maksymalnego jej oddalenia od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie,
 - c) przewidywanego natężenia i ładowności środków transportu kruszywa,
 - d) oddziaływania skumulowanego związanego z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od sąsiadujących przedsięwzięć (również planowanych), biorąc pod uwagę zarówno fazę realizacji, jak i eksploatacji.
11. Analizę oddziaływań przedsięwzięcia związanych ze zmianami klimatu (mitygacja i adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego. Badając, czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu należy uwzględnić m.in. następujące elementy:
 - a) bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez przedsięwzięcie (np. dwutlenek węgla, podtlenek azotu, metan lub inne gazy cieplarniane objęte Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu), w tym np. technologie, wytwarzanie odpadów, wylesianie (utrata siedlisk powodujących sekwestrację węgla), transport towarzyszący przedsięwzięciu,
 - b) działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych (np. zalesianie, zmiana sposobu użytkowania terenu, ochrona terenów zielonych, podmokłych),
 - c) działania skutkujące zmniejszaniem emisji gazów cieplarnianych (np. technologie, korzystanie z odnawialnych źródeł energii, wykorzystanie materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu/odzysku).
12. Informację, czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu, należy przy tym uwzględnić elementy związane z klęskami

żywiolowymi, takimi jak: powódzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze.

13. Lokalizację i organizację zaplecza technicznego i socjalnego.
14. Gospodarkę wodno-ściekową i odpadową na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji kopalni.
15. Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które mogłoby oddziaływać, a także wskazanie, czy i w jaki sposób planowana kopalnia kruszywa będzie oddziaływać na te cele.
16. Możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi kopalniami kruszywa, również w odniesieniu do stosunków wodnych.
17. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem.
18. Informacji o ewentualnym występowaniu chronionych gatunków zwierząt na analizowanym terenie.
19. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych na ww. działkach, należy zaproponować działania minimalizujące wpływ inwestycji na populacje powyższych gatunków.
20. Informacje, czy w rejonie analizowanego złoża występują jeziora i ciek wodne.
21. Informacje, w jaki sposób Inwestor będzie przestrzegał zapisów art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1323 ze zm.), biorąc pod uwagę całościowe wykorzystanie omawianego terenu. W przypadku niemożności ochrony elementów przyrodniczych, należy przedstawić działania minimalizujące i kompensacyjne.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Lubicz, wnioskiem z dnia 14.12.2015 r., znak: ROŚ..6220.21.2015.KP (data wpływu: 17.12.2015 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego a uruchomienie kopalni kruszywa naturalnego MIERZYNEK IV na działkach geod. nr 199, 275/2, 195/4, 196/5, 197/6 w miejscowości Mierzynek, gm. Lubicz.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a.

Złoże położone jest w całości na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania. Jednak, zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Lubicz z dnia 9.03.2015 r. (znak:GP.6727.114.2015.WS) wynika, że m.in dla działki 199 wydana została decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego.

Obszar złoża graniczy z:

- od północy z fermą drobiu, której właścicielem jest również Inwestor;
- od zachodu z wyrobiskiem poeksploatacyjnym wypełnionym wodą złoża MIERZYNEK III;
- od wschodu i południa z łakami oraz pastwiskami;
- w południowej części z kolektorem deszczowym.

Najbliższe zabudowania znajdują się 250 m na północ od północnej granicy złoża. Ponadto zabudowa mieszkalna znajduje się 500 m na południe od południowej granicy złoża.

Przed wydaniem niniejszej opinii tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania. Na obszarze projektowanego zadania nie występują tereny wybrzeży lub górskie albo obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o znacznej gęstości zaludnienia, czy obszary ochrony uzdrowiskowej. Natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są lasy i obszary, które mogą wymagać specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, czy też ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także tereny zabudowy mieszkaniowej.

Złoże udokumentowano na całym obszarze ww. nieruchomości, w maksymalnych granicach, bez uwzględniania stosownych pasów ochronnych.

Powierzchnia złoża wynosi 6,05 ha, maksymalna głębokość wyrobiska 12,0 m, a zasoby według stanu na dzień 31.12.2014 r. wynoszą 920 405,5 Mg o średnim punkcie piaskowym 0,9%. Planowane roczne wydobycie 50,0-150,0 tys. Mg.

Teren złoża to średnie i ubogie rolniczo grunty orne R IVb, V i VI klasy bonitacyjnej, Lokalnie (w południowej części nieruchomości). Teren udokumentowanego złoża jest lekko falisty o rzędnych od 71,8-73,4 m n.p.m. oraz deniwelacjach dochodzących do 1,6 m i stanowi zwartą powierzchnię, pozbawioną elementów infrastruktury technicznej (poza kolektorem wody deszczowej), które wymagają ochrony.

Eksploatacja prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, wyrobiskiem wgłębnym, systemem ścianowym z prostolinijnym frontem robót eksploatacyjnych, Złoże zostało udokumentowane w warunkach suchych i zawodnienia. Eksploatacja złoża prowadzona będzie systemem ścianowym, zasadniczo dwoma piętrami. Miąższość kopaliny jest dość zróżnicowana i wynosi od 5,2 - 10,5 m. Nadmienić należy, że większość kopaliny zalega w warunkach zawodnienia. Miąższość kopaliny z I suchego piętra wynosi 0,0-1,0 m. Natomiast kopalina z II zawodnionego piętra to 5,2-9,5 m.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzone będą roboty związane z wydobyciem kopaliny pospolitej. Kruszywo ze złoża MIERZYNEK IV będzie miało zastosowanie w budownictwie drogowym i ogólnym. Eksploatacja kopaliny prowadzona będzie przy użyciu koparki z osprzętem przed- lub podsiębiernym, jak już wcześniej wspomniano dwoma piętrami eksploatacyjnymi, oraz przy zastosowaniu koparki refulacyjnej. Wielkość wydobycia wyniesie ok. 220-650 Mg /dobę co przy eksploatacji 10 miesięcy w roku daje roczne wydobycie ok. 50,0 - 150,0 tys. Mg w roku. Maksymalny czas pracy w ciągu doby przez 8 godzin (jedna zmiana).

Eksploatacja prowadzona będzie bez użycia materiałów wybuchowych.

Działalność kopalni kruszywa jest źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę zamierzenia (6,05 ha) i pobliską zabudowę mieszkaniową oraz bezpośrednie sąsiedztwo z istniejącymi kurnikami (oddziaływanie skumulowane), raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany. Należy w nim omówić sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu, planowane kierunki wywozu kopaliny uwzględniające maksymalne ich oddalenie od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie, a także przeanalizować oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich. Do raportu należy dołączyć dokumentację

przedstawiającą identyfikację obszarów chronionych przed hałasem, którą przeprowadza się na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Właściwy miejscowo organ winien wówczas dokonać oceny, czy tereny położone w obszarze oddziaływania inwestycji należą do rodzajów terenów, o których mowa w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ponadto należy odnieść się do planowanej zabudowy, tj. wymienić wydane warunki zabudowy, pozwolenia na budowę itp. oraz określić charakter najbliższej zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa) i opisać aktualny stan klimatu akustycznego. Raport winien zawierać analizę konieczności zastosowania zabezpieczeń rozprzestrzeniania się hałasu lub uzasadnienie jej braku. Należy również przeanalizować potrzebę wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu wraz z podaniem propozycji lokalizacji punktów pomiarowych (ewentualnie uzasadnić brak takiej potrzeby). Trzeba także odnieść się do kwestii uciążliwości związanej z emisją pyłów (także emisji wtórnej z dróg gruntowych) w porze suchej i wietrznej, w tym przeanalizować działania minimalizujące, a także ograniczające te uciążliwości w stosunku do najbliższych zabudowań. Konieczne jest również omówienie prawdopodobnych konfliktów społecznych, które mogą powstać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W raporcie należy omówić także gospodarkę wodno-ściekową i odpadową na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji kopalni. Konieczne jest wskazanie lokalizacji i omówienie organizacji zaplecza technicznego i socjalnego, podanie rodzajów odpadów (według kodu) wytworzonych na każdym z etapów, szczegółowy opis sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów wytworzonych odpadów (zwłaszcza niebezpiecznych) oraz wskazanie innych zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże czy inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.), a także określenie sposobu dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

Raport powinien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym, w dokumentacji konieczne jest opisanie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych, m.in. powodowanych przez przedsięwzięcie, transport towarzyszący, a także przedstawienie działań ograniczających tą emisję. Ponadto należy przeanalizować możliwe

do zastosowania działania wpływające na łagodzenie zmian klimatu, np. zwiększanie efektywnego wykorzystania energii, w tym stosowanie energooszczędnych technik i technologii, możliwe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, odpowiednia organizacja transportu, ochrona zieleni znajdującej się na terenie inwestycji, dokonanie nasadzeń zieleni izolacyjnej, która wpłynie na zachowanie różnorodności biologicznej, a także działań związanych z adaptacją do zmian klimatu, np. stosowanie procesów i materiałów oszczędzających wodę itp.

Projektowana inwestycja jest zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.).

Raport powinien zawierać informacje o ewentualnym występowaniu chronionych gatunków zwierząt na analizowanym terenie. Tereny łąkowe mogą stanowić potencjalne siedlisko chronionych gatunków ptaków, np. skowronka polnego. W przypadku stwierdzenia na ww. działce chronionych gatunków ptaków, prace ziemne należy zaplanować poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 01 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez eksperta ornitologa braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków na terenie inwestycji. Istniejący zbiornik wodny (przeznaczony do zniszczenia), tereny łąkowe i pastwiska, powyrobiskowy zbiornik wodny przy zachodniej granicy terenu oraz ciek wodny wzdłuż południowej granicy analizowanego obszaru, mogą być potencjalnym miejscem chronionych gatunków płazów i gadów. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych na ww. działkach, należy proponować działania minimalizujące wpływ inwestycji na populacje powyższych gatunków. W przypadku konieczności zniszczenia siedlisk lub gniazd gatunków chronionych konieczne jest uprzednie uzyskanie stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 56 cyt. ustawy o ochronie przyrody.

Analizowany teren w całości ma zostać przeznaczony pod kopalnię odkrywkową. Inwestor wyjaśnia, że realizując przedsięwzięcie uwzględni ochronę środowiska na obszarze prowadzonych prac, zgodnie z art. 75 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, który stanowi m.in., że w trakcie prac budowlanych Inwestor obowiązany jest uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, a przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Biorąc pod uwagę całościowe wykorzystanie omawianego terenu,

w raporcie należy wyjaśnić, w jaki sposób Inwestor będzie przestrzegał zapisów powyższego artykułu. W przypadku niemożności ochrony elementów przyrodniczych, należy przedstawić działania minimalizujące i kompensacyjne.

Na str. 13 KIP znajduje się informacja, że w rejonie analizowanego złoża brak jest jezior i cieków wodnych. Jak wynika ze zdjęć satelitarnych (www.geoportal.gov.pl), wzdłuż południowej granicy terenu opracowania przepływa ciek wodny. Powyższe powinno również znaleźć się w treści raportu.

Opracowywany raport powinien zawierać także dane uzyskane na etapie rozpoznawania i dokumentowania złoża, w tym informacje, jakie są jego zasoby, miąższość i warunki zalegania, rodzaj kopaliny, punkt piaskowy, a także hydrogeologiczne oraz techniczne warunki wydobywania itp.

Konieczne jest przedstawienie zasięgu leja depresji, kształtującego się w skutek prowadzonych prac górniczych, z uwzględnieniem wyrobisk sąsiadujących z analizowanym terenem oraz przedstawić analizę wpływu kształtującego się leja depresji na warunki wodno-gruntowe terenów sąsiadujących, względem swobodnie rozwijających się zbiorowisk roślinnych i użytków rolnych. Wskazać też należy propozycję prowadzenia monitoringu wpływu eksploatacji na stosunki wodne, np. poprzez zlokalizowanie piezometrów w sposób umożliwiający badanie zmian poziomu lustra wody na terenach otaczających wyrobisko oraz analizę wpływu eksploatacji na stosunki wodne, ewentualnie uzasadnić braku konieczności takich działań.

Raport winien wskazać przewidywaną długość okresu funkcjonowania kopalni oraz ogólne założenia przyszłej rekultywacji terenu górniczego, w tym jej termin, kierunek i parametry.

Eksploatacja złoża niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien wskazać usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także podać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele.

Ponadto należy ustosunkować się do możliwego skumulowanego oddziaływania omawianego inwestycji z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi kopalniami kruszywa, również w odniesieniu do stosunków wodnych.

Analiza powyższych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania projektowanego wydobywania kopaliny na poszczególne elementy środowiska.

W związku z powyższym stwierdza się obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lubicz, ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz
2. Pan Robert Wiśniewski, ul. Farmerska 3, Mierzynek, 87-162 Lubicz
3. a/a

Sprawę prowadzi: Beata Wołoszynowska, tel.: 52 50 65 666 wew. 6042, e-mail: bwoloszynowska@rdos-bydgoszcz.pl